



# รายงานผลการดำเนินงาน แผนงานนิเทศการวิชาการ

ปีการศึกษา 2565



ฝ่ายวิชาการ

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดบุรีรัมย์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารรายงานสรุปกิจกรรมนิเทศการเรียนการสอนภายในโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ประจำปี 2565 แผนงานฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ โดยให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ที่โรงเรียนกำหนดไว้ ได้แก่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา และการดำเนินงานตามจุดเน้นเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กิจกรรมการนิเทศภายในมีความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาดังนั้นฝ่ายวิชาการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ จึงได้ดำเนินการนิเทศภายในมาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา เพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้เป็นผู้ที่ศักยภาพ ในการจัดการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญของฝ่ายบริหารในการจัดการด้านวิชาการ อีกทั้งเป็นการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่จะช่วยสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนนิเทศภายในของโรงเรียน จะเป็นแนวทาง ในการพัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ และพัฒนาการดำเนินงานทุกด้านของโรงเรียน อันจะส่งผลต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนทุกด้านที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ในการดำเนินกิจกรรมผู้จัดทำขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ที่เอื้ออำนวยความสะดวกทุกประการในการจัดกิจกรรม ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการที่ส่งเสริมสนับสนุน คอยให้คำแนะนำด้านการจัดกิจกรรมและขอบคุณคณะครูทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างดี ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นแนวทางการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

หากมีข้อผิดพลาดประการใดผู้จัดทำจะได้นำไปปรับปรุงในครั้งต่อไป

นางสาวชญานุช เกิดผล

ผู้จัดทำ

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สรุปงบประมาณดำเนินการกิจกรรมแผนงานนิเทศการเรียนการสอน	ค
รายงานสรุปกิจกรรมนิเทศการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ ประจำปี 2564	1
<b>ภาคผนวก</b>	
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระภาษาไทย	10
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปี 2565	13
- รายงานสรุปการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย ป.6	26
- รายงานสรุปการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาไทย ม.3	33
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระคณิตศาสตร์	39
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปี 2565	42
- รายงานสรุปการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาคณิตศาสตร์ ป.6	55
- รายงานสรุปการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาคณิตศาสตร์ ม.3	64
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์	70
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปี 2565	72
- รายงานสรุปการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาวิทยาศาสตร์ ป.6	85
- รายงานสรุปการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาวิทยาศาสตร์ ม.3	93
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	99
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปี 2565	101
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษา และพลศึกษา	114
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปี 2565 กลุ่มสาระสุขศึกษา และพลศึกษา	116
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระศิลปะ	129
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปี 2565 กลุ่มสาระศิลปะ	131
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระการงานอาชีพ และเทคโนโลยี	144

## สารบัญ (ต่อ)

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปี 2565 กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี	131
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ	144
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปี 2565 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ	159
- รายงานสรุปการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาต่างประเทศ ป.6	177
- รายงานสรุปการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-net) รายวิชาภาษาต่างประเทศ ม.3	184
- รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการเรียนการสอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ	186
- ระเบียบวาระการประชุม	191
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน	194
- แบบฟอร์มการเยี่ยมชั้นเรียน	214
- รายงานผลคะแนนรวมจากการนิเทศการจัดการเรียนการสอน	243
- แผนงานนิเทศการเรียนการสอน	248
- ประมวลภาพกิจกรรม	253

## สรุปงบประมาณดำเนินการกิจกรรมแผนงานนิเทศการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ ประจำปี 2564

ลำดับ	รายการ	งบประมาณ ที่ตั้งไว้	งบประมาณที่ ใช้จริง	งบประมาณ คงเหลือ	เกินงบ ที่ตั้งไว้
1	กิจกรรมนิเทศการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ ประจำปี 2564	1,840	-	1,840	-
รวมทั้งหมด		1,840	-	1,840	-

**กิจกรรมนิเทศการเรียนการสอน**  
**ฝ่ายวิชาการ (งานนิเทศการเรียนการสอน) โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ บุรีรัมย์**  
**ปีการศึกษา 2565**

\*\*\*\*\*

แผนงาน กิจกรรมนิเทศการเรียนการสอน **หน่วยงาน** นิเทศการเรียนการสอน **ฝ่าย** วิชาการ.....

ตอบสนองแผนพัฒนาโรงเรียน : พันธกิจข้อที่..2,4....ยุทธศาสตร์ข้อที่..1,3,6....เป้าหมายข้อที่...2,3....

ตอบสนองมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานที่....3..... ตัวบ่งชี้/เกณฑ์ที่ ..3.1-3.2.....

1. ผู้รับผิดชอบ : นางสาวชญานุช เกิดผล

2.ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มเดือน พฤษภาคม 2565 – เดือน กุมภาพันธ์ 2566

3.เป้าหมาย

**3.1 เสิ้งปริมาณ**

- ร้อยละ 100 ครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระ

**3.2 เสิ้งคุณภาพ**

มีการจัดการนิเทศการเรียนการสอนดังนี้

1. มีการวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบนำผลไปสะท้อนให้ครูแต่ละกลุ่มสาระนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ
2. มีการจัดทำเครื่องมือนิเทศ
3. มีการดำเนินการนิเทศ
4. มีการสรุปรายงานผลการนิเทศในการเรียนการสอนครูทุกกลุ่มสาระครอบคลุมสะท้อนคุณภาพมุ่งสู่สากล
5. มีการจัดทำสรุปผลรายงานการดำเนินการนิเทศในแต่ละภาคเรียน

**3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ**

1. ครูร้อยละ 90 มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปปรับปรุงจัดระบบการเรียนการสอน
2. ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นเรียนทั้งระดับสถานศึกษา
3. ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
4. ครูร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

**4. วิธีดำเนินการ (ที่ปฏิบัติจริง)**

ในการนิเทศการเรียนการสอนของโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์มีขั้นตอนวางแผนดำเนินงานดังนี้

1.1 ขั้นตอนดำเนินการ

- 1.1.1 จัดทำคำสั่งการนิเทศและนำเสนอให้ผู้อำนวยการลงนามอนุมัติการแต่งตั้ง

- 1.1.2 ประชุมคณะกรรมการการนิเทศภายในเพื่อชี้แจงรายละเอียดแผนงานนิเทศปีการศึกษา 2565
- 1.1.3 จัดทำเอกสารเครื่องมือการนิเทศและที่เกี่ยวข้อง
- 1.1.4 จัดทำตารางและปฏิทินการนิเทศปีการศึกษา 2565
- 1.1.5 จัดอบรมครูที่เป็นคณะกรรมการการนิเทศ
- 1.1.6 ประสานงานกับงานการเรียนการสอนเพื่อแจ้งปฏิทินการนิเทศครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการ
- 1.1.7 ดำเนินการนิเทศตามปฏิทินการนิเทศปีการศึกษา 2565

## 1.2 ขั้นตอนดำเนินการ

### 1.2.1 วิธีการนิเทศการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน

สอนของครูโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ดำเนินการโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากงานนิเทศการสอนของโรงเรียนโดยผู้นิเทศที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าดำเนินการนิเทศและให้คำแนะนำในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสายชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต่างให้ความสำคัญเป็นกัลยาณมิตรมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อพัฒนางานและพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

1.2.2 การให้คะแนน ผู้นิเทศจะให้คะแนนผู้รับการนิเทศตั้งแต่ 1-5 ตามลำดับที่มีการปฏิบัติตามความจริง เกณฑ์การให้คะแนนการนิเทศการเรียนการสอน แล้วหาค่าเฉลี่ยเพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์จากมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับดังนี้

การแปลความหมายของการประมาณค่าหรือระดับความคิดเห็น 5 ระดับโดยใช้สูตร ( $\bar{x}$ ) ค่าเฉลี่ย และ (S.D.)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51-5.00	เหมาะสมมากที่สุด
3.51-4.50	เหมาะสมมาก
2.51-3.50	เหมาะสมปานกลาง
1.51-2.50	เหมาะสมน้อย
1.00-1.50	เหมาะสมน้อยที่สุด

1.2.3 นำผลการนิเทศของครูแต่ละคนไปวิเคราะห์ข้อมูลคิดเป็นร้อยละใช้สูตร  $\frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{คะแนนทั้งหมด}} \times 100$

1.2.4 การให้คะแนนฉบับนักเรียน ให้นักเรียนได้นิเทศครูผู้สอนจำนวน 14 ข้อ โดยประเมินครูผู้สอน

ในกระบวนการเรียนการสอนนำคะแนนที่ได้มาคิดเป็นร้อยละใช้ สูตร  $\frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{คะแนนทั้งหมด}} \times 100$

### 1.3 ขั้รวบรวมและรายงานผลการดำเนินงาน

1.3.1 รวบรวมผลการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากคณะกรรมการ

1.3.2 นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์และรายงานผลโดยจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศของฝ่ายบริหารงานวิชาการโรงเรียนและเป็นสารสนเทศของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

### 5. งบประมาณ

ตั้งไว้.....1,840.....บาท   จ่ายจริง.....800..... บาท   คงเหลือ.....1,000.....บาท

### 6. วิธีการติดตาม/เครื่องมือการประเมินผลการปฏิบัติงาน

#### 3.1 วิธีการประเมิน

3.1.1 สังเกตการสอนทุกชั้นเรียนอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3.1.2 นิเทศเยี่ยมชั้นเรียนทุกชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

#### 3.2 เครื่องมือการประเมิน

3.2.1 แบบบันทึกการเยี่ยมชั้นเรียน

3.2.2 แบบนิเทศการเรียนการสอน

#### 3.3 แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล

3.3.1 ครูผู้นิเทศการเรียนการสอน

3.3.2 บันทึกการเยี่ยมชั้นเรียน

### 4. สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวชี้วัดความสำเร็จใน แผนงาน/โครงการ /กิจกรรม	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
1. ครูร้อยละ 90 มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปปรับปรุงพัฒนาจัดกระบวนการเรียนการสอน	✓		จากการดำเนินแผนงานนิเทศการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์แยกเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลมีผลการประเมินดังนี้ 1.กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยการนิเทศพบว่าครูสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีจำนวนทั้งหมด 18 คน ได้ระดับดีมาก 16 คน
2. ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	✓		



ตัวชี้วัดความสำเร็จใน แผนงาน/โครงการ /กิจกรรม	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
<p>ทุกชั้นเรียนทั้งระดับ สถานศึกษา</p> <p>3. ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน คุณภาพนักเรียนระดับชาติใน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,6 และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p> <p>4. ครูร้อยละ 100 ได้รับการ นิเทศอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>		<p>คิดเป็น ร้อยละ 88.88 ได้ระดับดี 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.11</p> <p>และจากตารางที่ 1 พบว่าผลการนิเทศ การสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปี การศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ร้อยละ 87.72 ถึง 98.32</p> <p>ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ สถานศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 88.78</p> <p>2.กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มี จำนวนทั้งหมด 19 คน ได้ระดับดีมาก 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.94 ได้ระดับดี 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.05</p> <p>และจากตารางที่ 2 พบว่าผลการนิเทศ การสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการ เรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปี การศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้ค่าคะแนน เฉลี่ยตั้งแต่ 83.88 ถึง 99.48</p> <p>ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ สถานศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 84.69</p> <p>3.กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มี จำนวนครูทั้งหมด 19 คน ได้ระดับดีมาก 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.42 คน ได้ระดับดี 6 คน คิด เป็น ร้อยละ 31.57 คน</p>

ตัวชี้วัดความสำเร็จใน แผนงาน/โครงการ /กิจกรรม	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
			<p>และจากตารางที่ 3 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 84.97 ถึง 99.38</p> <p>ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 90.69</p> <p>4.กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วัฒนธรรม มีจำนวนครูทั้งหมด 16 คน ได้ระดับดีมาก 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ได้ระดับดี 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.75</p> <p>และจากตารางที่ 4 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 80.00 ถึง 98.33</p> <p>ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 90.52</p> <p>5.กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลมีจำนวนครูทั้งหมด 9 คน ได้ระดับดีมาก 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.77 ได้ระดับดี 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.22</p>

ตัวชี้วัดความสำเร็จใน แผนงาน/โครงการ /กิจกรรม	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
			<p>และจากตารางที่ 5 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 83.49 ถึง 97.16</p> <p>ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 96.53</p> <p>6. กลุ่มสาระศิลปะ มีจำนวนครูทั้งหมด 8 คน ได้ระดับดีมาก 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.00 ได้ระดับดี 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.00</p> <p>และจากตารางที่ 6 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 83.55 ถึง 96.99</p> <p>ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 94.82</p> <p>7.กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีจำนวนครูทั้งหมด 4 คน ได้ระดับดีมาก 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.00 ได้คะแนนดี จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.00</p> <p>และจากตารางที่ 7 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนมา</p>

ตัวชี้วัดความสำเร็จใน แผนงาน/โครงการ /กิจกรรม	สภาพความสำเร็จ		ผลการดำเนินงาน
	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
			<p>รีย้อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 84.16 ถึง 99.99</p> <p>ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 97.78</p> <p>8.ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้มีจำนวนครูทั้งหมด 23 คน ได้ระดับดีมาก 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 69.56 ได้ระดับดี 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.73 ได้ระดับพอใช้ 2 คนคิดเป็น ร้อยละ 8.69</p> <p>และจากตารางที่ 8 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนมารี้อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 72.94 ถึง 99.43</p> <p>ส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 75.06</p>

## 5. สรุปผลในภาพรวม

### 5.1 จุดเด่นของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมครั้งนี้

1. เป็นการนิเทศร่วมกันแบบมีส่วนร่วม ของผู้บริหาร หัวหน้าสายชั้น ครูผู้สอน และนักเรียน
2. ครูผู้สอนนำไปใช้ปรับปรุง เพื่อพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนการสอน
3. ได้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป
4. สามารถนำผลการนิเทศการเรียนการสอนเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

## 5.2 จุดที่ควรพัฒนาของแผนงาน / โครงการ/ กิจกรรม

1. การนิเทศเรียนการสอนไม่ใช้การจับผิด จึงต้องพยายาม ให้อุคคลากรทุกฝ่ายเข้าใจและดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

## 5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการนิเทศการเรียนการสอนประจำทุกเดือนหรือภาคเรียนละ 2 ครั้งเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาครูผู้สอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

ลงชื่อ.....

( นางสาวชญานุช เกิดผล )

ผู้รับผิดชอบแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ

ลงชื่อ.....

( นางสาวสุภารัตน์ เหลืองรัตนวิมล )

รองผู้อำนวยการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

หมายเหตุ ได้แนบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินมาพร้อมกันนี้แล้ว

สรุปผลการพิจารณา



เห็นสมควรให้ดำเนินการต่อไปในปีการศึกษาหน้า

○ ไม่สมควรให้ดำเนินการต่อเนื่องจาก

เห็นสมควรให้ดำเนินการแผนงานมีเขตการเชื่อมทศวรรษต่อไป เพาะว่าในแต่ละ  
วิชาหน่วยการเรียนรู้ได้ทำแล้ว แต่ในบางมีเขตการเรียน วิชาอื่นหรือหน่วยสาระ วิชาอื่น  
กลุ่มสาระ วิชาอื่นหรือวิชาอื่น และรวมทั้งไม่มีการเชื่อมทศวรรษที่เรียนต่อเนื่องได้เป็น  
ไปตามเกณฑ์ตามจุดมุ่งหมายที่วางแผนที่ไว้ ไม่ได้ มีอุปสรรค มีหลายเรื่อง มีผลการติดตาม  
หรือหน่วยวิชาอื่น จะมีการให้ดำเนินการให้ทันตามจุด ที่จุดประสงค์ที่ได้มีภาพรวม มีปรับปรุงให้  
ดีขึ้น ผลลัพธ์ มีผลสัมฤทธิ์ เกิดขึ้นกับนักเรียน

ทั้งนี้ให้นำผลการประเมิน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการ  
สอนและการทำงาน โดยพิจารณาวัตถุประสงค์ เป้าหมายการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการจัด  
การศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....  
(นางสาวจันทน์ ไพรงาม)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

บันทึกเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....  
(บาทหลวงสุรชัย เจริญพงศ์)  
ผู้จัดการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

**ภาคผนวก**

**รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ประจำปีการศึกษา 2565**

ผลการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศ ครั้งที่1	นิเทศ ครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางดวงเดือน ศรีคุณ	87.70	88.88	176.58	88.29	ดี
2.	นางสาวพรรณทิพา เสนาโนฤทธิ์	95.50	92.22	187.72	93.86	ดีมาก
3.	นางภรภัทร แก่งสันเทียะ	92.20	90.33	182.53	91.26	ดีมาก
4.	นางสาวรุจรุจี ศรีคำ	88.88	97.77	186.65	93.32	ดีมาก
5.	นางนัตยา โช้ไชสง	95.55	98.88	194.43	97.21	ดีมาก
6.	นางรวงทอง ศรีศุภมิตร	92.22	98.88	191.10	95.55	ดีมาก
7.	นางวรินทร์ เอิบอิม	95.54	95.55	191.09	95.54	ดีมาก
8.	นางสาวจิรดาภรณ์ เพิ่มสุขพัฒน์	97.77	98.88	196.65	98.32	ดีมาก
9.	นางสาวดารารัตน์ อัดโยโค	93.3	97.78	191.08	95.54	ดีมาก
10.	นางสาวดวงใจ แสนกล้า	98.88	97.77	196.65	98.32	ดีมาก
11.	นางกลีนแก้ว ทะสุนทร	98.88	95.55	194.43	97.21	ดีมาก
12.	นางสาววัชรภรณ์ เยอะประโคน	96.66	95.56	192.22	96.11	ดีมาก
13.	นางภริตพร นวลเท่า	100.0	96.60	196.60	98.30	ดีมาก
14.	นางสาวมะลิ ทนกระโทก	98.00	97.00	195.00	97.50	ดีมาก
15.	นางสาวชญญานุช เกิดผล	98.00	94.4	192.40	96.20	ดีมาก
	<b>รวม</b>	1429.08	1436.05	2865.13	1432.56	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>95.26</b>	<b>95.73</b>	<b>95.50</b>	<b>95.50</b>	<b>ดีมาก</b>



ผลการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางสาวกัลยา มั่งคั่ง	92.20	95.56	187.76	93.88	ดีมาก
2.	นางสาวพิมรดา แวดล้อม	94.00	-	94.00	94.00	ดีมาก
3.	นายฐาปนันท์ ชีรัมย์	91.00	84.44	175.44	87.72	ดี
	<b>รวม</b>	277.20	180.00	457.20	275.6	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>75.73</b>	<b>90.00</b>	<b>76.20</b>	<b>91.86</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ นางสาวดวงใจ แสนกล้า และนางจิรดาภรณ์ เพิ่มสุขพัฒน์ คิดเป็นร้อยละ 98.32 รองลงมาคือ นางภริตพร นวลเท่า คิดเป็นร้อยละ 98.30 และลำดับที่น้อยที่สุด คือนายฐาปนันท์ ชีรัมย์ คิดเป็นร้อยละ 87.72 และจากผลคะแนน การนิเทศพบว่าครูสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีจำนวนทั้งหมด 18 คน ได้ระดับดีมาก 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 88.88 ได้ระดับดี 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.11

และจากตารางที่ 1 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 87.72 ถึง 98.32

### จากการนิเทศการสอนครูกลุ่มสาระภาษาไทย

#### สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

#### 1. ด้านผู้เรียน

1.1 นักเรียนยังไม่เข้าใจในเนื้อหาสาระวิชาที่เรียน ไม่สามารถค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองได้

1.2 นักเรียนขาดความรับผิดชอบ ในการทำใบงานและกิจกรรมตามที่ครูมอบหมาย รวมถึงไม่มา รับ - ส่ง ใบงานตามเวลาที่กำหนด

1.3 นักเรียนขาดสมาธิในการเรียน ดิตเกม ดิตเล่น ดิตโทรศัพท์มือถือ ไม่สนใจหรือกระตือรือร้น ในการเรียนและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองผ่านช่องทางต่างๆ

1.4 นักเรียนขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร

## 2. ด้านผู้สอน

- 2.1 ครูแต่ละรายวิชามอบหมายภาระงานนักเรียนมากเกินไป
- 2.2 ครูขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ หรือรูปแบบต่าง ๆ
- 2.3 ครูขาดทักษะในการจัดทำสื่อดิจิทัลและสอนออนไลน์

## 3. ด้านการบริหารจัดการ

- 3.1 ครูขาดงบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

## 4. ด้านผู้ปกครอง

- 4.1 ผู้ปกครองไม่สามารถสอน แนะนำ หรือถ่ายทอดความรู้บางเนื้อหาวิชาได้
- 4.5 นักเรียนอาศัยอยู่กับผู้ปกครองที่เป็นผู้สูงอายุ ไม่สามารถควบคุม กำกับ การเรียนรู้และ แนะนำบางเนื้อหาสาระวิชาได้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

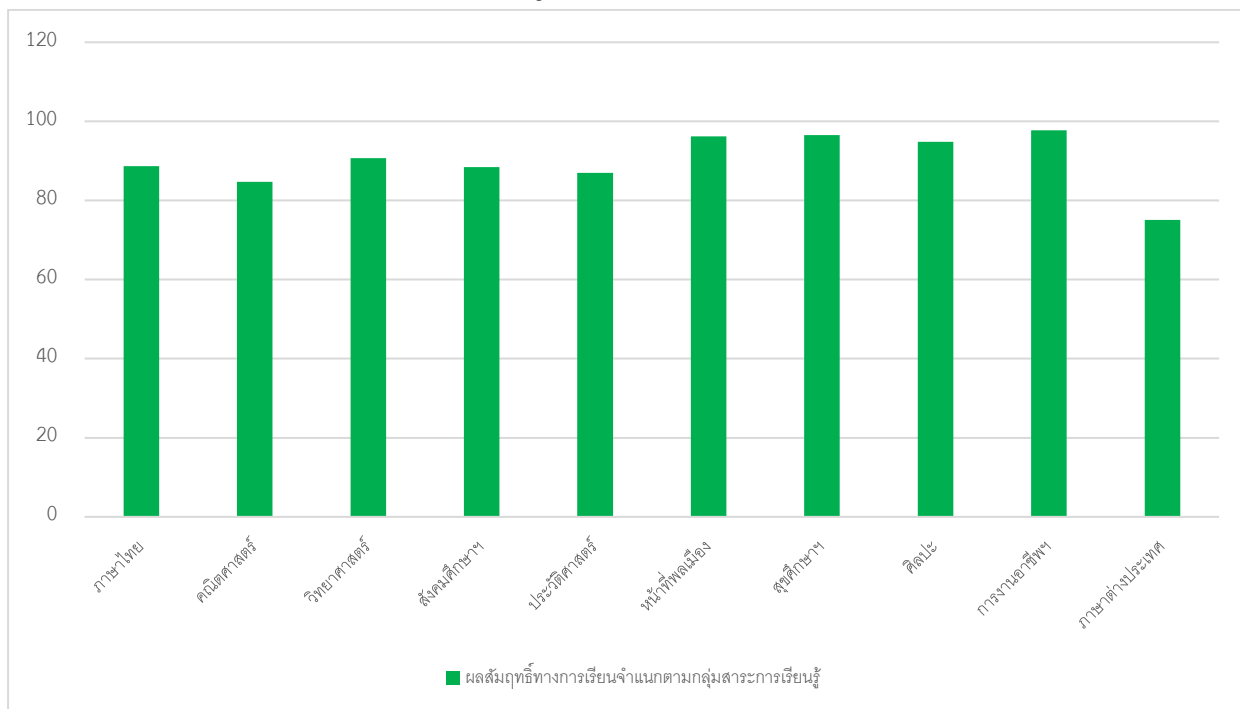
ตาราง แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป						
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ภาษาไทย**	93.64	94.57	88.67	85.76	88.41	81.25	88.72
คณิตศาสตร์	96.11	95.65	88.67	93.47	77.1	57.14	84.69
วิทยาศาสตร์	92.93	95.65	90	92.28	97.1	76.19	90.69
สังคมศึกษาฯ	91.17	96.01	86.67	98.22	84.06	74.4	88.42
ประวัติศาสตร์	92.93	94.93	86.67	97.63	78.26	71.43	86.98
หน้าที่พลเมือง	96.82	98.19	93	99.7	97.97	91.37	96.18
สุขศึกษาฯ	100	100	94	92.28	99.13	93.75	96.53
ศิลปะ	100	99.64	94	85.46	93.33	96.49	94.82
การงานอาชีพฯ	100	100	100	93.47	93.51	99.7	97.78
ภาษาต่างประเทศ	88.34	84.78	78.33	78.34	76.52	44.05	75.06
<b>รวม</b>	<b>951.94</b>	<b>959.42</b>	<b>900.01</b>	<b>916.61</b>	<b>885.39</b>	<b>785.77</b>	<b>899.86</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>95.19</b>	<b>95.94</b>	<b>90.00</b>	<b>91.66</b>	<b>88.54</b>	<b>78.58</b>	<b>89.99</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 96.53 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.69

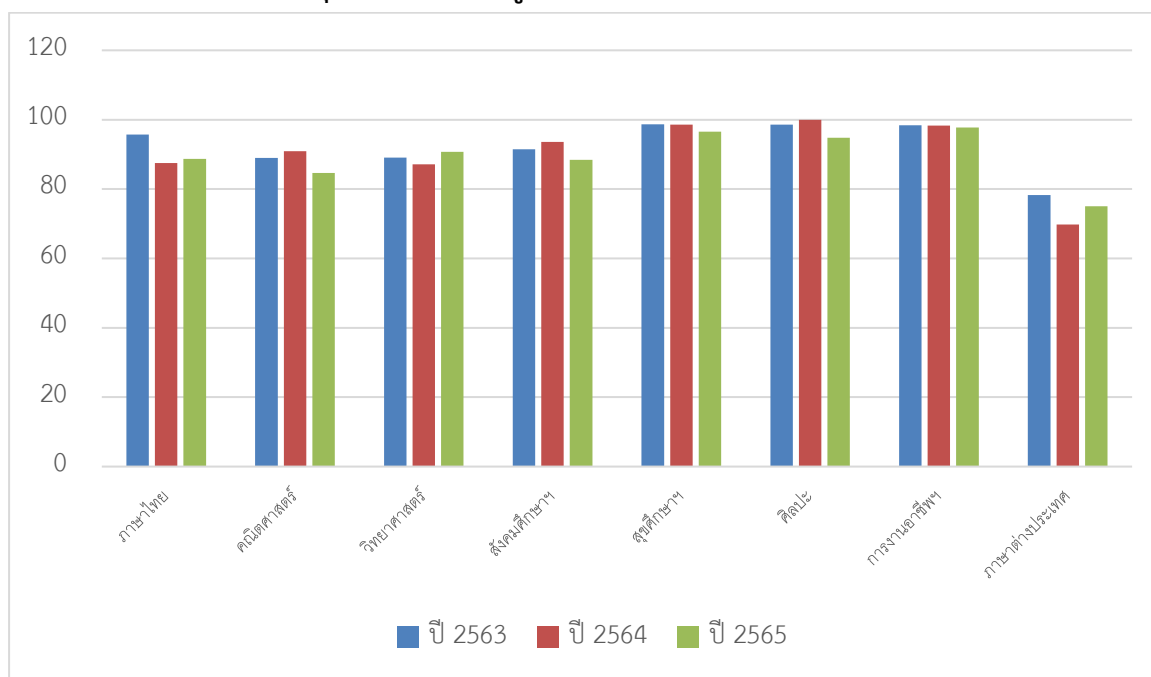
ตารางเปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2562 – 2565

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	95.69	87.52	88.72
คณิตศาสตร์	88.96	90.96	84.69
วิทยาศาสตร์	89.06	87.16	90.69
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.49	93.97	88.42
ประวัติศาสตร์	93.86	93.17	86.98
หน้าที่พลเมือง	95.45	97.27	96.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.66	98.61	96.53
ศิลปะ	98.56	99.94	94.82
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	98.37	98.32	97.78
ภาษาต่างประเทศ	78.32	69.74	75.06
<b>เฉลี่ย</b>	<b>92.84</b>	<b>91.63.</b>	<b>89.99</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

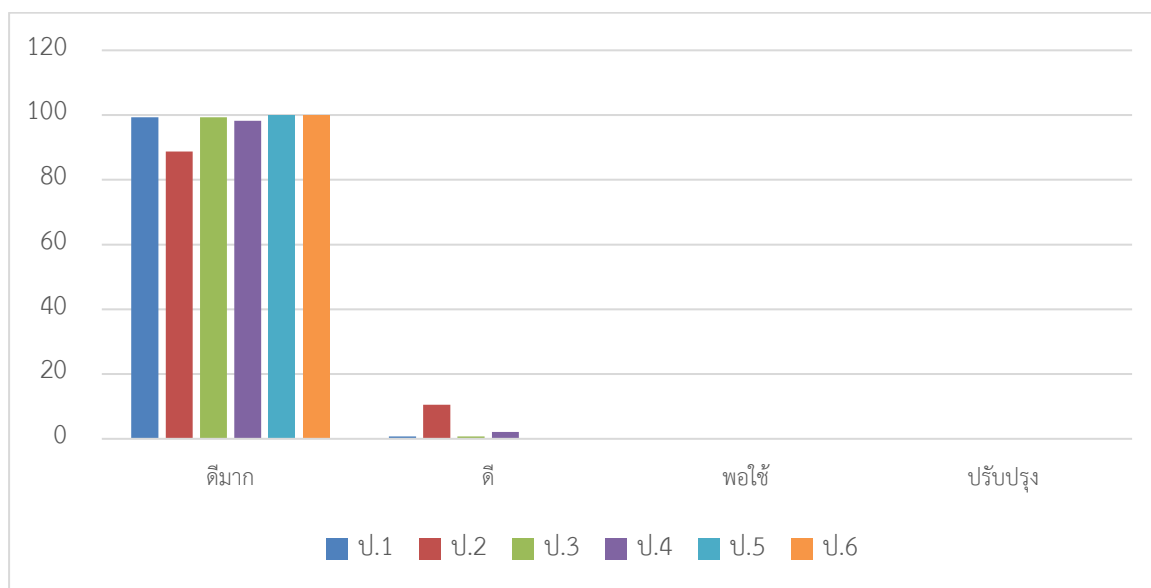


รายงานประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	284	282	99.30	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	276	245	88.77	30	10.56	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	301	299	99.34	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	337	331	98.22	6	2.11	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	345	345	100	0	0	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	334	334	100	0	0	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>1,877</b>	<b>1,836</b>	<b>97.81</b>	<b>40</b>	<b>2.13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565



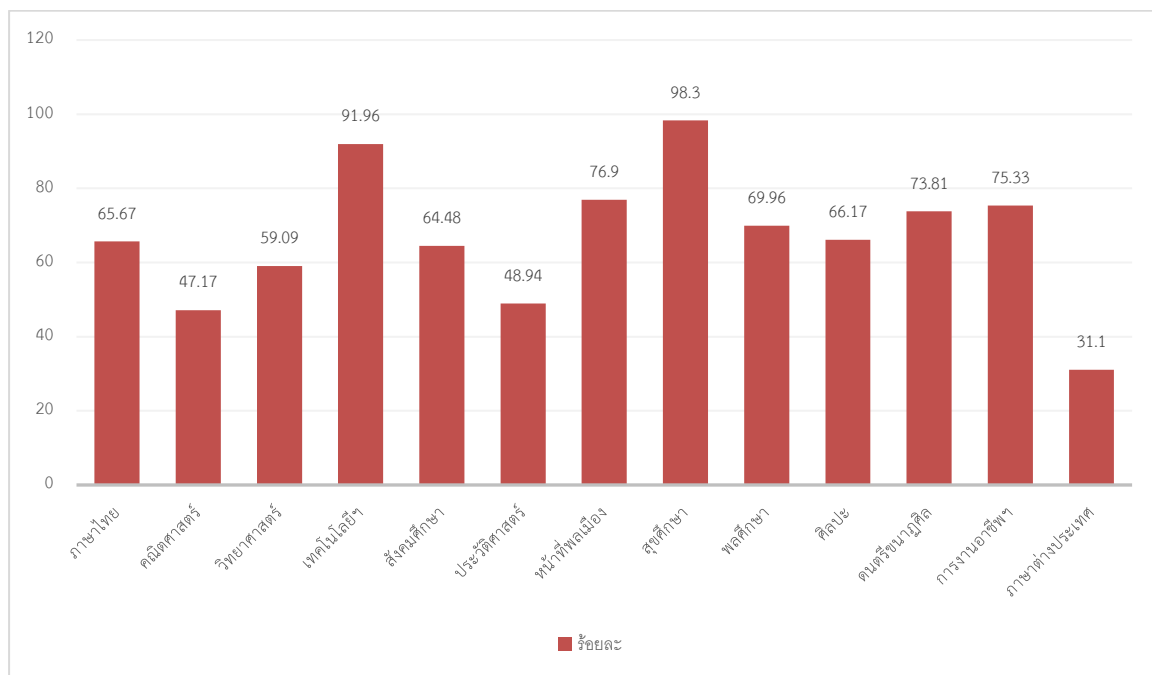
จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 ร้อยละ 100 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.34 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 99.30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 98.22 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88.77

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565**  
**ตารางแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)**  
**จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565**  
**ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะ**  
**วิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

กลุ่มสาระการ เรียนรู้	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)									
	ม.1			ม.2			ม.3			รวม เฉลี่ย
	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	
ภาษาไทย	39.13	58.09	<b>48.61</b>	68.85	72.58	<b>70.72</b>	67.62	87.74	<b>77.68</b>	<b>65.67</b>
คณิตศาสตร์	39.86	34.96	<b>37.41</b>	35.25	52.42	<b>43.84</b>	74.29	46.23	<b>60.26</b>	<b>47.17</b>
วิทยาศาสตร์	47.83	60.29	<b>54.06</b>	63.93	62.1	<b>63.02</b>	58.1	62.26	<b>60.18</b>	<b>59.09</b>
เทคโนโลยีฯ	92.48	97.01	<b>94.75</b>	86.07	89.52	<b>87.80</b>	89.52	97.17	<b>93.35</b>	<b>91.96</b>
สังคมศึกษาฯ	40.58	41.18	<b>40.88</b>	68.03	75	<b>71.52</b>	80	82.08	<b>81.04</b>	<b>64.48</b>
ประวัติศาสตร์	38.64	43.48	<b>41.06</b>	40.16	34.68	<b>37.42</b>	85.71	50.94	<b>68.33</b>	<b>48.94</b>
หน้าที่พลเมือง	78.79	91.3	<b>85.05</b>	52.46	70.97	<b>61.72</b>	94.29	73.58	<b>83.94</b>	<b>76.90</b>
สุขศึกษา	94.93	100	<b>97.47</b>	99.18	97.58	<b>98.38</b>	100	98.11	<b>99.06</b>	<b>98.30</b>
พลศึกษา	63.64	49.28	<b>56.46</b>	59.02	79.03	<b>69.03</b>	88.57	80.19	<b>84.38</b>	<b>69.96</b>
ศิลปะ	43.94	44.2	<b>44.07</b>	77.05	66.94	<b>72.00</b>	80.95	83.96	<b>82.46</b>	<b>66.17</b>
ดนตรี-นาฏศิลป์	58.65	47.1	<b>52.88</b>	80.33	70.97	<b>75.65</b>	94.29	91.51	<b>92.90</b>	<b>73.81</b>
การงานอาชีพฯ	66.67	66.18	<b>66.43</b>	70.49	79.03	<b>74.76</b>	78.1	91.51	<b>84.81</b>	<b>75.33</b>
ภาษาต่างประเทศ	23.91	35.59	<b>29.75</b>	21.31	40.32	<b>30.82</b>	36.19	29.25	<b>32.72</b>	<b>31.10</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>56.08</b>	<b>59.13</b>	<b>57.60</b>	<b>63.24</b>	<b>68.55</b>	<b>65.90</b>	<b>79.05</b>	<b>74.96</b>	<b>77.01</b>	<b>66.84</b>



แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 -3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ วิชาเทคโนโลยี ร้อยละ 91.96 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 31.10

ตารางแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

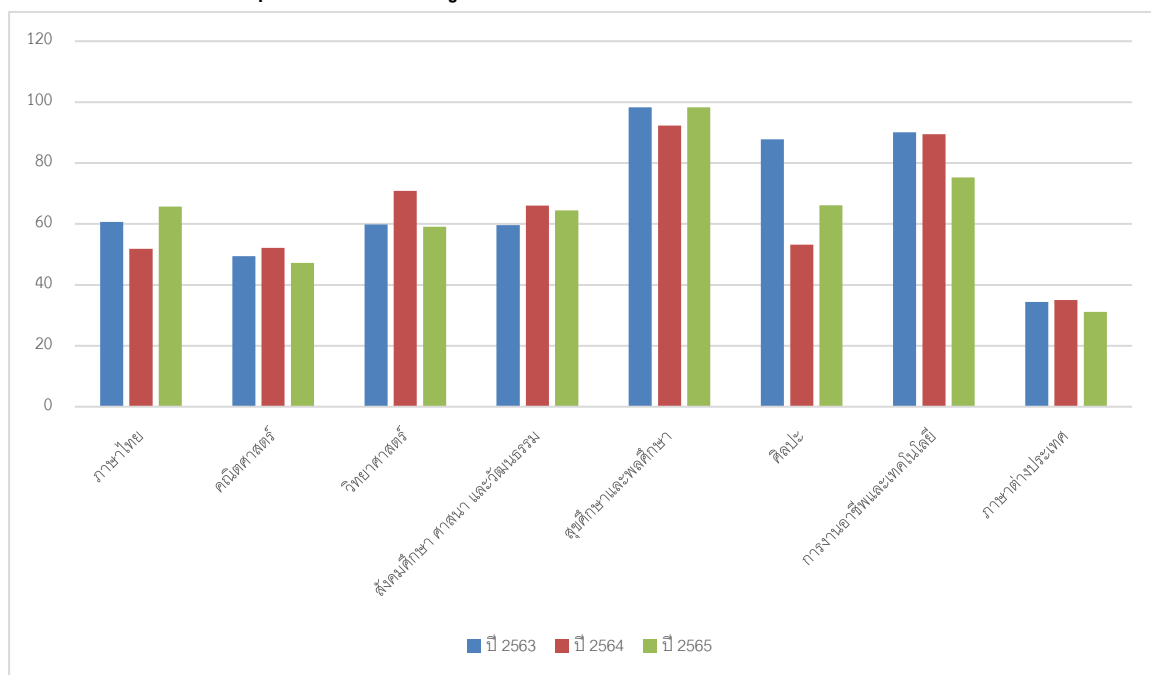
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 - 2565

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน ) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1 – 3 ปีการศึกษา 2562-2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	60.66	51.83	65.67
คณิตศาสตร์	49.40	52.13	47.17
วิทยาศาสตร์	59.80	70.82	59.09
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	59.67	66.01	64.48
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.27	92.26	98.30
ศิลปะ	87.78	53.17	66.17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	90.13	89.49	75.33
ภาษาต่างประเทศ	34.42	35.02	31.10
<b>เฉลี่ย</b>	<b>67.52</b>	<b>63.84</b>	<b>66.84</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 -2565

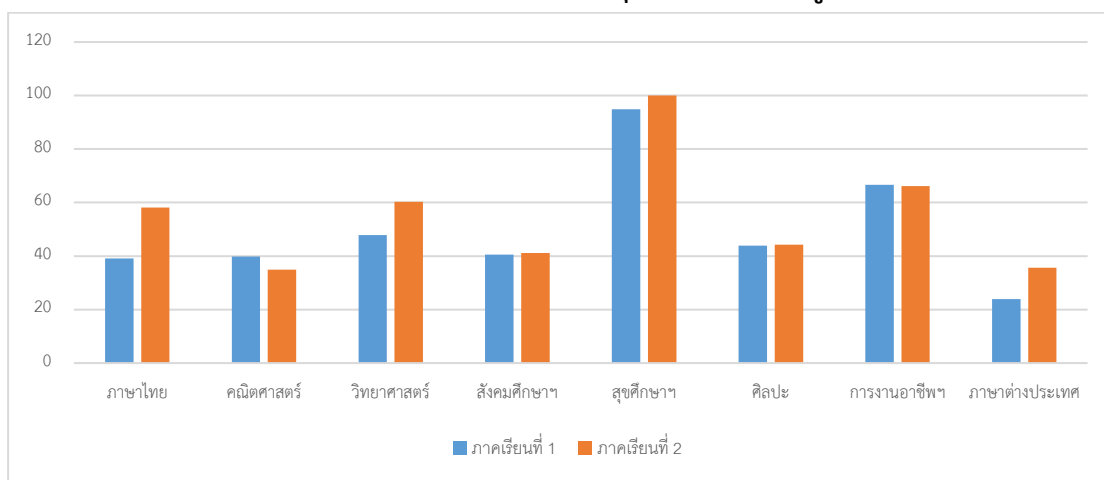


ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	137	39.13	58.09	48.61
คณิตศาสตร์	137	39.86	34.96	37.41
วิทยาศาสตร์	137	47.83	60.29	54.06
สังคมศึกษาฯ	137	40.58	41.18	40.88
สุขศึกษาฯ	137	94.93	100	97.47
ศิลปะ	137	43.94	44.2	44.07
การงานอาชีพฯ	137	66.67	66.18	66.43
ภาษาต่างประเทศ	137	23.91	35.59	29.75

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

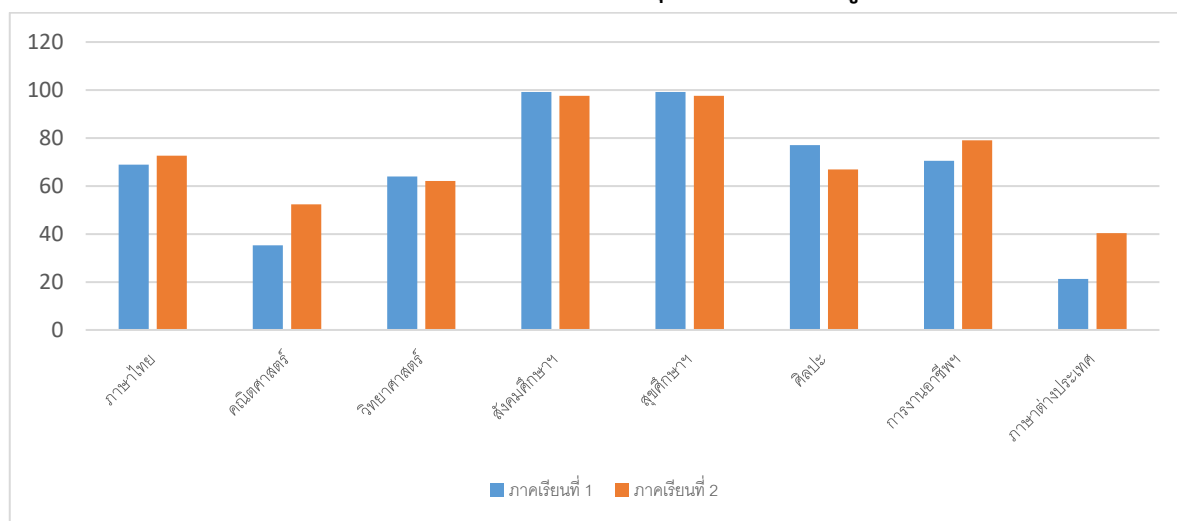


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 66.43 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.75

**ตารางที่ 10** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	124	68.85	72.58	70.72
คณิตศาสตร์	124	35.25	52.42	43.84
วิทยาศาสตร์	124	63.93	62.1	63.02
สังคมศึกษา	124	68.03	75	71.52
สุขศึกษา	124	99.18	97.58	98.38
ศิลปะ	124	77.05	66.94	72.00
การงานอาชีพ	124	70.49	79.03	74.76
ภาษาต่างประเทศ	124	21.31	40.32	30.82

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

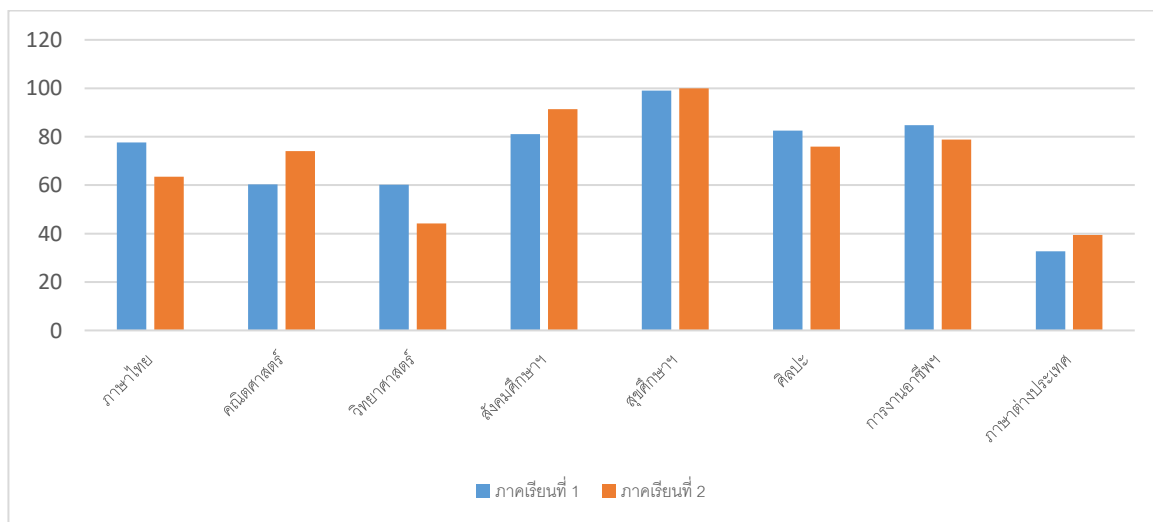


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสองปี การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.38 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 74.76 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.82

**ตารางที่ 11** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	106	67.62	87.74	77.68
คณิตศาสตร์	106	74.29	46.23	60.26
วิทยาศาสตร์	106	58.1	62.26	60.18
สังคมศึกษาฯ	106	80	82.08	81.04
สุขศึกษาฯ	106	100	98.11	99.06
ศิลปะ	106	80.95	83.96	82.46
การงานอาชีพฯ	106	78.1	91.51	84.81
ภาษาต่างประเทศ	106	36.19	29.25	32.72

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**



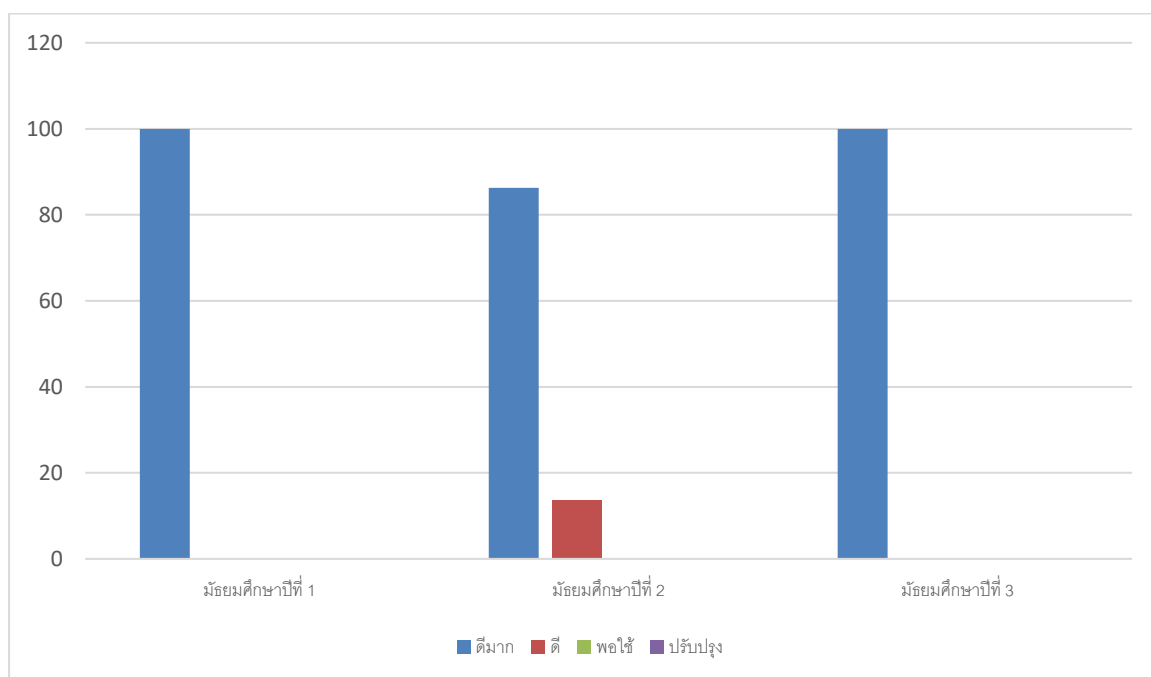
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 84.81 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.72

รายงานสรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	137	137	100	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	124	107	86.30	17	13.70	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	106	106	100	-	-	-	-	-	-
รวม/เฉลี่ยร้อยละ	367	350	95.43	17	13.70	-	-	-	-

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 86.30 ระดับดีร้อยละ 13.70

รายงานสรุปผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

สาระวิชา	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เฉลี่ยร้อยละ	จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ							
				ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	333	16.15	62.45	-	0.90	9.31	10.81	22.82	51.95	0.90	3.60
คณิตศาสตร์	333	28.76	35.83	2.40	7.51	37.84	18.92	15.02	7.21	5.41	5.71
วิทยาศาสตร์	334	16.98	47.66	-	6.29	22.46	25.15	24.25	15.27	5.09	1.50
ภาษาอังกฤษ	334	25.78	51.77	-	2.40	28.14	22.16	10.48	9.88	11.68	15.27

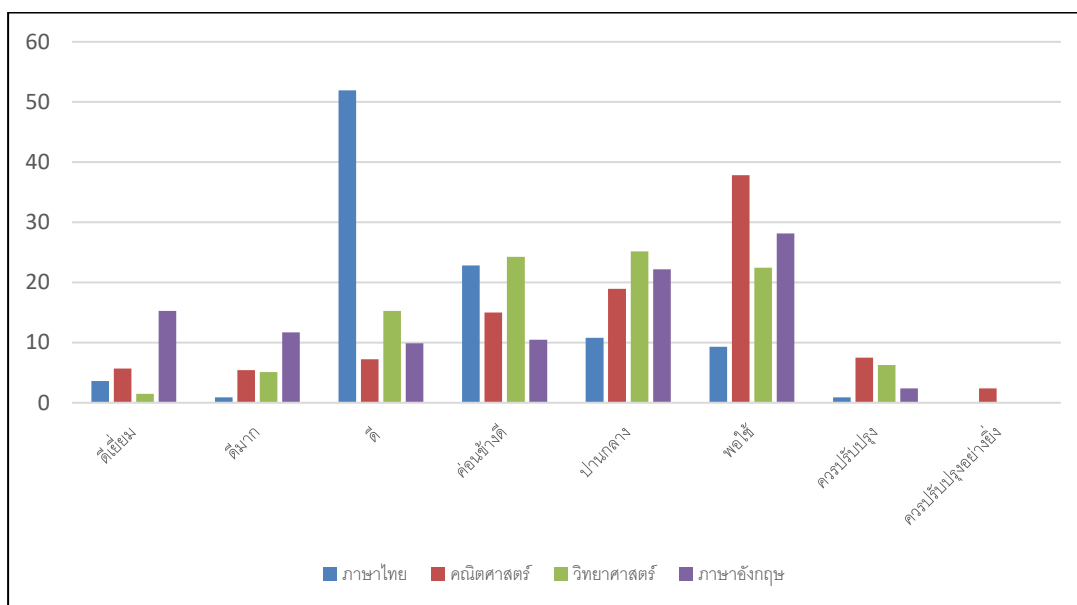
หมายเหตุ 1. จำนวนคน คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

2. จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี ค่อนข้างดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานผลการสอบ O-NET รายบุคคล โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

1. ดีเยี่ยม ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 4.00
2. ดีมาก ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.50
3. ดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.00
4. ค่อนข้างดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.50
5. ปานกลาง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.00
6. พอใช้ ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.50
7. ควรปรับปรุง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.00
8. ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 0.00



แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า รายวิชาที่นักเรียนได้ระดับผลดีเยี่ยม เรียงจากมากไปน้อย คือ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 15.27 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 5.71 ภาษาไทย ร้อยละ 3.60 และ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 1.50

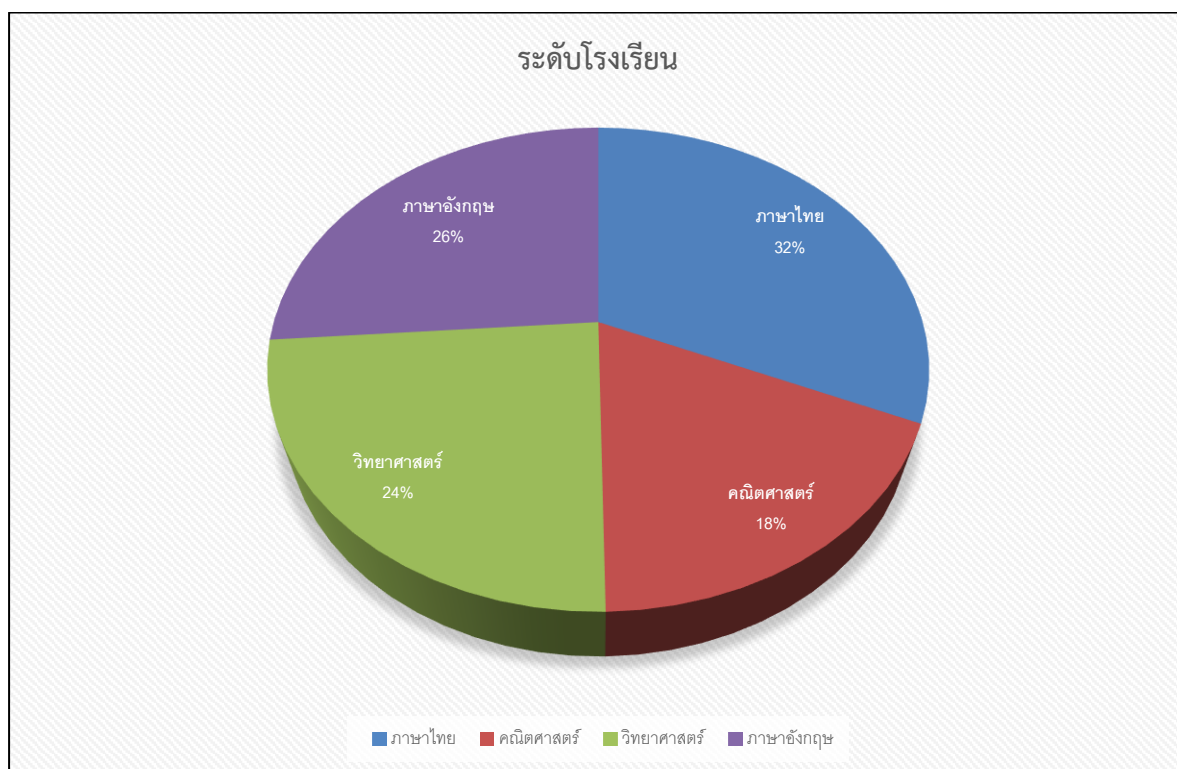
ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ

จากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ)			
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	62.45	53.49	56.48	53.89
คณิตศาสตร์	35.83	26.61	32.19	28.06
วิทยาศาสตร์	47.66	37.97	43.04	39.34
ภาษาอังกฤษ	51.77	33.33	47.90	37.62
<b>เฉลี่ย</b>	<b>49.43</b>	<b>37.85</b>	<b>44.90</b>	<b>37.73</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ  
จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565



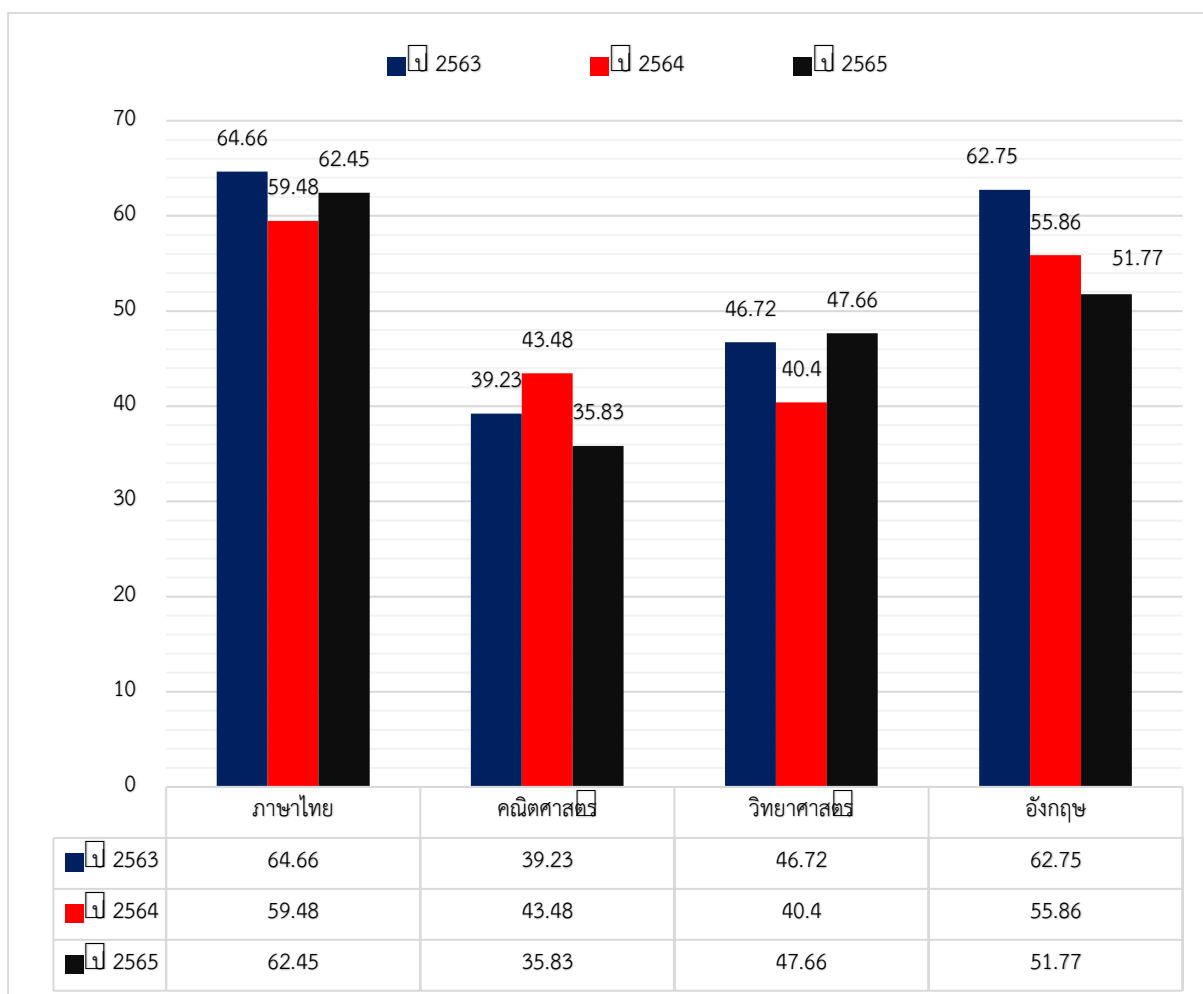
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของระดับโรงเรียนกับระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 พบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับโรงเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับอื่น ๆ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ภาษาไทย 62.45 ภาษาอังกฤษ 51.77 วิทยาศาสตร์ 47.66 และคณิตศาสตร์ 35.83

ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

วิชา	ประจำปีการศึกษา		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	64.66	59.48	62.45
คณิตศาสตร์	39.23	43.48	35.83
วิทยาศาสตร์	46.72	40.40	47.66

ภาษาอังกฤษ	62.75	55.86	51.77
------------	-------	-------	-------

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ  
จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565



## ผลการทดสอบระดับชาติ

นักเรียนที่มีผลคะแนนสูงสุดในแต่ละรายวิชาของโรงเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน

(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	ภาษาไทย
1	เด็กหญิงจิรณัฐดา เรียบร้อย	ป.6/9	96.75
2	เด็กหญิงนิชานันท์ พงษ์ศิริศักดิ์	ป.6/8	94.75
3	เด็กหญิงกานต์รวี อูรณ์การ	ป.6/9	93.25
4	เด็กหญิงณิพัฒน์ชา ตราชู	ป.6/1	92.50
5	เด็กหญิงปานระวี เจริญศิริ	ป.6/1	92.00
6	เด็กชายพิพรรธ เพ็ชรโกมล	ป.6/1	90.25
7	เด็กหญิงพรวิภัทร์ มณีเดชพลิชฐ์	ป.6/8	90.00
8	เด็กหญิงณัฐปภัสร บิริบูรณ์	ป.6/1	89.50
9	เด็กหญิงเพียงฟ้า ยาท้าว	ป.6/1	89.00
10	เด็กหญิงกัญญาภัค พันคุณ	ป.6/6	88.50
11	เด็กชายพงษ์พิพัฒน์ จรุงภาค	ป.6/9	88.00
12	เด็กหญิงวิชญาพร กุสิรัมย์	ป.6/8	87.50
13	เด็กหญิงอาทิมา สมพร	ป.6/1	86.50
14	เด็กหญิงพีรกานต์สิริ แสมรัมย์	ป.6/7	86.25
15	เด็กหญิงชญญา ดิษยวรากุล	ป.6/9	85.75
16	เด็กชายกิตติศักดิ์ ชัยสุวรรณ	ป.6/8	84.75
17	เด็กหญิงปารณีย์ แกกสันเทียะ	ป.6/8	84.75
18	เด็กหญิงณัฐมล เฟิงศรี	ป.6/2	84.00
19	เด็กหญิงชนิษฐา ตั้งธีระวัฒน์	ป.6/1	83.75
20	เด็กหญิงพิชญธิดา พิณีจ	ป.6/1	83.75
21	เด็กชายรัชภูมิ กลองรัมย์	ป.6/8	83.75
22	เด็กชายสุภเวช ศาลางาม	ป.6/9	83.25

23	เด็กชายพิชยดลย์ บุชารัมย์	ป.6/1	83.00
----	---------------------------	-------	-------

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	ภาษาไทย
24	เด็กชายโกศวัต ปลายชอก	ป.6/8	83.00
25	เด็กหญิงน้ำเพชร กรุมรัมย์	ป.6/8	82.25
26	เด็กหญิงนිරนุช แพงจันทิก	ป.6/1	82.00
27	เด็กชายกันต์กวี ปัญญารัมย์	ป.6/8	82.00
28	เด็กชายณัศพล เริมศิริประเสริฐ	ป.6/9	81.75
29	เด็กหญิงอัมพรพินท์ โล่หิงชัยฤทธิ์	ป.6/9	81.75
30	เด็กชายภูกวิน อุ่นทอง	ป.6/6	81.25
31	เด็กชายภูติศ สัตตารัมย์	ป.6/9	81.25
32	เด็กหญิงเจตสุภางค์ เฉลิมพล	ป.6/9	81.00
33	เด็กหญิงเขมิกา กระแสโสม	ป.6/1	80.75
34	เด็กชายศุกลณัฐ โสภา	ป.6/8	80.75
35	เด็กหญิงสุนันท์ แก้วศรีใส	ป.6/8	80.75
36	เด็กชายปรมัตต์ จันทะแจ่ม	ป.6/1	80.50
37	เด็กหญิงอรญา โทนะพันธ์	ป.6/2	80.50
38	เด็กชายคุณากร หลุนบุชา	ป.6/2	80.00
39	เด็กชายกลจักร ไกล่กลาง	ป.6/4	80.00

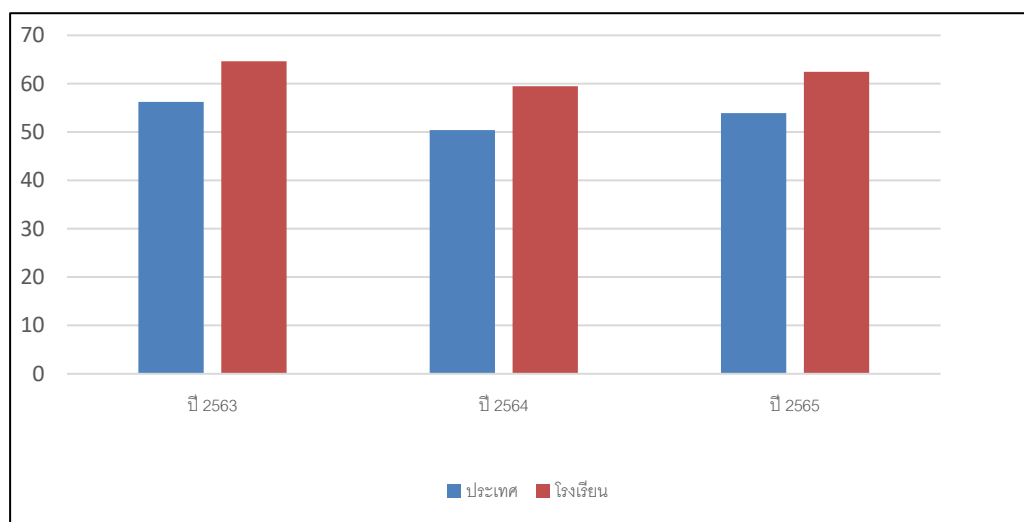
ตารางเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

วิชา	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ภาษาไทย	64.66	56.20	59.48	50.38	62.45	53.89
คณิตศาสตร์	39.23	29.99	43.48	36.83	35.83	28.06
วิทยาศาสตร์	46.72	38.78	41.40	34.31	47.66	39.34
อังกฤษ	62.75	43.55	55.86	39.22	51.77	37.62

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

#### กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

วิชาภาษาไทย	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ประเทศ	56.20	50.38	53.89
โรงเรียน	64.66	59.48	62.45



รายงานสรุปผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

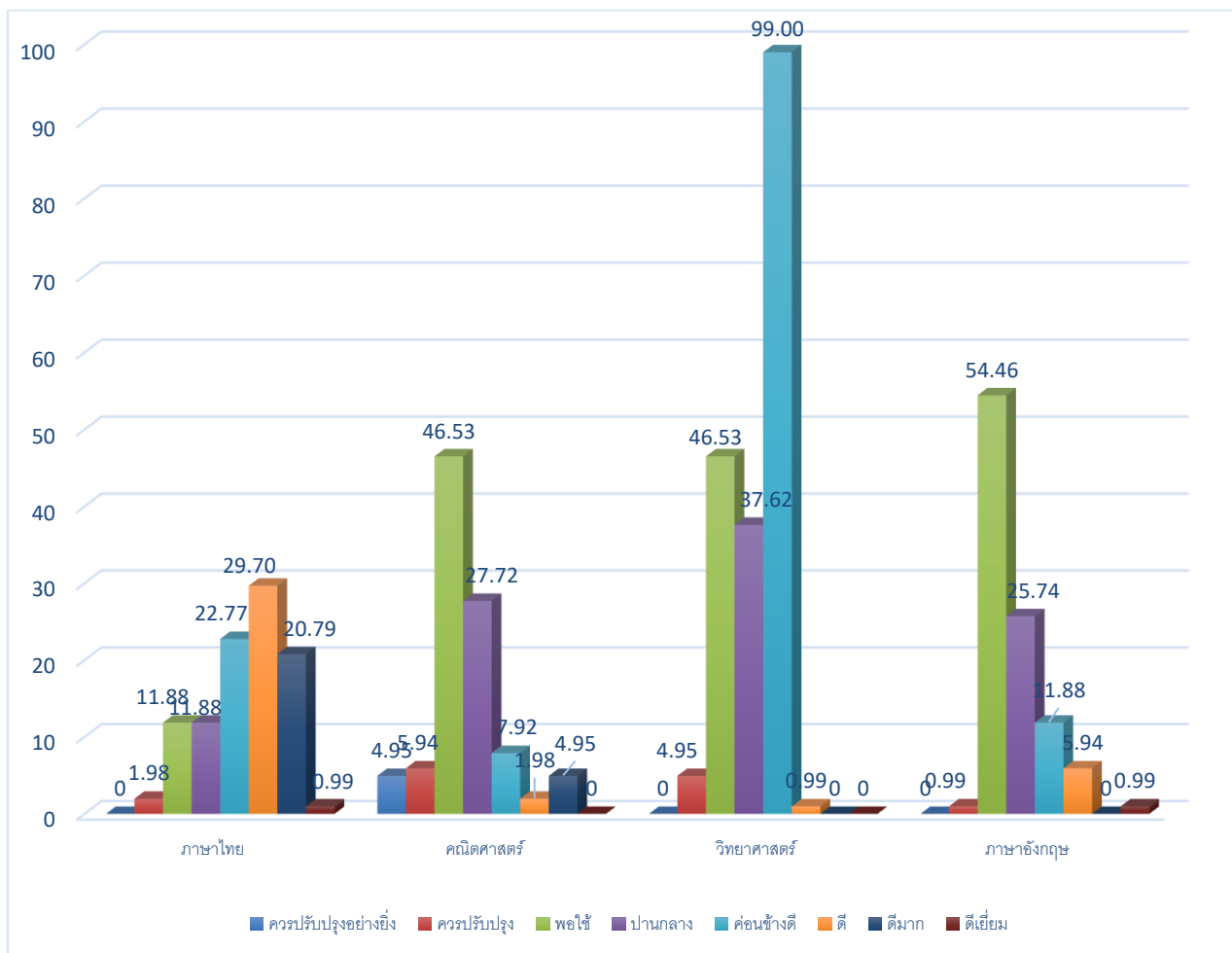
สาระวิชา	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เฉลี่ยร้อยละ	จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ							
				ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	101	16.45	58.10	-	1.98	11.88	11.88	22.77	29.70	20.79	0.99
คณิตศาสตร์	101	16.23	27.91	4.95	5.94	46.53	27.72	7.92	1.98	4.95	-
วิทยาศาสตร์	101	9.53	36.36	-	4.95	46.53	37.62	99.00	0.99	-	-
ภาษาอังกฤษ	101	13.40	34.38	-	0.99	54.46	25.74	11.88	5.94	-	0.99

หมายเหตุ 1. จำนวนคน คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐานค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

2. จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี ค่อนข้างดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานผลการสอบ O-NETรายบุคคล โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

1. ดีเยี่ยม ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 4.00
2. ดีมาก ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.50
3. ดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.00
4. ค่อนข้างดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.50
5. ปานกลาง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.00
6. พอใช้ ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.50
7. ควรปรับปรุง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.00
8. ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 0.00

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565



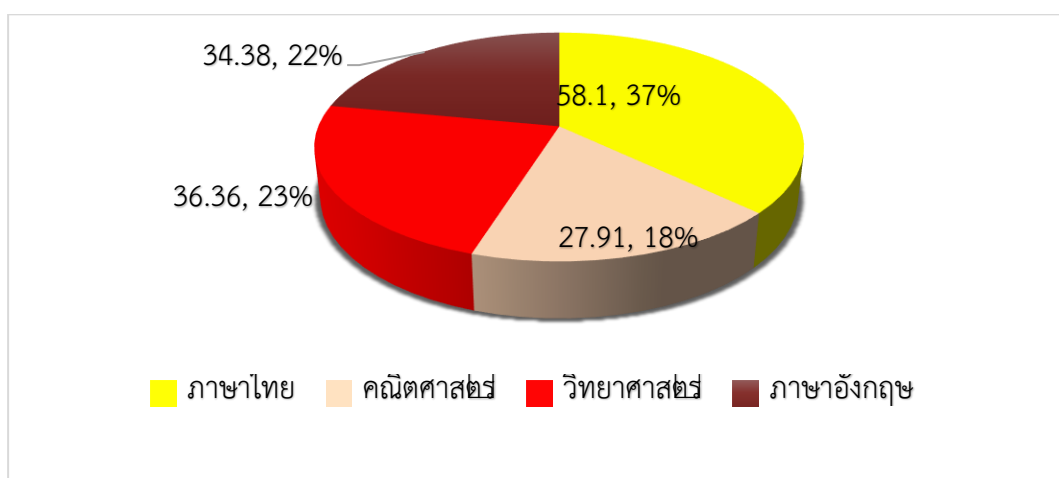
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า รายวิชาที่นักเรียนได้ระดับผลดีเยี่ยม คือ ภาษาไทย ร้อยละ 0.99 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 0.99 ส่วนในสาระการเรียนรู้อื่นไม่มีในระดับดีเยี่ยม สาระการเรียนรู้ที่ได้ในระดับดีมากมี 2 กลุ่มสาระ คือ ภาษาไทย ร้อยละ 20.79 และคณิตศาสตร์ ร้อยละ 4.95



ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ จากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)			
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	58.10	52.69	50.72	52.95
คณิตศาสตร์	27.91	23.69	23.92	24.39
วิทยาศาสตร์	36.36	32.98	32.68	33.32
ภาษาอังกฤษ	34.38	30.10	34.22	32.05
<b>เฉลี่ย</b>	<b>39.19</b>	<b>34.87</b>	<b>35.39</b>	<b>35.68</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้น  
 มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของระดับ  
 โรงเรียนกับระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า  
 ค่าเฉลี่ยในระดับโรงเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระฯ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ภาษาไทย  
 52.95 วิทยาศาสตร์ 33.32 ภาษาอังกฤษ 32.05 และคณิตศาสตร์ 24.39

ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

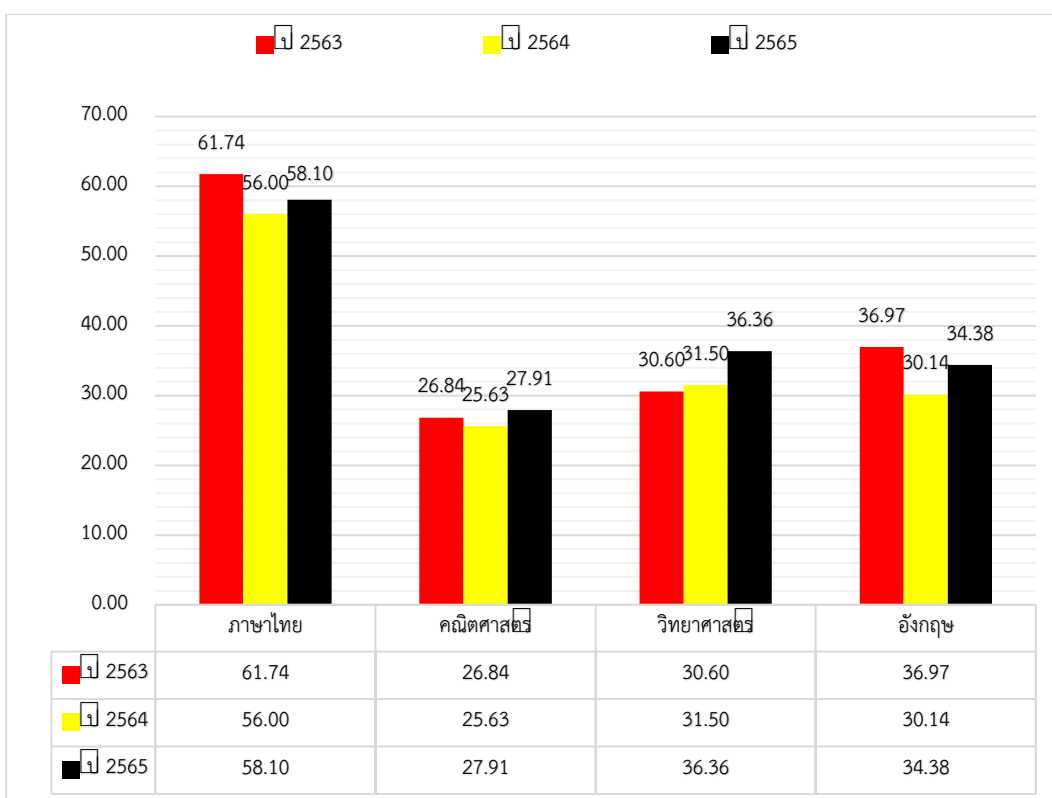
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

วิชา	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	61.74	56.00	58.10
คณิตศาสตร์	26.84	25.63	27.91
วิทยาศาสตร์	30.60	31.50	36.36
ภาษาอังกฤษ	36.97	30.14	34.38

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ

จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2565



ผลการทดสอบระดับชาติ

นักเรียนที่มีผลคะแนนสูงสุดในแต่ละรายวิชาของโรงเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

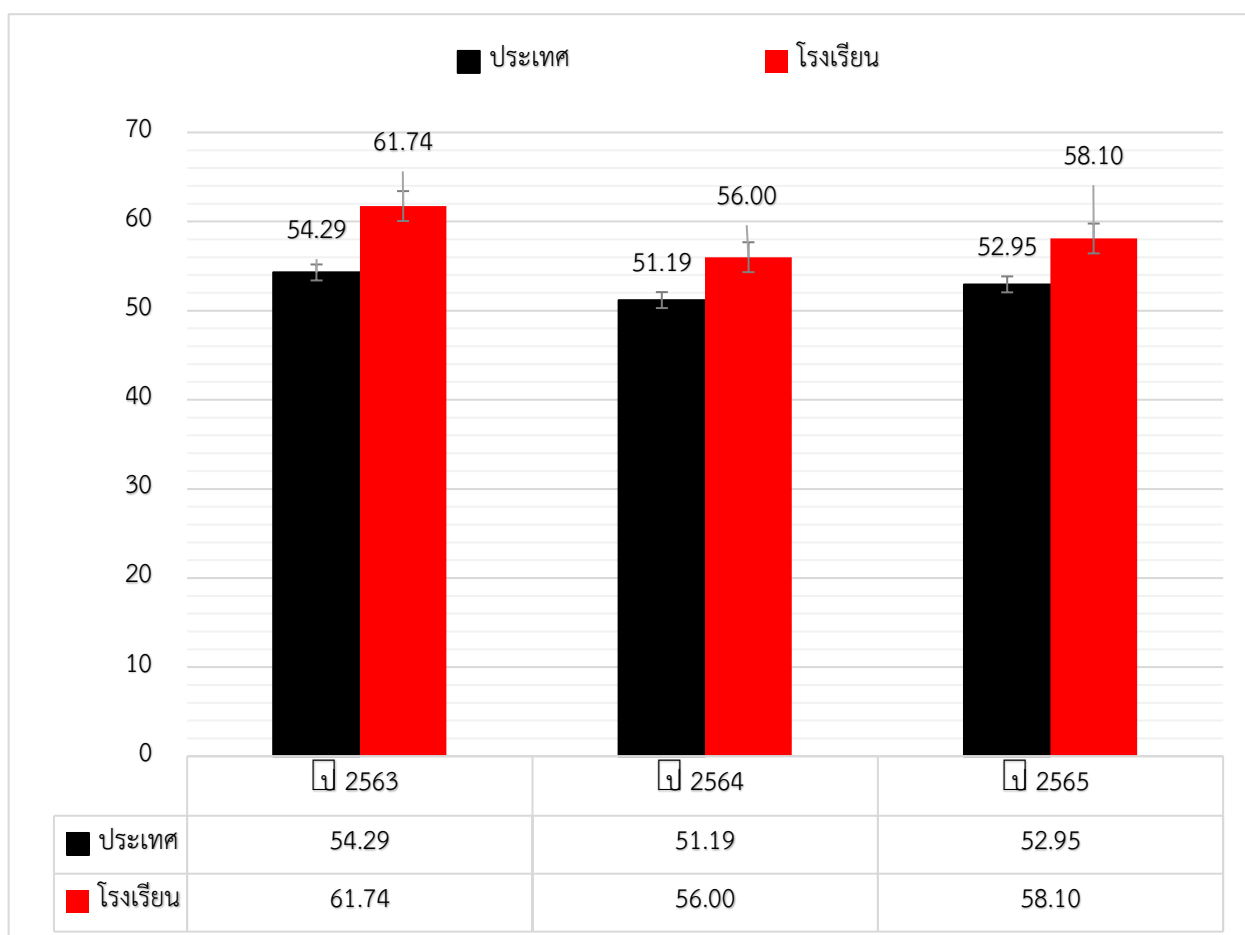
ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ระดับชั้น	ภาษาไทย
1	นางสาวพิมพ์ธาดา ดวงเกิด	ม.3/1	85.94
2	นางสาวสุพิชญา อย่างบุญ	ม.3/2	83.19

ตารางเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)ในแต่ละรายวิชาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 - 2565

วิชา	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ภาษาไทย	61.74	54.29	56.00	51.19	58.10	52.95
คณิตศาสตร์	26.84	25.46	25.63	24.47	27.91	24.39
วิทยาศาสตร์	30.60	29.89	31.50	31.45	36.36	33.32
ภาษาอังกฤษ	36.97	34.38	30.14	31.11	34.38	32.05

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบ  
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย



**รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2565**

ผลการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางสาวเดือนเพ็ญ เขียวรัมย์	86.60	88.88	175.48	87.74	ดี
2.	นางสาวเกณิภา โกศลสุข	-	92.22	92.22	92.22	ดีมาก
3.	นางวิจิตร อาสาสุข	95.50	91.11	186.61	93.30	ดีมาก
4.	นางดวงจันทร์ ชูรัมย์	91.00	87.77	178.77	89.38	ดี
5.	นางสาวณัฐรุจี ปานเกิด	94.44	97.77	192.21	96.10	ดีมาก
6.	นางสาวสุนันท์ วันทะมาตย์	92.22	97.77	189.99	94.99	ดีมาก
7.	นางสาวสุรินทร์ ฉลาดเจน	96.67	95.55	192.22	96.11	ดีมาก
8.	นางลำเพยพรรณ พิมพ์จันทร์	97.76	97.77	195.53	97.76	ดีมาก
9.	นางสาวละอองศรี สุขทวี	94.44	94.44	188.88	94.44	ดีมาก
10.	นางสมพิศ หมวดประโคน	98.88	96.66	195.54	97.77	ดีมาก
11.	นางสาวทัศนีย์ ฉ่ำสันเทียะ	93.33	99.99	193.32	96.66	ดีมาก
12.	นางสาววชิราพรรณ ระตาภรณ์	94.44	90.00	184.44	92.22	ดีมาก
13.	นางสาวตรีรัตน์ ประทุมตรี	98.00	90.00	188.00	94.00	ดีมาก
14.	นางสาวชลลดา ชิวรัมย์	98.00	95.40	193.40	96.70	ดีมาก
15.	นางสาวสุภารัตน์ เหลืองรัตวิมล	98.97	100.0	198.97	99.48	ดีมาก
	<b>รวม</b>	1330.25	1415.33	2745.58	1418.9	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>95.01</b>	<b>94.35</b>	<b>91.51</b>	<b>94.59</b>	<b>ดีมาก</b>

ผลการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางสาวยุพา ชุ่มเสนา	95.5	95.56	191.06	95.53	ดีมาก
2.	นางสาวพจนา ศรีกระท่อม	87.77	98.75	186.52	93.26	ดีมาก
3.	นางสาวสุภาภรณ์ แก้วน้อย	83.3	94.44	177.74	88.87	ดี
4.	นางสาวศุภลักษณ์ กระมลมานิต	92.2	75.56	167.76	83.88	ดี
	<b>รวม</b>	358.77	364.31	723.08	361.54	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>89.69</b>	<b>91.07</b>	<b>90.38</b>	<b>90.38</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ นางสาวสุภาภรณ์ เหลืองรัตนวิมล คิดเป็นร้อยละ 99.48 รองลงมาคือ นางสมพิศ หมวดประโคน คิดเป็นร้อยละ 97.77 และลำดับที่น้อยที่สุด คือนางสาวศุภลักษณ์ กระมลมานิต คิดเป็นร้อยละ 83.88 และ จากผลการนิเทศพบว่าครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีจำนวนทั้งหมด 19 คน ได้ระดับดีมาก 15 คน คิดเป็นร้อยละ 78.94 ได้ระดับดี 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.05

และจากตารางที่ 2 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 83.88 ถึง 99.48

### จากกรณีศึกษาการเรียนการสอนครูกลุ่มสาระคณิตศาสตร์

#### สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

จากกรณีศึกษา กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

#### 1. ด้านผู้เรียน

1.1 นักเรียนบางส่วนยังไม่เข้าใจในเนื้อหาสาระวิชาที่เรียน เป็นอุปสรรคในการอธิบายและการค้นคว้า ศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองในบางเนื้อหา

1.2 นักเรียนมีความรับผิดชอบยังไม่เพียงพอ ในการทำใบงานและกิจกรรมตามที่ครูมอบหมาย

1.3 นักเรียนขาดสมาธิในการเรียน บางคนอาจมีภาวะติดเกม ติดเล่น ติดโทรศัพท์มือถือ มีความสนใจไม่เพียงพอหรือยังขาดความกระตือรือร้นในการเรียนอย่างเหมาะสม

1.4 นักเรียนมีความรับผิดชอบยังไม่เพียงพอในการเข้าเรียนตามตารางนัดหมายที่ครูกำหนด

## 2. ด้านผู้สอน

- 2.1 ครูแต่ละรายวิชาต่างมอบหมายภาระงานทำให้นักเรียนมีภาระงานมากเกินไป
- 2.2 ครูหลายคนยังต้องเรียนรู้ทักษะในการจัดทำสื่อดิจิทัลและสอนออนไลน์เพิ่มเติม

## 3. ด้านการบริหารจัดการ

- 3.1 ครูขาดงบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

## 4. ด้านผู้ปกครอง

- 4.1 ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการกำกับดูแลในการเรียนรู้ของบุตรหลาน
- 4.2 ผู้ปกครองไม่สามารถสอน แนะนำ หรือถ่ายทอดความรู้บางเนื้อหาวิชาได้
- 4.3 นักเรียนอาศัยอยู่กับผู้ปกครองที่เป็นผู้สูงอายุ ไม่สามารถควบคุม กำกับ การเรียนรู้และ แนะนำบางเนื้อหาสาระวิชาได้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

ตาราง แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

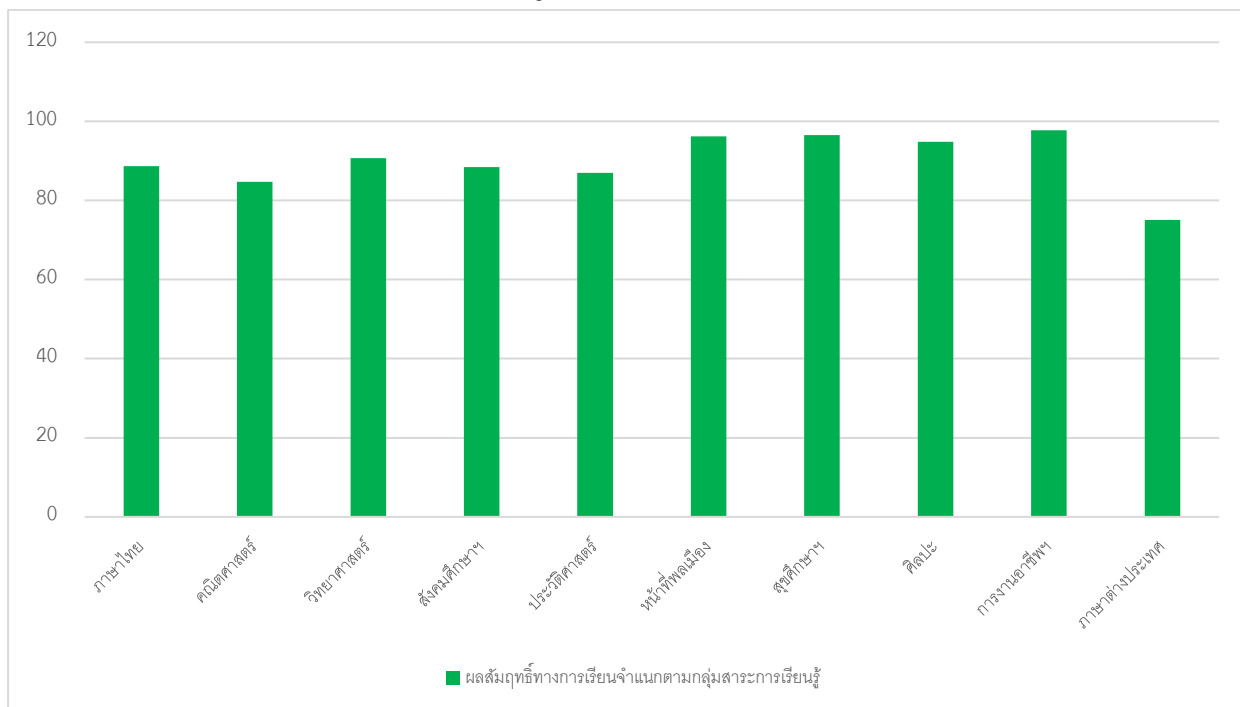
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป						
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ภาษาไทย	93.64	94.57	88.67	85.76	88.41	81.25	88.72
คณิตศาสตร์	96.11	95.65	88.67	93.47	77.1	57.14	84.69
วิทยาศาสตร์	92.93	95.65	90	92.28	97.1	76.19	90.69
สังคมศึกษาฯ	91.17	96.01	86.67	98.22	84.06	74.4	88.42
ประวัติศาสตร์	92.93	94.93	86.67	97.63	78.26	71.43	86.98
หน้าที่พลเมือง	96.82	98.19	93	99.7	97.97	91.37	96.18
สุขศึกษาฯ	100	100	94	92.28	99.13	93.75	96.53
ศิลปะ	100	99.64	94	85.46	93.33	96.49	94.82
การงานอาชีพฯ	100	100	100	93.47	93.51	99.7	97.78
ภาษาต่างประเทศ	88.34	84.78	78.33	78.34	76.52	44.05	75.06
<b>รวม</b>	<b>951.94</b>	<b>959.42</b>	<b>900.01</b>	<b>916.61</b>	<b>885.39</b>	<b>785.77</b>	<b>899.86</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>95.19</b>	<b>95.94</b>	<b>90.00</b>	<b>91.66</b>	<b>88.54</b>	<b>78.58</b>	<b>89.99</b>



แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 96.53 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.69

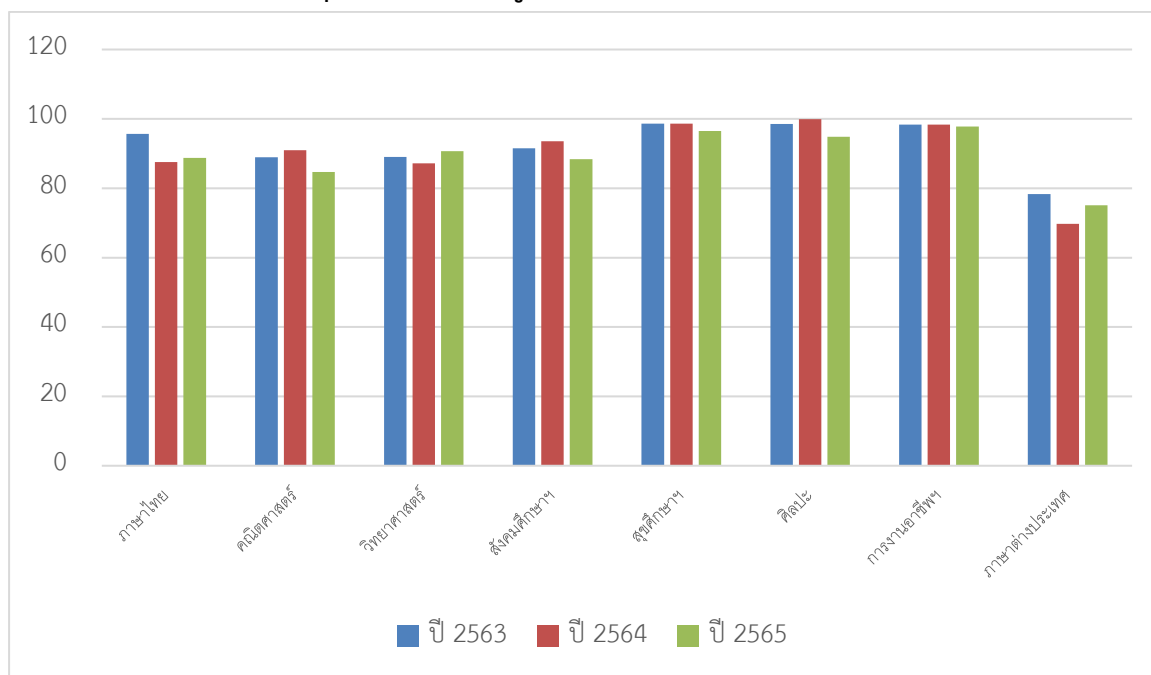
ตารางเปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2562 – 2565

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	95.69	87.52	88.72
คณิตศาสตร์	88.96	90.96	84.69
วิทยาศาสตร์	89.06	87.16	90.69
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.49	93.97	88.42
ประวัติศาสตร์	93.86	93.17	86.98
หน้าที่พลเมือง	95.45	97.27	96.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.66	98.61	96.53
ศิลปะ	98.56	99.94	94.82
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	98.37	98.32	97.78
ภาษาต่างประเทศ	78.32	69.74	75.06
<b>เฉลี่ย</b>	<b>92.84</b>	<b>91.63.</b>	<b>89.99</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 - 6 ปีการศึกษา 2563 - 2565

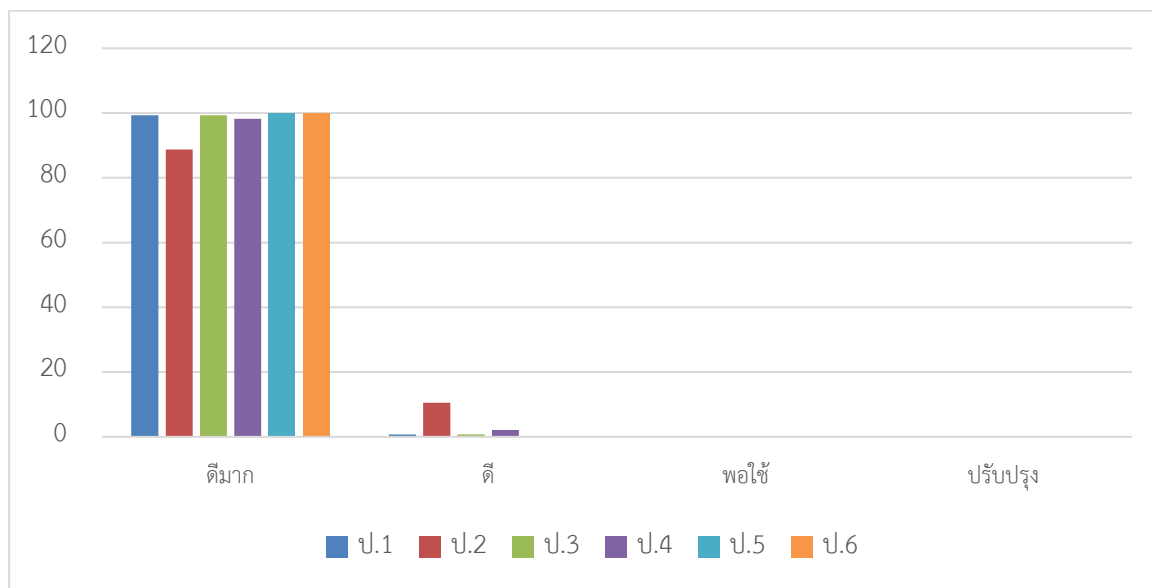


รายงานประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	284	282	99.30	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	276	245	88.77	30	10.56	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	301	299	99.34	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	337	331	98.22	6	2.11	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	345	345	100	0	0	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	334	337	100	0	0	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>1,877</b>	<b>1,836</b>	<b>97.81</b>	<b>40</b>	<b>2.13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565

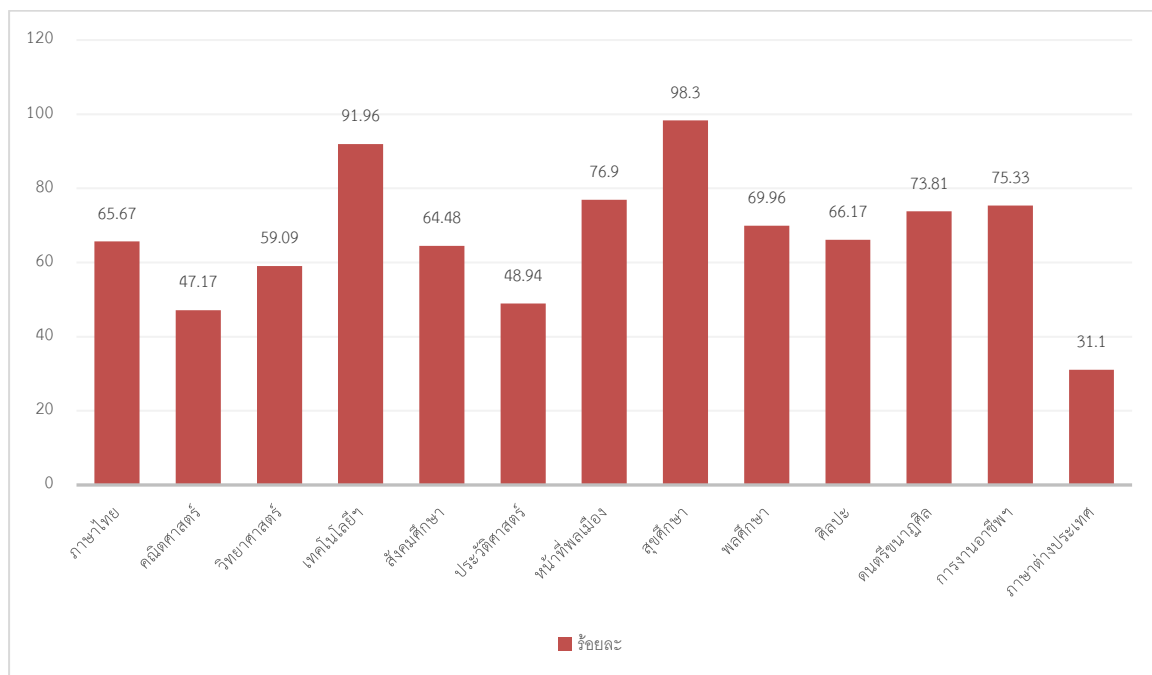


จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 ร้อยละ 100 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.34 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 99.30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 98.22 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88.77

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565**  
**ตารางแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)**  
**จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565**  
**ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะ**  
**วิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

กลุ่มสาระการ เรียนรู้	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)									
	ม.1			ม.2			ม.3			รวม เฉลี่ย
	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	
ภาษาไทย	39.13	58.09	<b>48.61</b>	68.85	72.58	<b>70.72</b>	67.62	87.74	<b>77.68</b>	<b>65.67</b>
คณิตศาสตร์	39.86	34.96	<b>37.41</b>	35.25	52.42	<b>43.84</b>	74.29	46.23	<b>60.26</b>	<b>47.17</b>
วิทยาศาสตร์	47.83	60.29	<b>54.06</b>	63.93	62.1	<b>63.02</b>	58.1	62.26	<b>60.18</b>	<b>59.09</b>
เทคโนโลยีฯ	92.48	97.01	<b>94.75</b>	86.07	89.52	<b>87.80</b>	89.52	97.17	<b>93.35</b>	<b>91.96</b>
สังคมศึกษาฯ	40.58	41.18	<b>40.88</b>	68.03	75	<b>71.52</b>	80	82.08	<b>81.04</b>	<b>64.48</b>
ประวัติศาสตร์	38.64	43.48	<b>41.06</b>	40.16	34.68	<b>37.42</b>	85.71	50.94	<b>68.33</b>	<b>48.94</b>
หน้าที่พลเมือง	78.79	91.3	<b>85.05</b>	52.46	70.97	<b>61.72</b>	94.29	73.58	<b>83.94</b>	<b>76.90</b>
สุขศึกษา	94.93	100	<b>97.47</b>	99.18	97.58	<b>98.38</b>	100	98.11	<b>99.06</b>	<b>98.30</b>
พลศึกษา	63.64	49.28	<b>56.46</b>	59.02	79.03	<b>69.03</b>	88.57	80.19	<b>84.38</b>	<b>69.96</b>
ศิลปะ	43.94	44.2	<b>44.07</b>	77.05	66.94	<b>72.00</b>	80.95	83.96	<b>82.46</b>	<b>66.17</b>
ดนตรี-นาฏศิลป์	58.65	47.1	<b>52.88</b>	80.33	70.97	<b>75.65</b>	94.29	91.51	<b>92.90</b>	<b>73.81</b>
การงานอาชีพฯ	66.67	66.18	<b>66.43</b>	70.49	79.03	<b>74.76</b>	78.1	91.51	<b>84.81</b>	<b>75.33</b>
ภาษาต่างประเทศ	23.91	35.59	<b>29.75</b>	21.31	40.32	<b>30.82</b>	36.19	29.25	<b>32.72</b>	<b>31.10</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>56.08</b>	<b>59.13</b>	<b>57.60</b>	<b>63.24</b>	<b>68.55</b>	<b>65.90</b>	<b>79.05</b>	<b>74.96</b>	<b>77.01</b>	<b>66.84</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 -3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.30รองลงมาคือ วิชาเทคโนโลยี ร้อยละ 91.96 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 31.10

ตารางแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

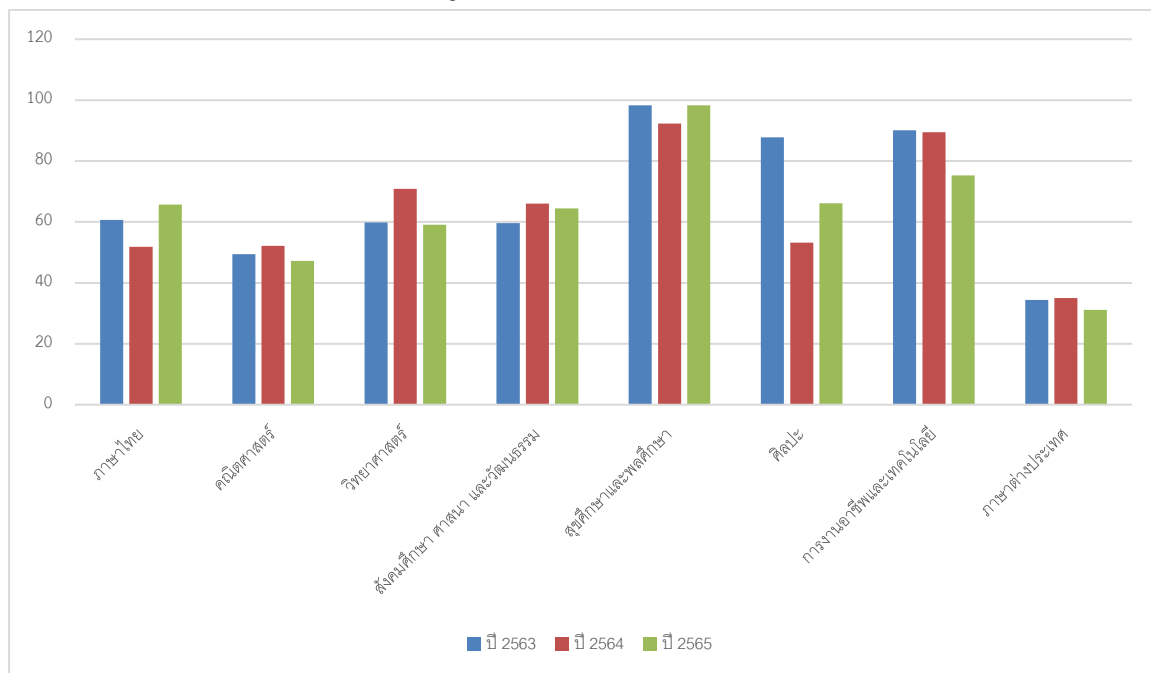
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 - 2565

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน ) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1 – 3 ปีการศึกษา 2562-2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	60.66	51.83	65.67
คณิตศาสตร์	49.40	52.13	47.17
วิทยาศาสตร์	59.80	70.82	59.09
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	59.67	66.01	64.48
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.27	92.26	98.30
ศิลปะ	87.78	53.17	66.17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	90.13	89.49	75.33
ภาษาต่างประเทศ	34.42	35.02	31.10
<b>เฉลี่ย</b>	<b>67.52</b>	<b>63.84</b>	<b>66.84</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 -2565



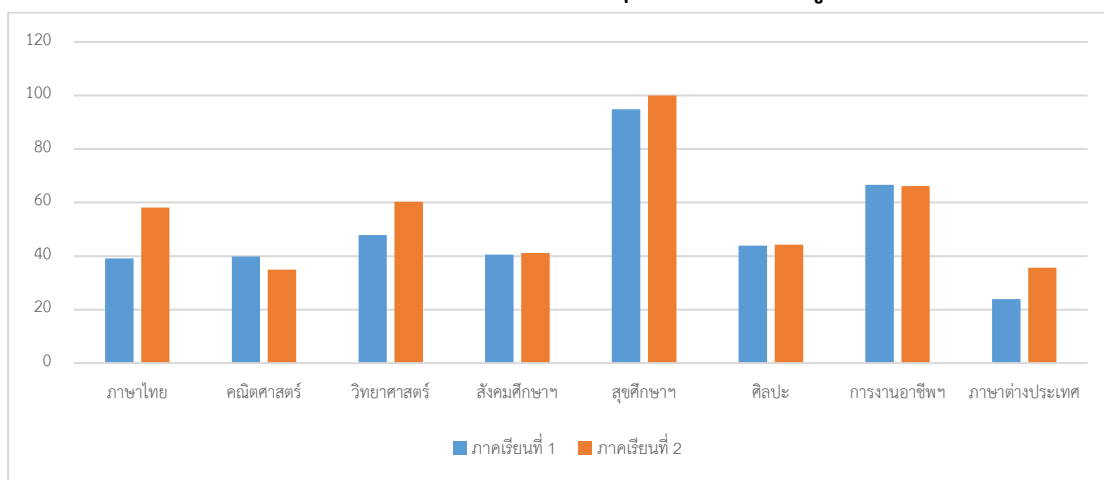
ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	137	39.13	58.09	48.61
คณิตศาสตร์	137	39.86	34.96	37.41
วิทยาศาสตร์	137	47.83	60.29	54.06
สังคมศึกษาฯ	137	40.58	41.18	40.88
สุขศึกษาฯ	137	94.93	100	97.47
ศิลปะ	137	43.94	44.2	44.07
การงานอาชีพฯ	137	66.67	66.18	66.43
ภาษาต่างประเทศ	137	23.91	35.59	29.75



**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

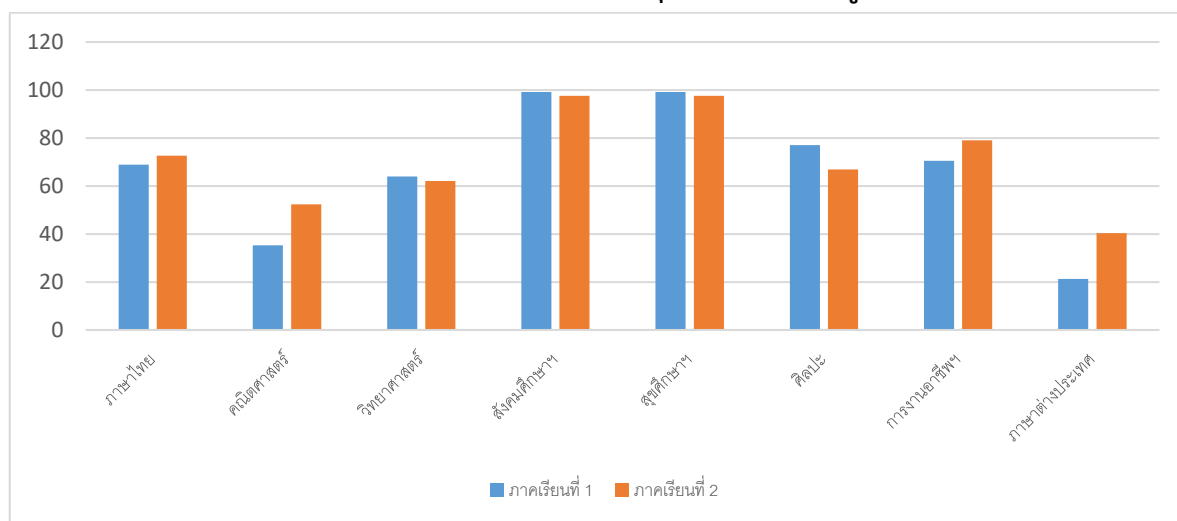


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 66.43 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.75

**ตารางที่ 10** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	124	68.85	72.58	70.72
คณิตศาสตร์	124	35.25	52.42	43.84
วิทยาศาสตร์	124	63.93	62.1	63.02
สังคมศึกษา	124	68.03	75	71.52
สุขศึกษา	124	99.18	97.58	98.38
ศิลปะ	124	77.05	66.94	72.00
การงานอาชีพ	124	70.49	79.03	74.76
ภาษาต่างประเทศ	124	21.31	40.32	30.82

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

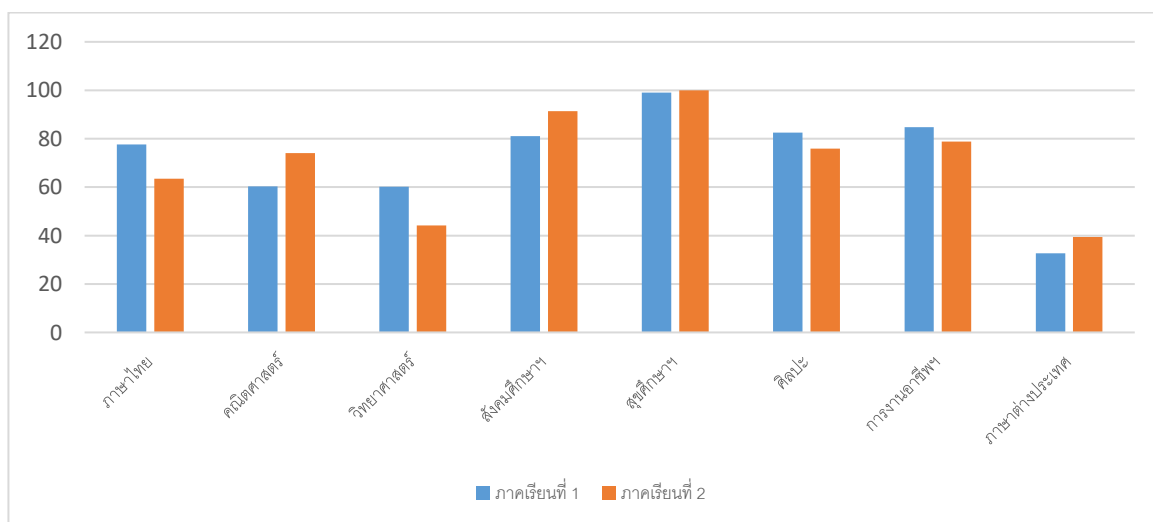


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.38 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 74.76 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.82

**ตารางที่ 11** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	106	67.62	87.74	77.68
คณิตศาสตร์	106	74.29	46.23	60.26
วิทยาศาสตร์	106	58.1	62.26	60.18
สังคมศึกษาฯ	106	80	82.08	81.04
สุขศึกษาฯ	106	100	98.11	99.06
ศิลปะ	106	80.95	83.96	82.46
การงานอาชีพฯ	106	78.1	91.51	84.81
ภาษาต่างประเทศ	106	36.19	29.25	32.72

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**



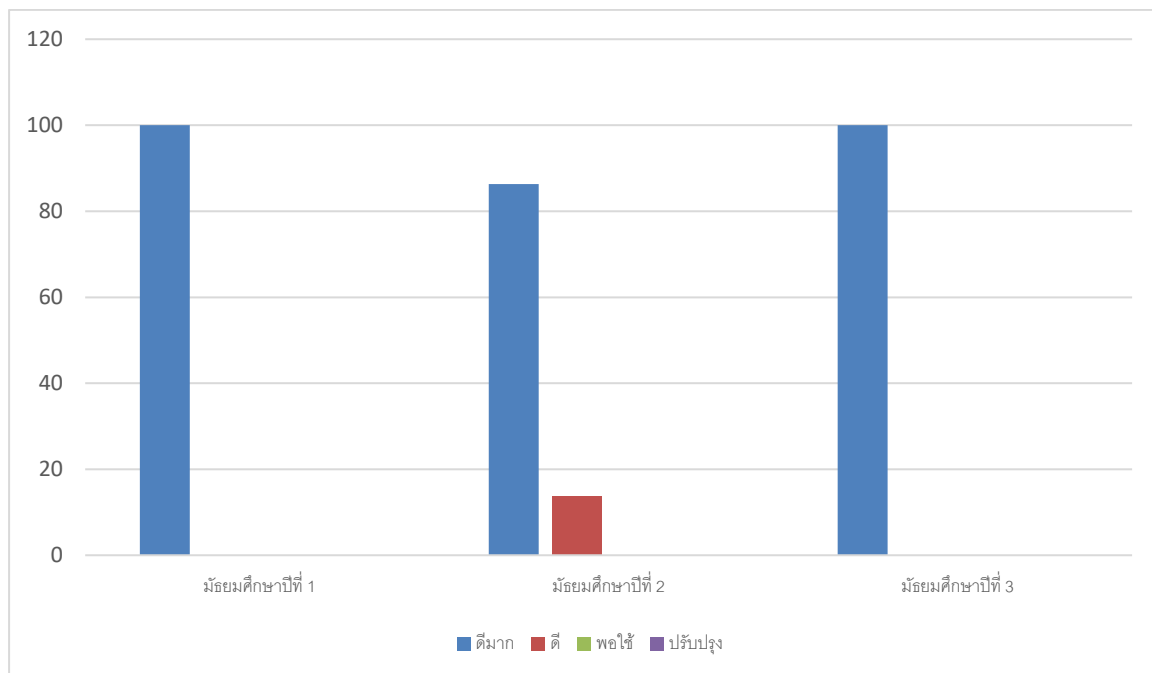
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 84.81 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.72

**รายงานสรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2565**

**ตารางที่ 12** สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	137	137	100	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	124	107	86.30	17	13.70	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	106	106	100	-	-	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>367</b>	<b>350</b>	<b>95.43</b>	<b>17</b>	<b>13.70</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 86.30 ระดับดีร้อยละ 13.70

รายงานสรุปผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

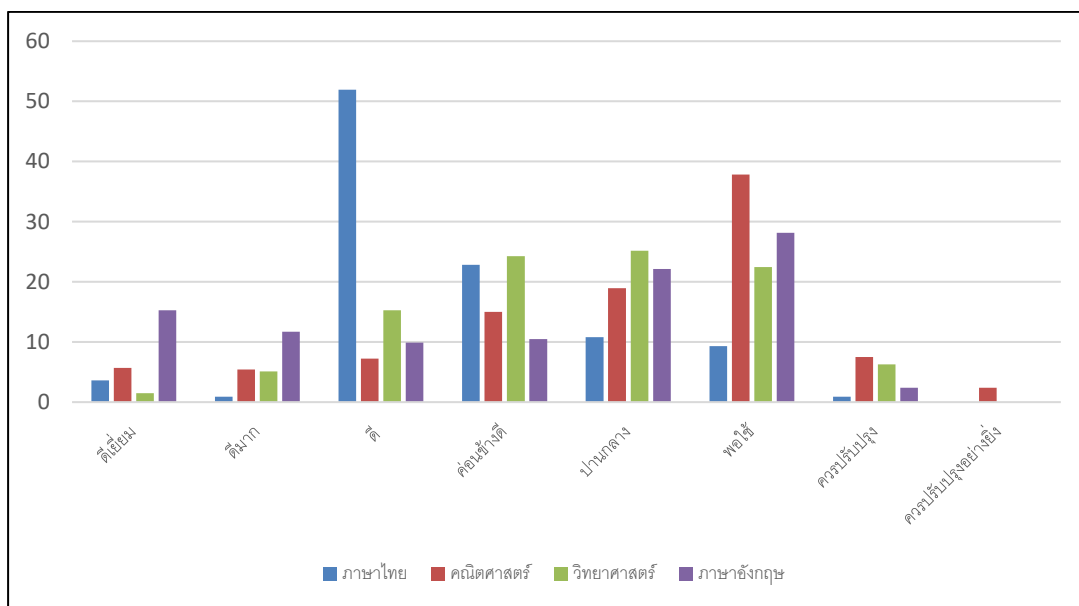
สาระวิชา	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เฉลี่ยร้อยละ	จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ							
				ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	333	16.15	62.45	-	0.90	9.31	10.81	22.82	51.95	0.90	3.60
คณิตศาสตร์	333	28.76	35.83	2.40	7.51	37.84	18.92	15.02	7.21	5.41	5.71
วิทยาศาสตร์	334	16.98	47.66	-	6.29	22.46	25.15	24.25	15.27	5.09	1.50
ภาษาอังกฤษ	334	25.78	51.77	-	2.40	28.14	22.16	10.48	9.88	11.68	15.27

หมายเหตุ 1. จำนวนคน คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

2. จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี ค่อนข้างดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานผลการสอบ O-NET รายบุคคล โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

1. ดีเยี่ยม ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 4.00
2. ดีมาก ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.50
3. ดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.00
4. ค่อนข้างดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.50
5. ปานกลาง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.00
6. พอใช้ ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.50
7. ควรปรับปรุง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.00
8. ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 0.00

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า รายวิชาที่นักเรียนได้ระดับผลดีเยี่ยม เรียงจากมากไปน้อย คือ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 15.27 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 5.71 ภาษาไทย ร้อยละ 3.60 และ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 1.50

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ

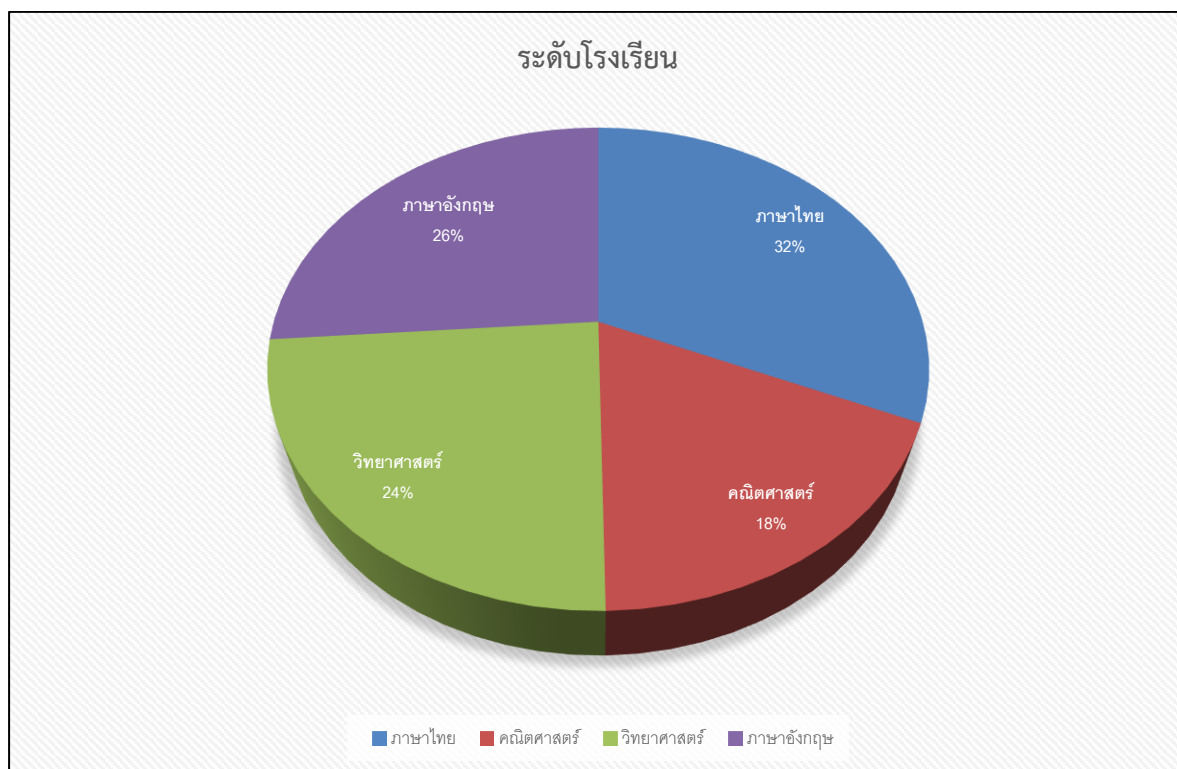
จากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ)			
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	62.45	53.49	56.48	53.89
คณิตศาสตร์	35.83	26.61	32.19	28.06
วิทยาศาสตร์	47.66	37.97	43.04	39.34
ภาษาอังกฤษ	51.77	33.33	47.90	37.62
<b>เฉลี่ย</b>	<b>49.43</b>	<b>37.85</b>	<b>44.90</b>	<b>37.73</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ

จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

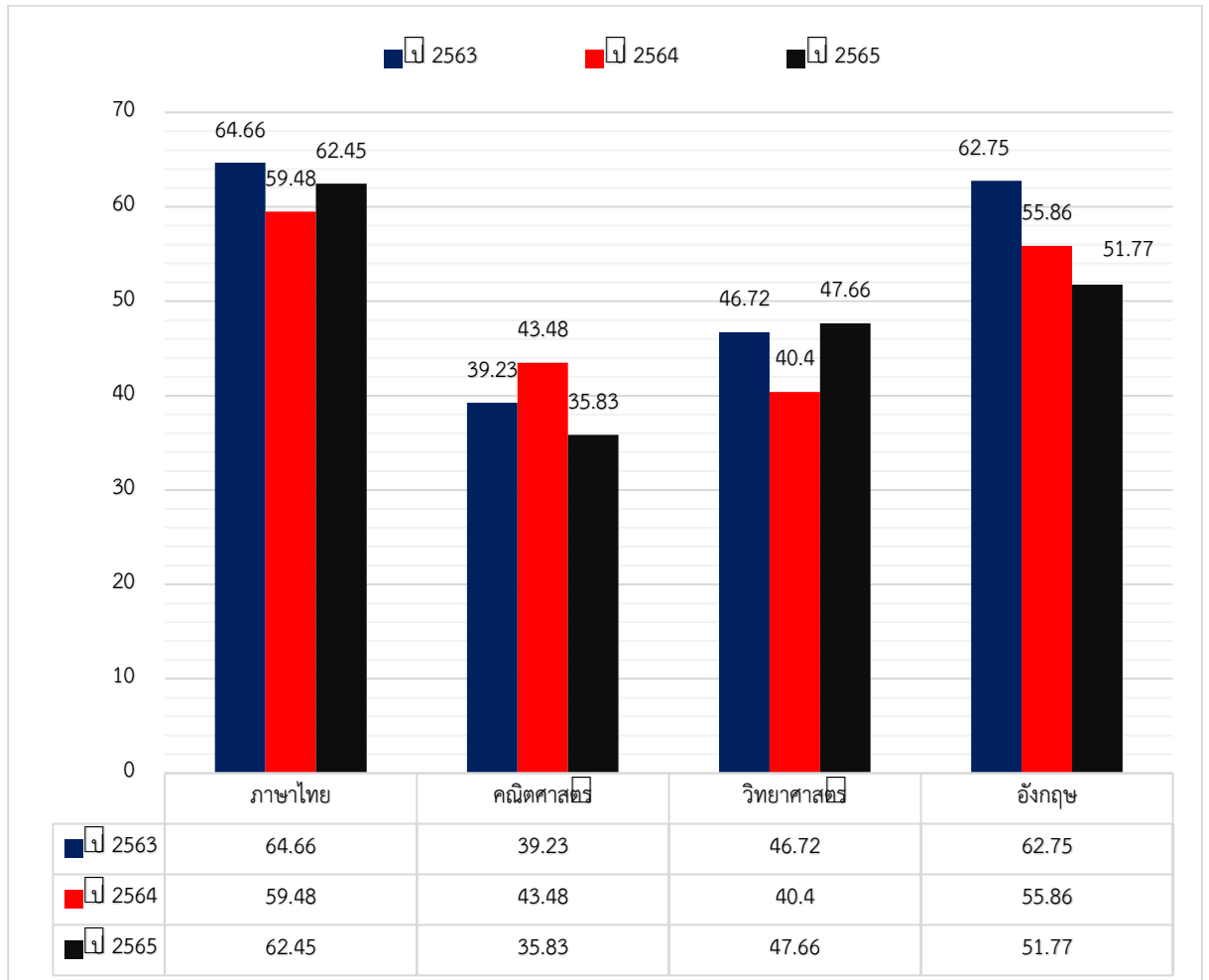


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของระดับโรงเรียนกับระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 พบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับโรงเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับอื่น ๆ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ภาษาไทย 62.45 ภาษาอังกฤษ 51.77 วิทยาศาสตร์ 47.66 และคณิตศาสตร์ 35.83

ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

วิชา	ประจำปีการศึกษา		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	64.66	59.48	62.45
คณิตศาสตร์	39.23	43.48	35.83
วิทยาศาสตร์	46.72	40.40	47.66
ภาษาอังกฤษ	62.75	55.86	51.77

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ  
จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565





## ผลการทดสอบระดับชาติ

นักเรียนที่มีผลคะแนนสูงสุดในแต่ละรายวิชาของโรงเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน  
(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	คณิตศาสตร์
1	เด็กหญิงชนิษฐดา ตั้งธีระวัฒน์นะ	ป.6/1	100.00
2	เด็กหญิงพิมพ์ชนก มรกตพรรณ	ป.6/1	100.00
3	เด็กหญิงกานต์รวี อูรณ์การ	ป.6/9	100.00
4	เด็กหญิงนัทธมน วรรณโพธิ์กลาง	ป.6/9	100.00
5	เด็กชายพงศภัช พรหมเด่น	ป.6/9	100.00
6	เด็กหญิงอัมพรพินท์ โล่ชิงชัยฤทธิ	ป.6/9	100.00

กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	คณิตศาสตร์
7	เด็กชายกันต์กวี ปัญญารัมย์	ป.6/8	93.50
8	เด็กหญิงชญญา ดิษยวรากุล	ป.6/9	93.50
9	เด็กชายกฤตินัย เกติมณี	ป.6/9	93.50
10	เด็กชายสุภาเวช ศาลางาม	ป.6/9	93.50
11	เด็กชายพิพรรธ เพ็ชรโกมล	ป.6/1	92.88
12	เด็กชายศุภกมลภูษิต โสภากา	ป.6/8	92.88
13	เด็กหญิงสุภัทสร จะยังรัมย์	ป.6/1	87.00
14	เด็กหญิงจิรณัฐดา เรียบร้อย	ป.6/9	87.00
15	เด็กชายภรณ์ยู โขควาสนรรค์	ป.6/1	86.38
16	เด็กหญิงวรัญญูรัตน์ พูนเกษตรวัฒนา	ป.6/8	86.38
17	เด็กชายภูติศ สัตตารรัมย์	ป.6/9	86.38
18	เด็กชายกันต์ณวัฒน์ สระเจริญรัมย์	ป.6/8	85.75
19	เด็กหญิงปารณีย์ แกกสันเทียะ	ป.6/8	85.75
20	เด็กหญิงภัทรรภา ไพเราะ	ป.6/1	79.88
21	เด็กชายธีรเมธ วงเพ็อง	ป.6/1	79.88
22	เด็กหญิงปุณณภา พัชรกุลคณากร	ป.6/9	79.88
23	เด็กหญิงเพียงฟ้า ยาทำว	ป.6/1	79.25
24	เด็กหญิงนิรันดร์ช แซงจันทิก	ป.6/1	79.25
25	เด็กชายปรีชัญ กองทุน	ป.6/1	79.25
26	เด็กชายแพ่งวงศ์ อุปจันทร์	ป.6/7	79.25
27	เด็กหญิงธนภมล ทิพย์สูงเนิน	ป.6/8	79.25
28	เด็กหญิงบุญยวีร์ อิมสูงเนิน	ป.6/8	79.25
29	เด็กหญิงภารวี กาวงษ์กลาง	ป.6/8	79.25
30	เด็กหญิงปณาลี ไชยรัมย์	ป.6/9	79.25
31	เด็กชายเพชร หอมวิเศษวงศา	ป.6/9	79.25
32	เด็กชายกฤชณัฐ ไชยสุวรรณ	ป.6/8	73.38

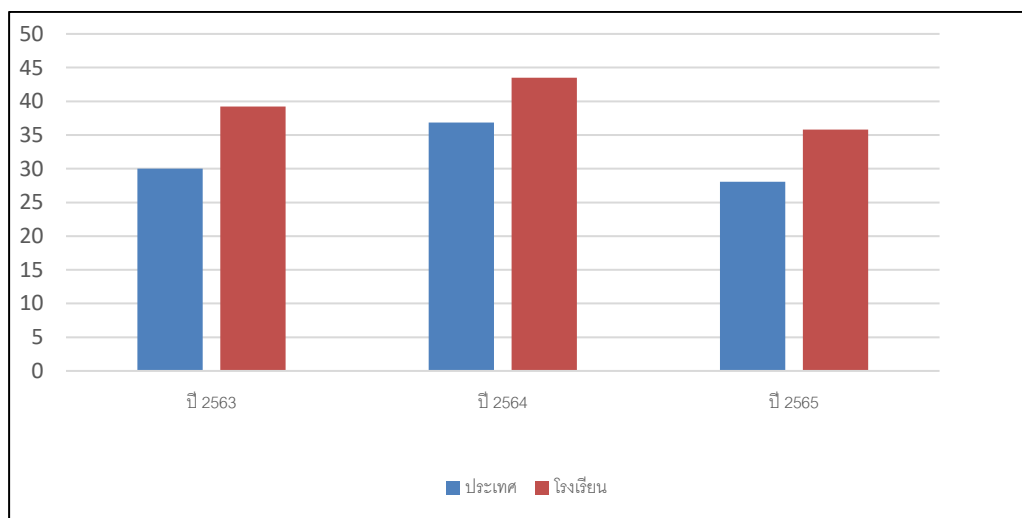
ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	คณิตศาสตร์
33	เด็กหญิงกชพร เจริญสินพงษ์	ป.6/8	73.38
34	เด็กชายปรมัตต์ จันทะแจ่ม	ป.6/1	72.75
35	เด็กชายโกกวัด ปลายชอก	ป.6/8	72.75
36	เด็กหญิงนันท์นภัส ตั้งอดุลย์รัตน์	ป.6/9	72.75
37	เด็กชายธิติวุฒิ คุณแสน	ป.6/1	72.13
18	เด็กชายภูติศ สัตตารมย์	ป.6/9	96.88
19	เด็กหญิงปุณณภา พิชกุลคณากร	ป.6/9	96.88
20	เด็กหญิงอัมพรพินท์ โละชิงชัยฤทธิ์	ป.6/9	96.88
21	เด็กหญิงนันท์นภัส ตั้งอดุลย์รัตน์	ป.6/9	96.88
22	เด็กชายพิพรรธ เพ็ชรโกมล	ป.6/1	93.75
23	เด็กชายวาทัญญู จันท์ทวี	ป.6/1	93.75
24	เด็กหญิงธนัชญา ทิสารมย์	ป.6/1	93.75
25	เด็กหญิงณัฐนิชา มาลาหอม	ป.6/1	93.75
26	เด็กชาย สุธากร ข้าทับทิม	ป.6/7	93.75
27	เด็กหญิงพีรกานต์สิริ แสมรัมย์	ป.6/7	93.75
28	เด็กชายหรรษ ชูลิค ไชค์	ป.6/8	93.75
29	เด็กชายรัชภูมิ กลองรัมย์	ป.6/8	93.75
30	เด็กหญิงวรัญญ์รัตน์ พูนเกษตรวัฒนา	ป.6/8	93.75
31	เด็กหญิงปารณีย์ แกกสันเทียะ	ป.6/8	93.75
32	เด็กหญิงจิรณัฐ์ดา เรียบร้อย	ป.6/9	93.75
33	เด็กหญิงเจตสุภาวงศ์ เฉลิมพล	ป.6/9	93.75
34	เด็กชายเพชร หอมวิเศษวงศา	ป.6/9	93.75
35	เด็กชายศุภกมลณัฐ์ โสภา	ป.6/8	90.63
36	เด็กชายกันต์กวี ปัญญารัมย์	ป.6/8	90.63
37	เด็กหญิงพิชญาพร สุทินรัมย์	ป.6/8	90.63
38	เด็กหญิงวิชญาพร กุสิรัมย์	ป.6/8	90.63

ตารางเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

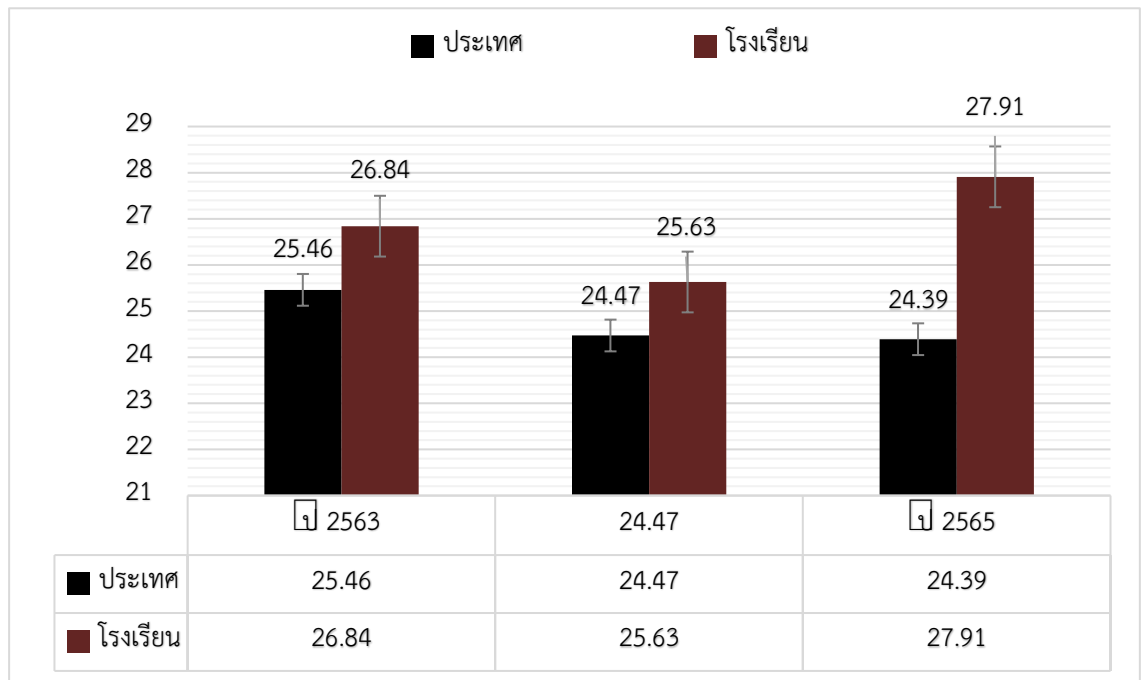
วิชา	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ภาษาไทย	64.66	56.20	59.48	50.38	62.45	53.89
คณิตศาสตร์	39.23	29.99	43.48	36.83	35.83	28.06
วิทยาศาสตร์	46.72	38.78	41.40	34.31	47.66	39.34
อังกฤษ	62.75	43.55	55.86	39.22	51.77	37.62

#### กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

วิชาคณิตศาสตร์	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
ประเทศ	29.99	36.83	28.06
โรงเรียน	39.23	43.48	35.83



กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์  
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์



รายงานสรุปผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

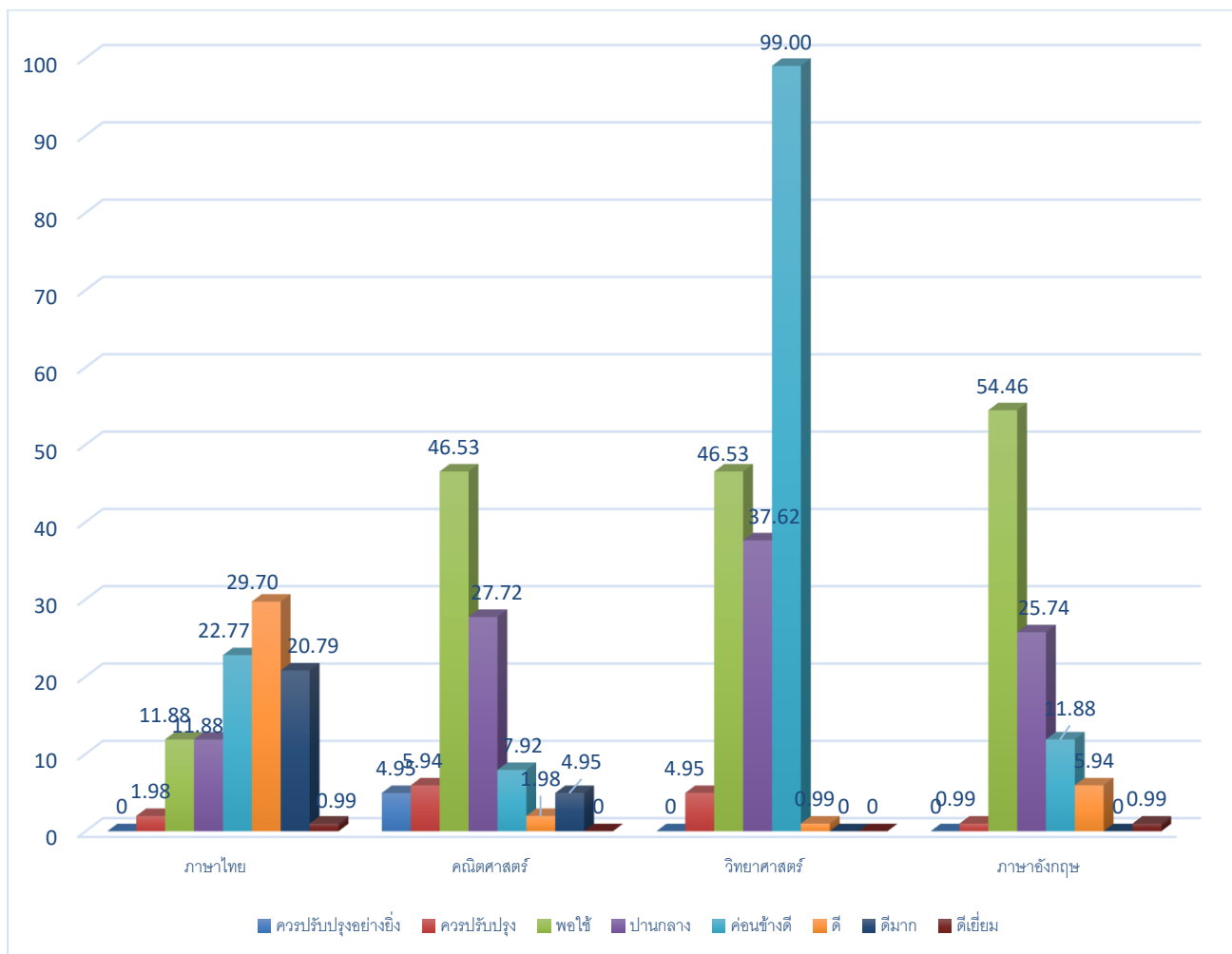
สาระวิชา	จำนวน นักเรียน ที่เข้า สอบ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	เฉลี่ย ร้อยละ	จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ							
				ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	101	16.45	58.10	-	1.98	11.88	11.88	22.77	29.70	20.79	0.99
คณิตศาสตร์	101	16.23	27.91	4.95	5.94	46.53	27.72	7.92	1.98	4.95	-
วิทยาศาสตร์	101	9.53	36.36	-	4.95	46.53	37.62	99.00	0.99	-	-
ภาษาอังกฤษ	101	13.40	34.38	-	0.99	54.46	25.74	11.88	5.94	-	0.99

หมายเหตุ 1. จำนวนคน คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐานค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

2. จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี ค่อนข้างดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง ควร  
ปรับปรุงอย่างยิ่ง จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานผลการสอบ O-NETรายบุคคล โดยใช้  
เกณฑ์ดังนี้

1. ดีเยี่ยม ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 4.00
2. ดีมาก ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.50
3. ดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.00
4. ค่อนข้างดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.50
5. ปานกลาง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.00
6. พอใช้ ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.50
7. ควรปรับปรุง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.00
8. ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 0.00

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

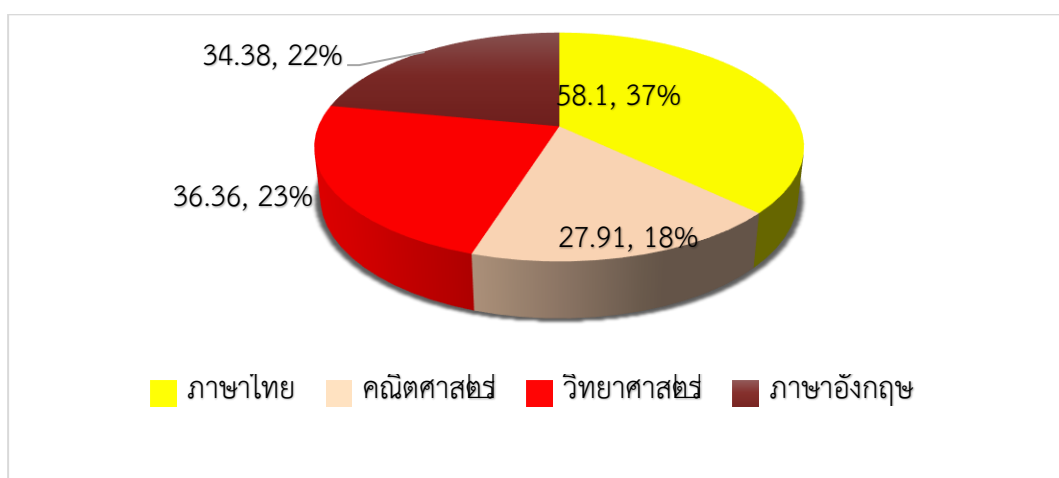


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า รายวิชาที่นักเรียนได้ระดับผลดีเยี่ยม คือ ภาษาไทย ร้อยละ 0.99 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 0.99 ส่วนในสาระการเรียนรู้อื่นไม่มีในระดับดีเยี่ยม สาระการเรียนรู้ที่ได้ในระดับดีมากมี 2 กลุ่มสาระ คือ ภาษาไทย ร้อยละ 20.79 และคณิตศาสตร์ ร้อยละ 4.95

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ จากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)			
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	58.10	52.69	50.72	52.95
คณิตศาสตร์	27.91	23.69	23.92	24.39
วิทยาศาสตร์	36.36	32.98	32.68	33.32
ภาษาอังกฤษ	34.38	30.10	34.22	32.05
<b>เฉลี่ย</b>	<b>39.19</b>	<b>34.87</b>	<b>35.39</b>	<b>35.68</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของระดับโรงเรียนกับระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับโรงเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระฯ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ภาษาไทย 52.95 วิทยาศาสตร์ 33.32 ภาษาอังกฤษ 32.05 และคณิตศาสตร์ 24.39



ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

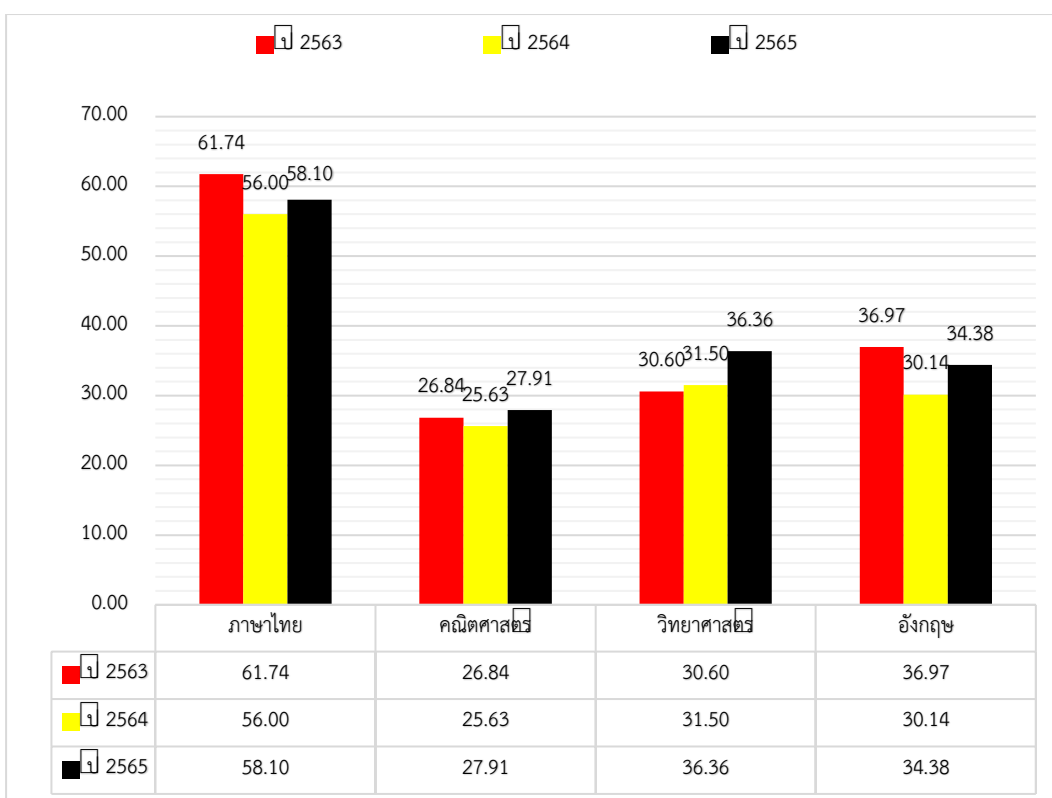
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

วิชา	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	61.74	56.00	58.10
คณิตศาสตร์	26.84	25.63	27.91
วิทยาศาสตร์	30.60	31.50	36.36
ภาษาอังกฤษ	36.97	30.14	34.38

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ

จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2565



## ผลการทดสอบระดับชาติ

นักเรียนที่มีผลคะแนนสูงสุดในแต่ละรายวิชาของโรงเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ระดับชั้น	คณิต
1	นายธนรัตน์ ดวงพรม	ม.3/1	78.50
2	เด็กหญิงนันทน์ภัส อุดมกิจ	ม.3/1	75.00
3	เด็กหญิงทยพร อุนาภาค	ม.3/1	73.75
4	นายศิวัช พรหมสุวรรณ	ม.3/1	73.75
5	นางสาวมนัสนันท์ บำรุงกุล	ม.3/1	72.50

ตารางเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)ในแต่ละรายวิชาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

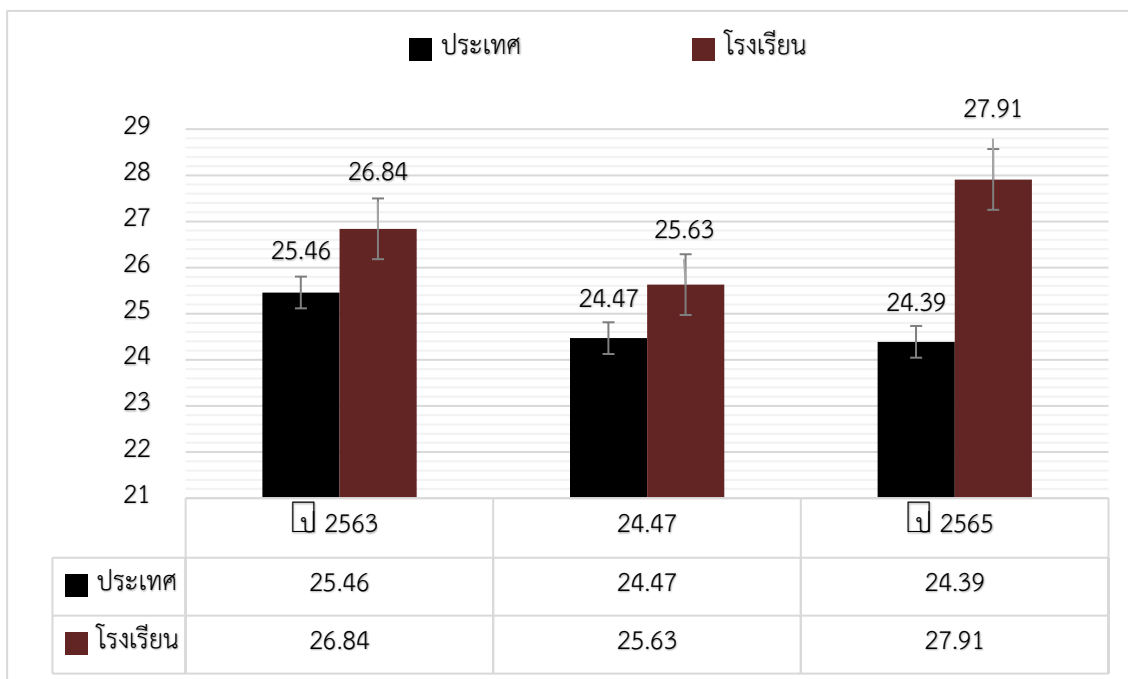
ปีการศึกษา 2563 - 2565

วิชา	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ภาษาไทย	61.74	54.29	56.00	51.19	58.10	52.95
คณิตศาสตร์	26.84	25.46	25.63	24.47	27.91	24.39
วิทยาศาสตร์	30.60	29.89	31.50	31.45	36.36	33.32
ภาษาอังกฤษ	36.97	34.38	30.14	31.11	34.38	32.05

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบ  
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์



รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางสาวจรรยา คนชุม	87.77	88.80	176.57	88.28	ดี
2.	นางสาวณัฐริยา อันแสน	98.88	93.33	192.21	96.10	ดีมาก
3.	นางสาวปิยะมาศ ทองทั่ว	85.55	91.11	176.66	88.33	ดี
4.	นางวิลาวัลย์ บุญนำพา	89.44	97.78	187.22	93.61	ดีมาก
5.	นางสาววรลักษณ์ กิรัตน์	87.77	90.00	177.77	88.88	ดี
6.	นางนภาพร บัตรประโคน	93.33	98.88	192.21	96.10	ดีมาก
7.	นางสาวรพีพร จำปาพันธ์	96.66	98.88	195.54	97.77	ดีมาก
8.	นางสาวดวงตา อรุณรัมย์	96.66	96.66	193.32	96.66	ดีมาก
9.	นางสาวธัญจิรา ทองเรือง	98.77	100.0	198.77	99.38	ดีมาก
10.	นางสาวกัญญานิภา ศิลาหน้าเที่ยง	80.00	98.00	178.00	89.00	ดี
11.	นางมลฤดี เสงขวิญ	91.00	98.00	189.00	94.50	ดี
,kd	นางสาวปิยะนุช ทองทั่ว	93.20	98.00	191.20	95.60	ดีมาก
13.	นางสาวดวงดาว ส้ารวมจิตร	94.44	96.66	191.10	95.55	ดีมาก
14.	นายธนกร ทะสุนทร	91.33	94.44	185.77	92.88	ดีมาก
	<b>รวม</b>	1284.8	1340.54	2625.34	1312.6	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>91.77</b>	<b>95.75</b>	<b>93.76</b>	<b>93.75</b>	<b>ดีมาก</b>

ผลการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6

ผลการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางสาวปวีณา สาระถิ	94.44	93	187.44	93.72	ดีมาก
2.	นายธรรมธารถาร เข้มบุปผา	84.44	85.5	169.94	84.97	ดี
3.	นายสมบัติ พิมพ์จันทร์	93.88	95.8	189.68	94.84	ดีมาก
4.	นายสุพจน์ มูลรังสี	96.88	98.5	195.38	97.69	ดีมาก
5.	นางสาวกวิตา โพธิ์ล้อม	-	97.5	97.50	97.50	ดีมาก

	<b>รวม</b>	369.64	470.3	839.94	468.72	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>73.88</b>	<b>94.06</b>	<b>83.90</b>	<b>93.74</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ นางสาวธัญจิรา ทองเรือง คิดเป็นร้อยละ 99.38 รองลงมาคือ นางสาวรพีพร จำปาพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 97.77 และลำดับที่น้อยที่สุด คือนายธรรมธาราทาร เข้มบุปผา คิดเป็นร้อยละ 84.97 และจากผลคะแนนการนิเทศพบว่าครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ มีจำนวนครูทั้งหมด 19 คน ได้ระดับดีมาก 13 คน คิดเป็นร้อยละ 68.42 คน ได้ระดับดี 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 31.57 คน

และจากตารางที่ 3 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 84.97 ถึง 99.38

### จากกรณีศึกษาการเรียนการสอนครูกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์

#### สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

จากกรณีศึกษา กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

#### 1. ด้านผู้เรียน

1.1 นักเรียนยังขาดความเข้าใจในเนื้อหาสาระวิชาที่เรียน บางเนื้อหาไม่สามารถค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองได้

1.2 นักเรียนบางคนยังมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ในการทำใบงานและกิจกรรมตามที่ครูมอบหมาย รวมถึงไม่มา รับ - ส่ง ใบงานตามนัดหมาย

1.3 นักเรียนมีภาวะการ ติดเกม ติดเล่น ติดโทรศัพท์มือถือ

1.4 นักเรียนขาดทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร และขาดทักษะการทดลองและการสังเกต

1.5 นักเรียนเข้าเรียนไม่ตรงตามตารางนัดหมายที่ครูกำหนด

#### 2. ด้านผู้สอน

2.1 ครูแต่ละรายวิชาต่างมอบหมายภาระงานกับนักเรียนทำให้นักเรียนมีภาระงานมากเกินไป

2.2 ครูขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ หรือรูปแบบต่าง ๆ

#### 3. ด้านการบริหารจัดการ

3.1 ครูขาดงบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

#### 4. ด้านผู้ปกครอง

4.1 ผู้ปกครองบางท่านไม่มีระบบอินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสาร อำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้ของบุตรหลาน

4.2 นักเรียนอาศัยอยู่กับผู้ปกครองที่เป็นผู้สูงอายุ หลายคนไม่สามารถควบคุม กำกับ การเรียนรู้และ  
แนะนำบางเนื้อหาสาระวิชาได้

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565**

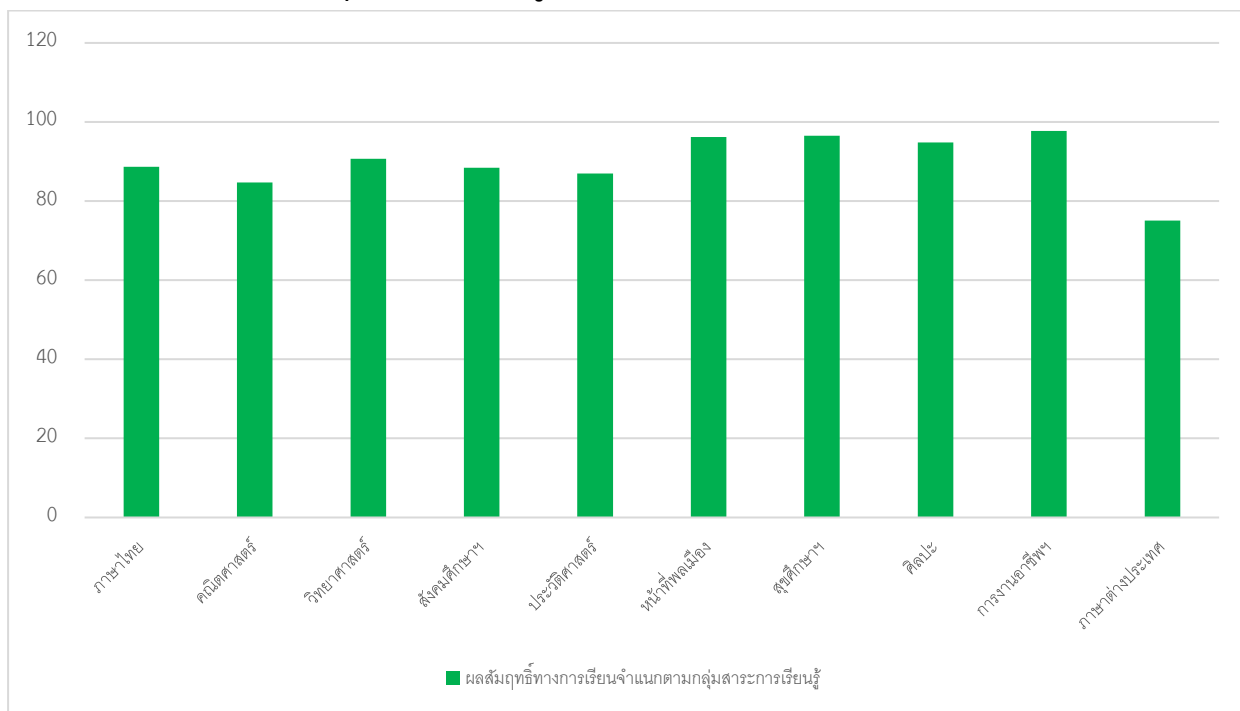
**ตาราง แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)**

**จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

**ตารางที่ 1** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตาม  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป						
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ภาษาไทย	93.64	94.57	88.67	85.76	88.41	81.25	88.72
คณิตศาสตร์	96.11	95.65	88.67	93.47	77.1	57.14	84.69
วิทยาศาสตร์	92.93	95.65	90	92.28	97.1	76.19	90.69
สังคมศึกษาฯ	91.17	96.01	86.67	98.22	84.06	74.4	88.42
ประวัติศาสตร์	92.93	94.93	86.67	97.63	78.26	71.43	86.98
หน้าที่พลเมือง	96.82	98.19	93	99.7	97.97	91.37	96.18
สุขศึกษาฯ	100	100	94	92.28	99.13	93.75	96.53
ศิลปะ	100	99.64	94	85.46	93.33	96.49	94.82
การงานอาชีพฯ	100	100	100	93.47	93.51	99.7	97.78
ภาษาต่างประเทศ	88.34	84.78	78.33	78.34	76.52	44.05	75.06
<b>รวม</b>	<b>951.94</b>	<b>959.42</b>	<b>900.01</b>	<b>916.61</b>	<b>885.39</b>	<b>785.77</b>	<b>899.86</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>95.19</b>	<b>95.94</b>	<b>90.00</b>	<b>91.66</b>	<b>88.54</b>	<b>78.58</b>	<b>89.99</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 96.53 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.69

ตารางเปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2562 – 2565

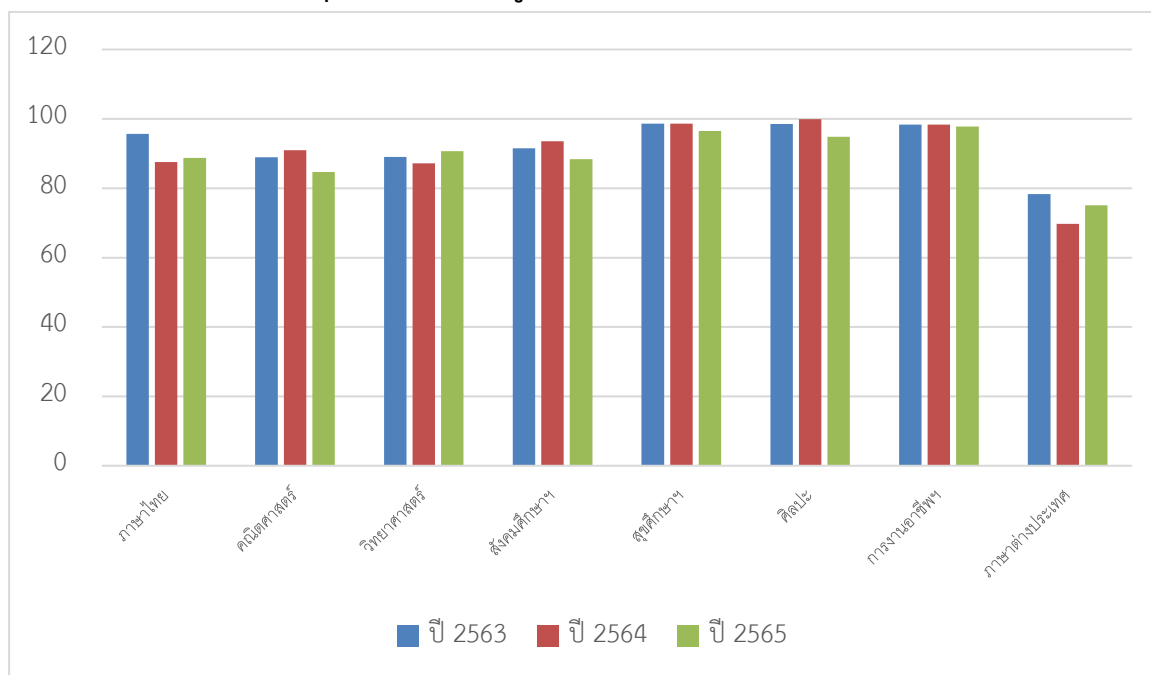
ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	95.69	87.52	88.72
คณิตศาสตร์	88.96	90.96	84.69
วิทยาศาสตร์	89.06	87.16	90.69
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.49	93.97	88.42
ประวัติศาสตร์	93.86	93.17	86.98
หน้าที่พลเมือง	95.45	97.27	96.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.66	98.61	96.53
ศิลปะ	98.56	99.94	94.82
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	98.37	98.32	97.78
ภาษาต่างประเทศ	78.32	69.74	75.06
<b>เฉลี่ย</b>	<b>92.84</b>	<b>91.63.</b>	<b>89.99</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น



แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

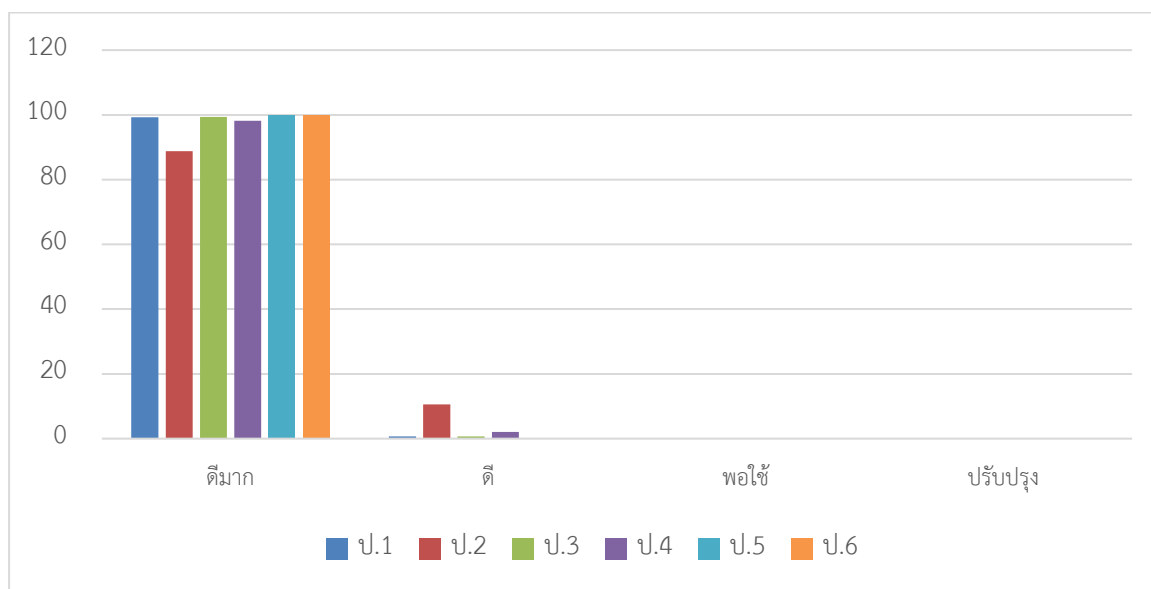


รายงานประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	284	282	99.30	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	276	245	88.77	30	10.56	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	301	299	99.34	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	337	331	98.22	6	2.11	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	345	345	100	0	0	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	334	337	100	0	0	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>1,877</b>	<b>1,836</b>	<b>97.81</b>	<b>40</b>	<b>2.13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565

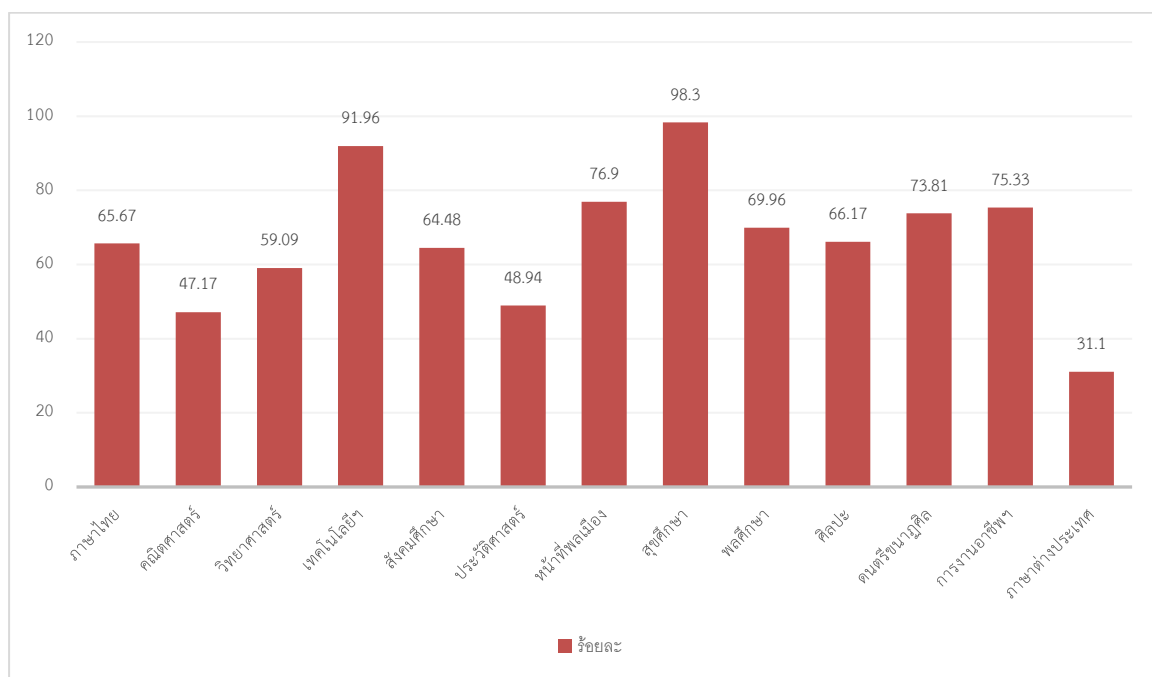


จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 ร้อยละ 100 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.34 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 99.30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 98.22 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88.77

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565**  
**ตารางแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)**  
**จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565**  
**ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะ**  
**วิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

กลุ่มสาระการ เรียนรู้	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)									
	ม.1			ม.2			ม.3			รวม
	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	เฉลี่ย
ภาษาไทย	39.13	58.09	<b>48.61</b>	68.85	72.58	<b>70.72</b>	67.62	87.74	<b>77.68</b>	<b>65.67</b>
คณิตศาสตร์	39.86	34.96	<b>37.41</b>	35.25	52.42	<b>43.84</b>	74.29	46.23	<b>60.26</b>	<b>47.17</b>
วิทยาศาสตร์	47.83	60.29	<b>54.06</b>	63.93	62.1	<b>63.02</b>	58.1	62.26	<b>60.18</b>	<b>59.09</b>
เทคโนโลยีฯ	92.48	97.01	<b>94.75</b>	86.07	89.52	<b>87.80</b>	89.52	97.17	<b>93.35</b>	<b>91.96</b>
สังคมศึกษาฯ	40.58	41.18	<b>40.88</b>	68.03	75	<b>71.52</b>	80	82.08	<b>81.04</b>	<b>64.48</b>
ประวัติศาสตร์	38.64	43.48	<b>41.06</b>	40.16	34.68	<b>37.42</b>	85.71	50.94	<b>68.33</b>	<b>48.94</b>
หน้าที่พลเมือง	78.79	91.3	<b>85.05</b>	52.46	70.97	<b>61.72</b>	94.29	73.58	<b>83.94</b>	<b>76.90</b>
สุขศึกษา	94.93	100	<b>97.47</b>	99.18	97.58	<b>98.38</b>	100	98.11	<b>99.06</b>	<b>98.30</b>
พลศึกษา	63.64	49.28	<b>56.46</b>	59.02	79.03	<b>69.03</b>	88.57	80.19	<b>84.38</b>	<b>69.96</b>
ศิลปะ	43.94	44.2	<b>44.07</b>	77.05	66.94	<b>72.00</b>	80.95	83.96	<b>82.46</b>	<b>66.17</b>
ดนตรี-นาฏศิลป์	58.65	47.1	<b>52.88</b>	80.33	70.97	<b>75.65</b>	94.29	91.51	<b>92.90</b>	<b>73.81</b>
การงานอาชีพฯ	66.67	66.18	<b>66.43</b>	70.49	79.03	<b>74.76</b>	78.1	91.51	<b>84.81</b>	<b>75.33</b>
ภาษาต่างประเทศ	23.91	35.59	<b>29.75</b>	21.31	40.32	<b>30.82</b>	36.19	29.25	<b>32.72</b>	<b>31.10</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>56.08</b>	<b>59.13</b>	<b>57.60</b>	<b>63.24</b>	<b>68.55</b>	<b>65.90</b>	<b>79.05</b>	<b>74.96</b>	<b>77.01</b>	<b>66.84</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 -3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ วิชาเทคโนโลยี ร้อยละ 91.96 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 31.10

ตารางแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

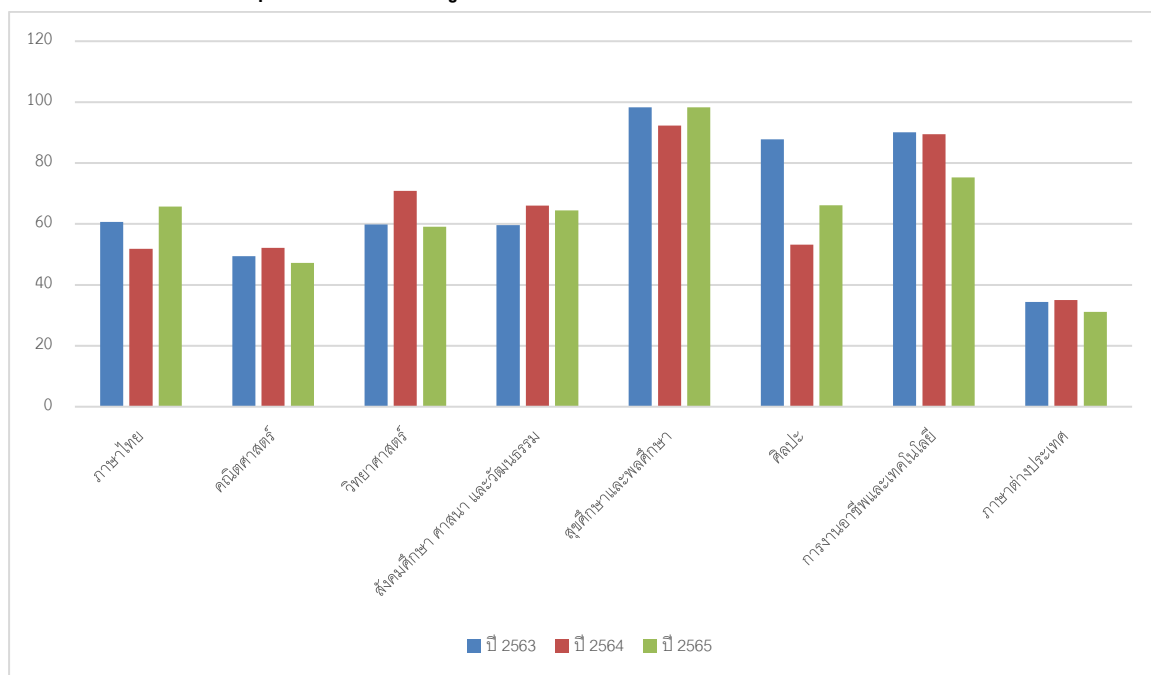
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 - 2565

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน ) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1 – 3 ปีการศึกษา 2562-2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	60.66	51.83	65.67
คณิตศาสตร์	49.40	52.13	47.17
วิทยาศาสตร์	59.80	70.82	59.09
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	59.67	66.01	64.48
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.27	92.26	98.30
ศิลปะ	87.78	53.17	66.17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	90.13	89.49	75.33
ภาษาต่างประเทศ	34.42	35.02	31.10
<b>เฉลี่ย</b>	<b>67.52</b>	<b>63.84</b>	<b>66.84</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 -2565

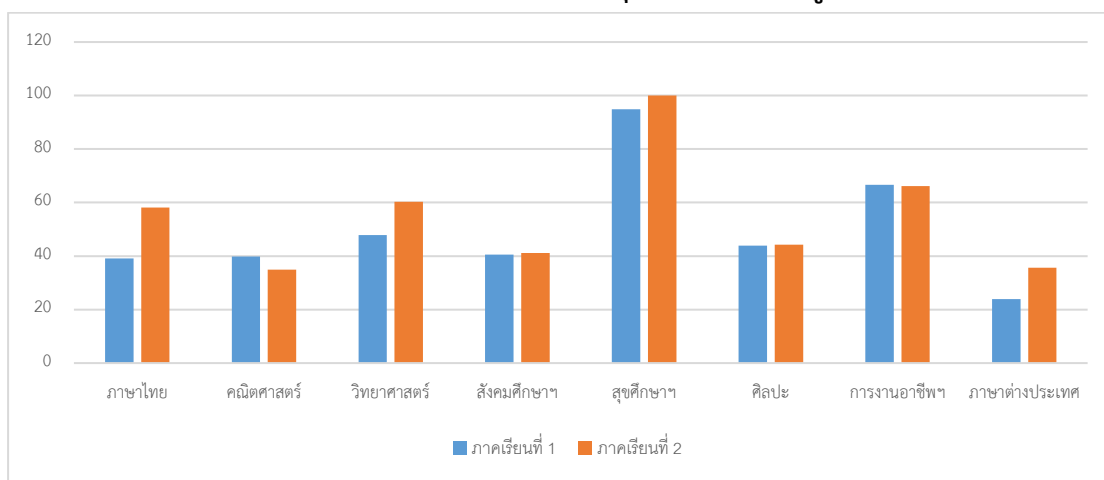


ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	137	39.13	58.09	48.61
คณิตศาสตร์	137	39.86	34.96	37.41
วิทยาศาสตร์	137	47.83	60.29	54.06
สังคมศึกษาฯ	137	40.58	41.18	40.88
สุขศึกษาฯ	137	94.93	100	97.47
ศิลปะ	137	43.94	44.2	44.07
การงานอาชีพฯ	137	66.67	66.18	66.43
ภาษาต่างประเทศ	137	23.91	35.59	29.75

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

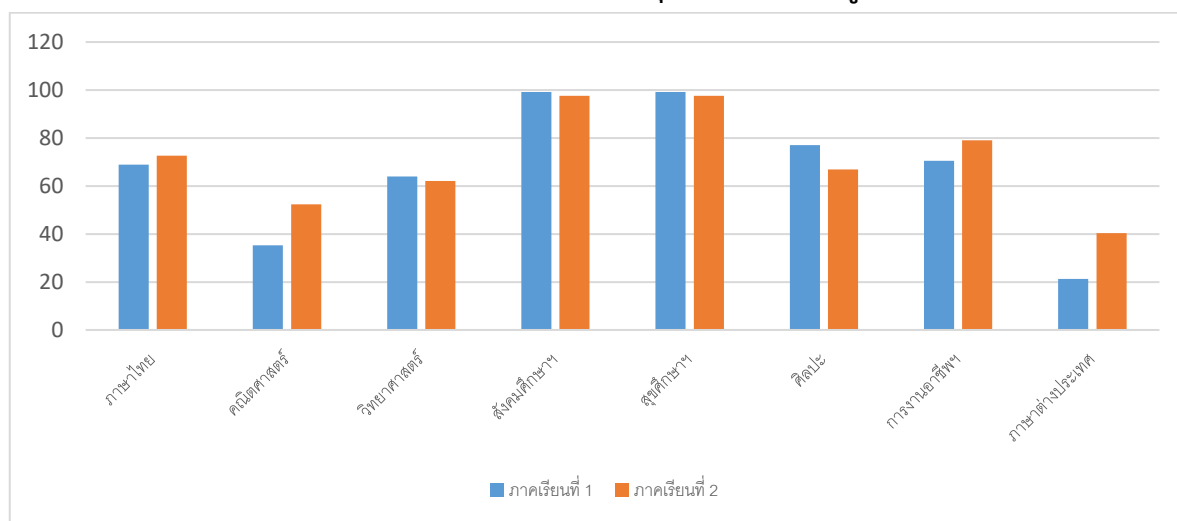


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 66.43 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.75

**ตารางที่ 10** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	124	68.85	72.58	70.72
คณิตศาสตร์	124	35.25	52.42	43.84
วิทยาศาสตร์	124	63.93	62.1	63.02
สังคมศึกษาฯ	124	68.03	75	71.52
สุขศึกษาฯ	124	99.18	97.58	98.38
ศิลปะ	124	77.05	66.94	72.00
การงานอาชีพฯ	124	70.49	79.03	74.76
ภาษาต่างประเทศ	124	21.31	40.32	30.82

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**



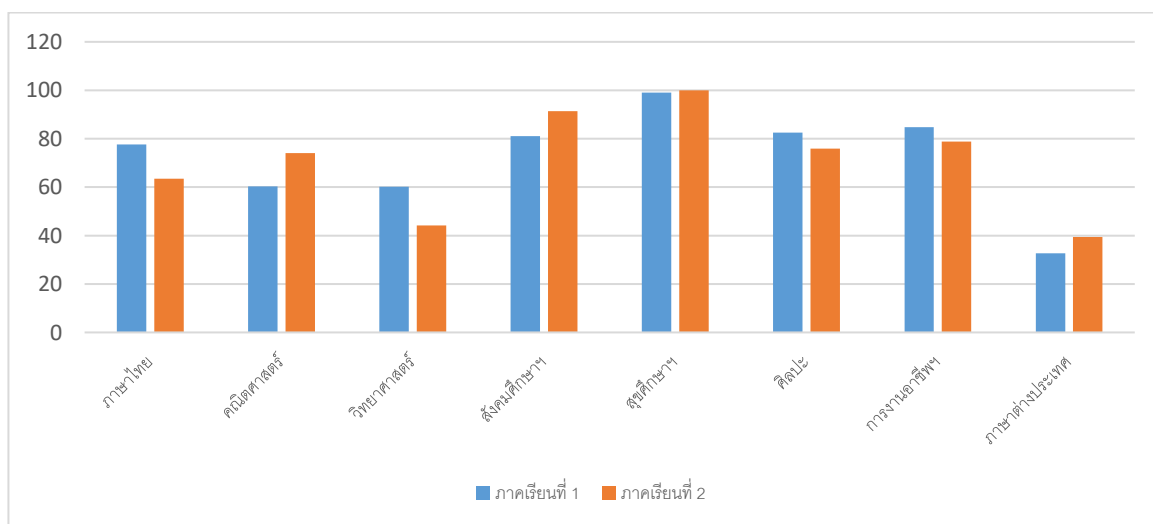
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสองปี การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.38 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 91.51 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.25

**ตารางที่ 11** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	106	67.62	87.74	77.68
คณิตศาสตร์	106	74.29	46.23	60.26
วิทยาศาสตร์	106	58.1	62.26	60.18
สังคมศึกษาฯ	106	80	82.08	81.04
สุขศึกษาฯ	106	100	98.11	99.06
ศิลปะ	106	80.95	83.96	82.46
การงานอาชีพฯ	106	78.1	91.51	84.81
ภาษาต่างประเทศ	106	36.19	29.25	32.72



**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**



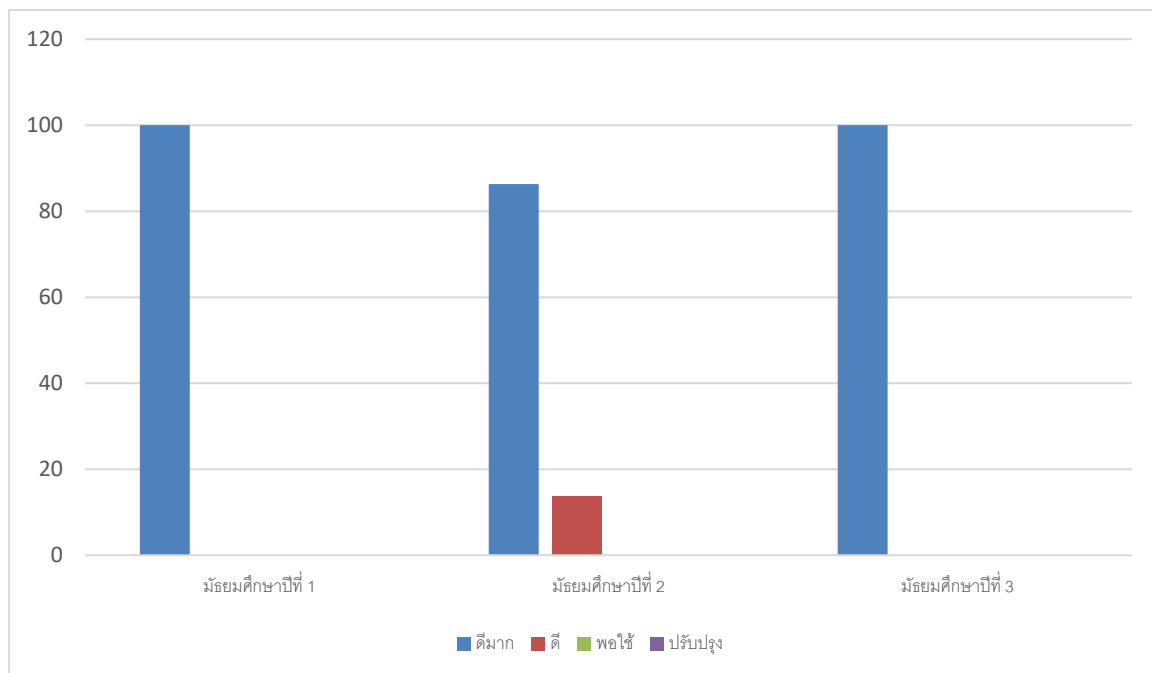
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 84.81 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.72

**รายงานสรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2565**

**ตารางที่ 12** สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	137	137	100	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	124	107	86.30	17	13.70	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	106	106	100	-	-	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>367</b>	<b>350</b>	<b>95.43</b>	<b>17</b>	<b>13.70</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 86.30 ระดับดีร้อยละ 13.70

จากตาราง พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ กลุ่มสาระภาษาไทย มีคะแนนสูงสุด 56.00 รองมาได้แก่ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 31.50 กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ ร้อยละ 30.14 และต่ำสุด กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ร้อยละ 25.63 คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มสาระปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 39.04 ปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 35.82

รายงานสรุปผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

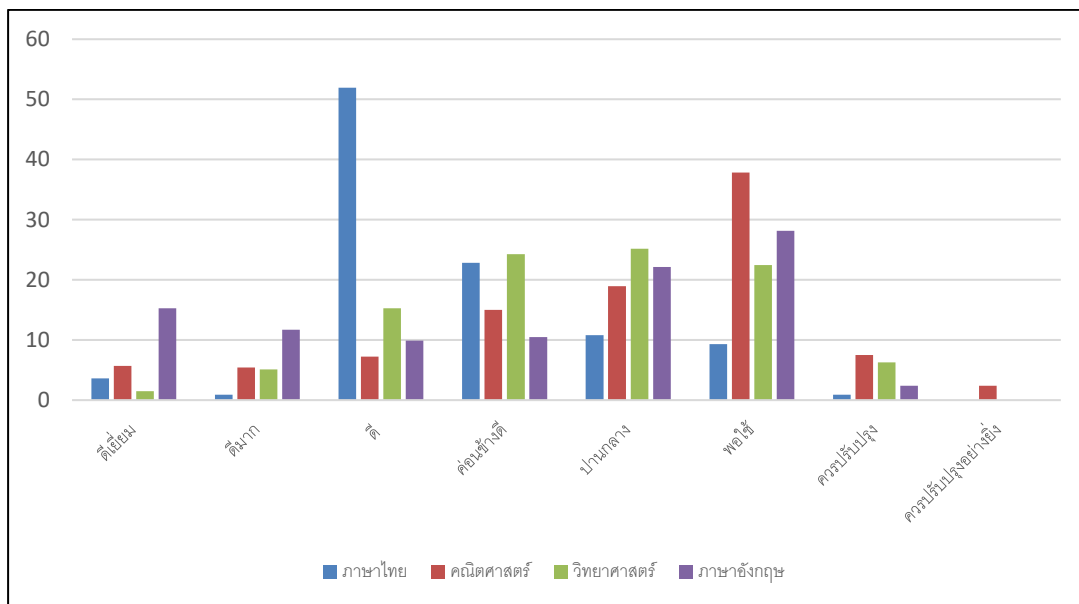
สาระวิชา	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เฉลี่ยร้อยละ	จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ							
				ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	333	16.15	62.45	-	0.90	9.31	10.81	22.82	51.95	0.90	3.60
คณิตศาสตร์	333	28.76	35.83	2.40	7.51	37.84	18.92	15.02	7.21	5.41	5.71
วิทยาศาสตร์	334	16.98	47.66	-	6.29	22.46	25.15	24.25	15.27	5.09	1.50
ภาษาอังกฤษ	334	25.78	51.77	-	2.40	28.14	22.16	10.48	9.88	11.68	15.27

หมายเหตุ 1. จำนวนคน คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

2. จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี ค่อนข้างดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานผลการสอบ O-NET รายบุคคล โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

1. ดีเยี่ยม ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 4.00
2. ดีมาก ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.50
3. ดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.00
4. ค่อนข้างดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.50
5. ปานกลาง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.00
6. พอใช้ ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.50
7. ควรปรับปรุง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.00
8. ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 0.00

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

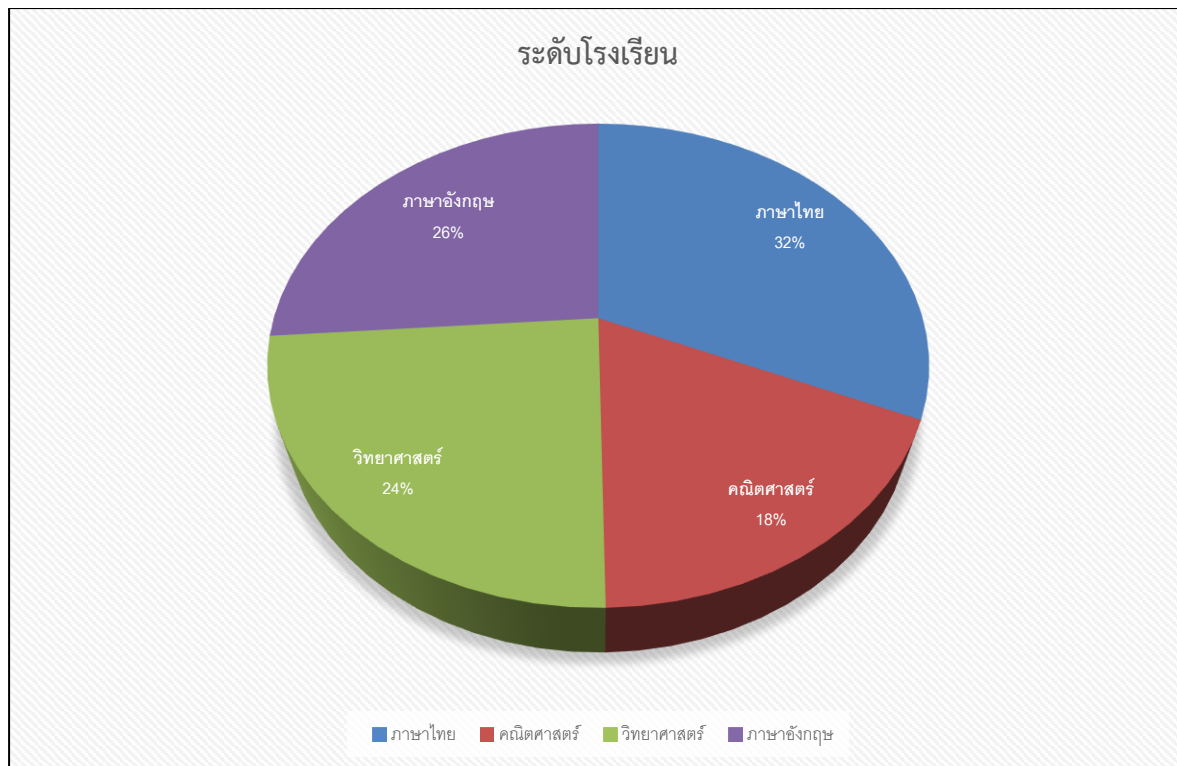


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า รายวิชาที่นักเรียนได้ระดับผลดีเยี่ยม เรียงจากมากไปน้อย คือ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 15.27 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 5.71 ภาษาไทย ร้อยละ 3.60 และ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 1.50

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ  
จากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ)			
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	62.45	53.49	56.48	53.89
คณิตศาสตร์	35.83	26.61	32.19	28.06
วิทยาศาสตร์	47.66	37.97	43.04	39.34
ภาษาอังกฤษ	51.77	33.33	47.90	37.62
<b>เฉลี่ย</b>	<b>49.43</b>	<b>37.85</b>	<b>44.90</b>	<b>37.73</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ  
จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

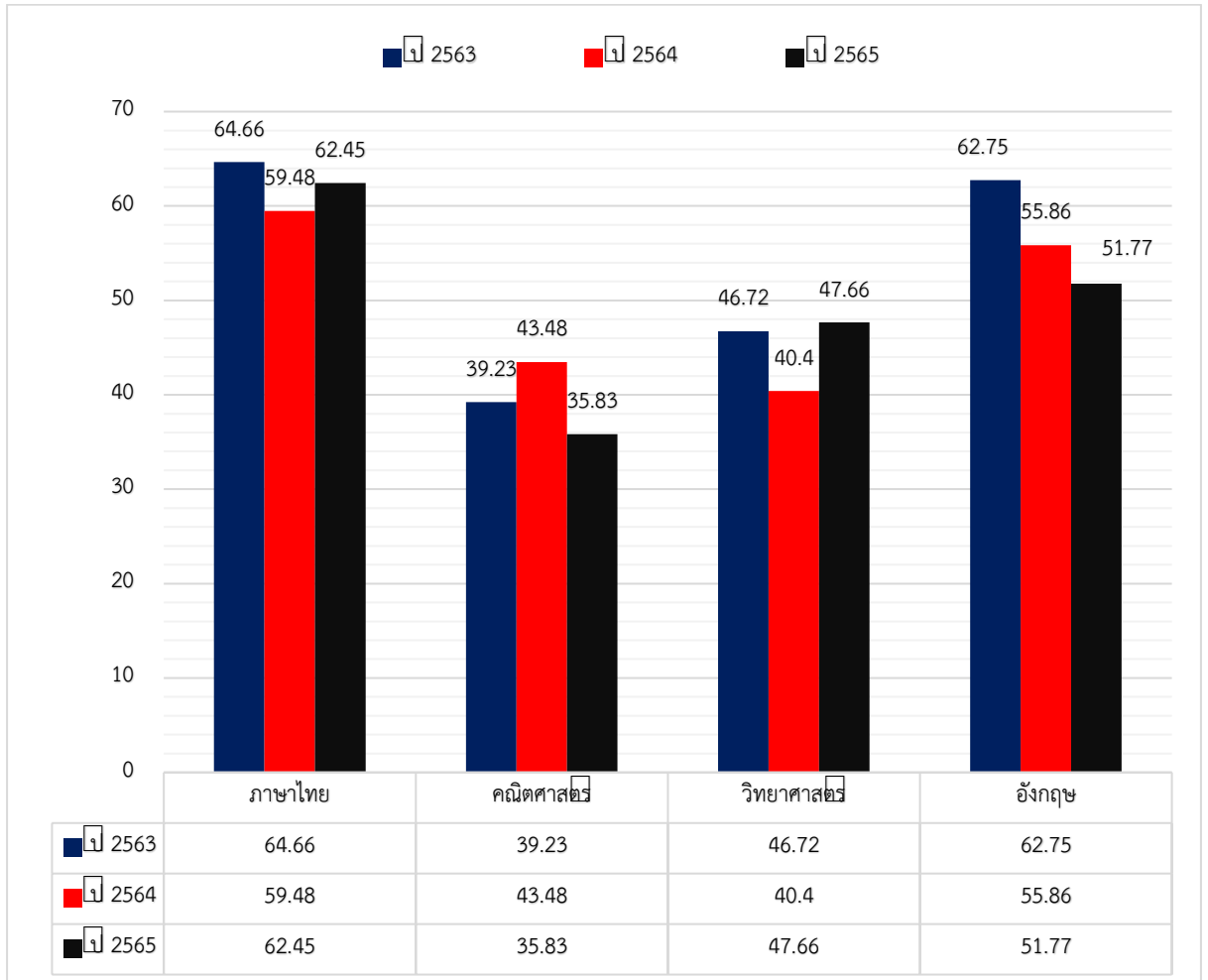


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของระดับโรงเรียนกับระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 พบว่าค่าเฉลี่ยในระดับโรงเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับอื่น ๆ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ภาษาไทย 62.45 ภาษาอังกฤษ 51.77 วิทยาศาสตร์ 47.66 และคณิตศาสตร์ 35.83

**ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565**

วิชา	ประจำปีการศึกษา		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	64.66	59.48	62.45
คณิตศาสตร์	39.23	43.48	35.83
วิทยาศาสตร์	46.72	40.40	47.66
ภาษาอังกฤษ	62.75	55.86	51.77

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ  
จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565



## ผลการทดสอบระดับชาติ

นักเรียนที่มีผลคะแนนสูงสุดในแต่ละรายวิชาของโรงเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน  
(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	วิทยาศาสตร์
1	เด็กชายกฤตินัย เกิดมณี	ป.6/9	95.00
2	เด็กชายพิพรรธ เพ็ชรโกมล	ป.6/1	90.00
3	เด็กหญิงชัญญา ดิษยวารากุล	ป.6/9	90.00
4	เด็กหญิงนัทธมน วรรณโพธิ์กลาง	ป.6/9	90.00
5	เด็กหญิงนิชานันท์ พงษ์ศิริศักดิ์	ป.6/8	87.50
6	เด็กหญิงกานต์รวี อูรณ์การ	ป.6/9	85.00
7	เด็กหญิงณิพัฒน์ชา ตราชู	ป.6/1	82.50
8	เด็กชายกฤษกร วิเชียรสี	ป.6/6	82.50
9	เด็กชายหรรษ์ ชูลิค ไชค์	ป.6/8	82.50
10	เด็กชายณัศพล เริ่มศิริประเสริฐ	ป.6/9	82.50
11	เด็กชายแพงวงศ์ อุปจันทร์	ป.6/7	80.00
12	เด็กหญิงจิรณัฐ์ดา เรียบร้อย	ป.6/9	80.00
13	เด็กชายสุภเวช ศาลางาม	ป.6/9	80.00
14	เด็กชายพงษ์พัฒน์ จรูญภาค	ป.6/9	80.00
15	เด็กชายกัณฑ์วี ปัญญารัมย์	ป.6/8	77.50
16	เด็กหญิงกชพร เจริญสินพงษ์	ป.6/8	77.50
17	เด็กชายพงศภัช พรหมเด่น	ป.6/9	77.50
18	เด็กชายธิดิวดี คุณแสน	ป.6/1	75.00
19	เด็กชายนิตธร ชำนาญงาม	ป.6/1	75.00
20	เด็กชายกิตติศักดิ์ ชัยสุวรรณ	ป.6/8	75.00
21	เด็กหญิงธีรศรา ธีรวโรจน์	ป.6/8	75.00
22	เด็กชายพัฒนา มาลาทอง	ป.6/9	75.00



ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	วิทยาศาสตร์
23	เด็กหญิงชนิษฐดา ตั้งธีระวัฒน์	ป.6/1	72.50
24	เด็กหญิงพิมพ์ชนก มรกตพรรณ	ป.6/1	72.50
25	เด็กหญิงนีนุช แผงจันทิก	ป.6/1	72.50
26	เด็กหญิงสุริชญา โพธิงาม	ป.6/2	72.50
27	เด็กหญิงธิดารัตน์ สุริติเจริญสุข	ป.6/6	72.50
28	เด็กชาย สุธากร ขำทับทิม	ป.6/7	72.50
29	เด็กหญิงปารณีย์ แกกสันเทียะ	ป.6/8	72.50
30	เด็กหญิงภารวี กาวงษ์กลาง	ป.6/8	72.50
31	เด็กชายปรมัตต์ จันทะแจ่ม	ป.6/1	70.00
32	เด็กหญิงเพียงฟ้า ยาท้าว	ป.6/1	70.00
33	เด็กหญิงปานระวี เจริญศิริ	ป.6/1	70.00
34	เด็กหญิงภัทรภา ไพเราะ	ป.6/1	70.00
35	เด็กหญิงชนาภา ชนุตรมัย	ป.6/1	70.00
36	เด็กชายวฑูญญ จันทรทวิ	ป.6/1	70.00
37	เด็กหญิงพิชชาพร ไยอิม	ป.6/1	70.00
38	เด็กชายชยางกูร ไชยมณี	ป.6/3	70.00
39	เด็กชายณัฐวัฒน์ สมานมิตร	ป.6/4	70.00
40	เด็กชายจูเนียร์ ชู	ป.6/6	70.00
41	เด็กชายศุภกมลณัฐ โสภา	ป.6/8	70.00
42	เด็กชายปริญ งามสะอาด	ป.6/8	70.00
43	เด็กชายก้องภพ น้อยพลี	ป.6/8	70.00
44	เด็กชายกันต์ณวัฒน์ สะเริญรัมย์	ป.6/8	70.00
45	เด็กหญิงเจสซิก้า อธิชา แอน เดอร์สัน	ป.6/8	70.00
46	เด็กหญิงปุณณภา พัชรกุลคณากร	ป.6/9	70.00

ตารางเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

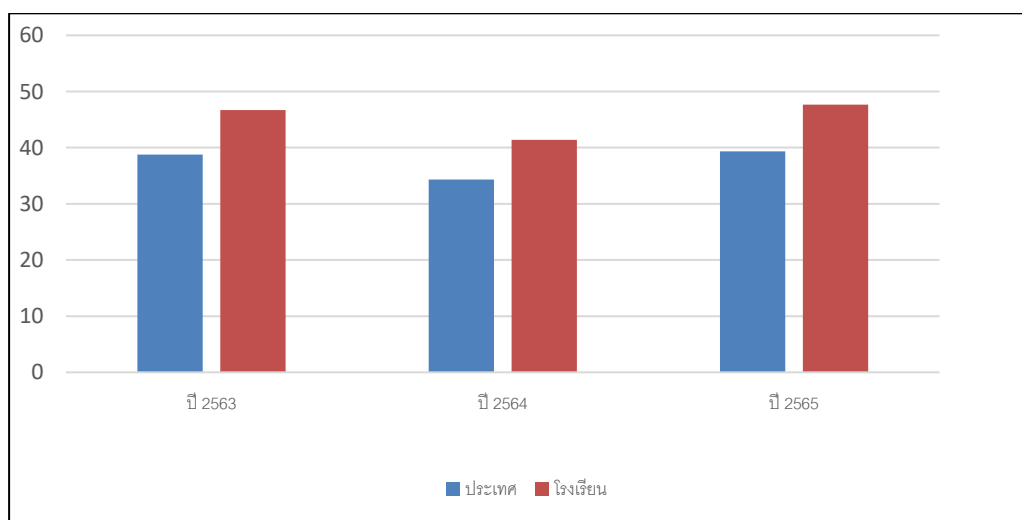
วิชา	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ภาษาไทย	64.66	56.20	59.48	50.38	62.45	53.89
คณิตศาสตร์	39.23	29.99	43.48	36.83	35.83	28.06
วิทยาศาสตร์	46.72	38.78	41.40	34.31	47.66	39.34
อังกฤษ	62.75	43.55	55.86	39.22	51.77	37.62

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา 2563-2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

วิชาวิทยาศาสตร์	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ประเทศ	38.78	34.31	39.34
โรงเรียน	46.72	41.40	47.66



รายงานสรุปผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

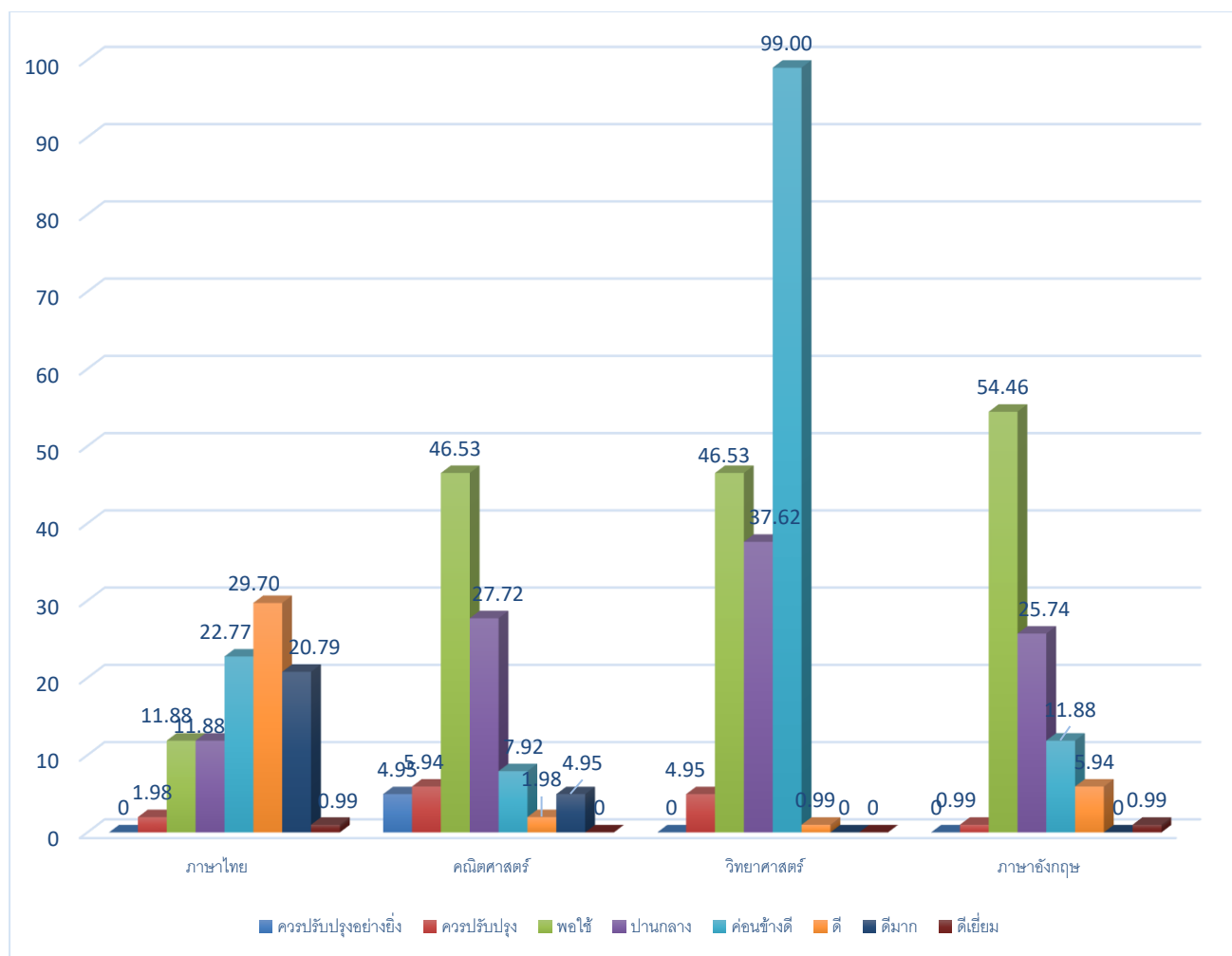
สาระวิชา	จำนวน นักเรียน ที่เข้า สอบ	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	เฉลี่ย ร้อยละ	จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ							
				ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	101	16.45	58.10	-	1.98	11.88	11.88	22.77	29.70	20.79	0.99
คณิตศาสตร์	101	16.23	27.91	4.95	5.94	46.53	27.72	7.92	1.98	4.95	-
วิทยาศาสตร์	101	9.53	36.36	-	4.95	46.53	37.62	99.00	0.99	-	-
ภาษาอังกฤษ	101	13.40	34.38	-	0.99	54.46	25.74	11.88	5.94	-	0.99

หมายเหตุ 1. จำนวนคน คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐานค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

2. จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี ค่อนข้างดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง ควร  
ปรับปรุงอย่างยิ่ง จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานผลการสอบ O-NETรายบุคคล โดยใช้  
เกณฑ์ดังนี้

1. ดีเยี่ยม ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 4.00
2. ดีมาก ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.50
3. ดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.00
4. ค่อนข้างดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.50
5. ปานกลาง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.00
6. พอใช้ ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.50
7. ควรปรับปรุง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.00
8. ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 0.00

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

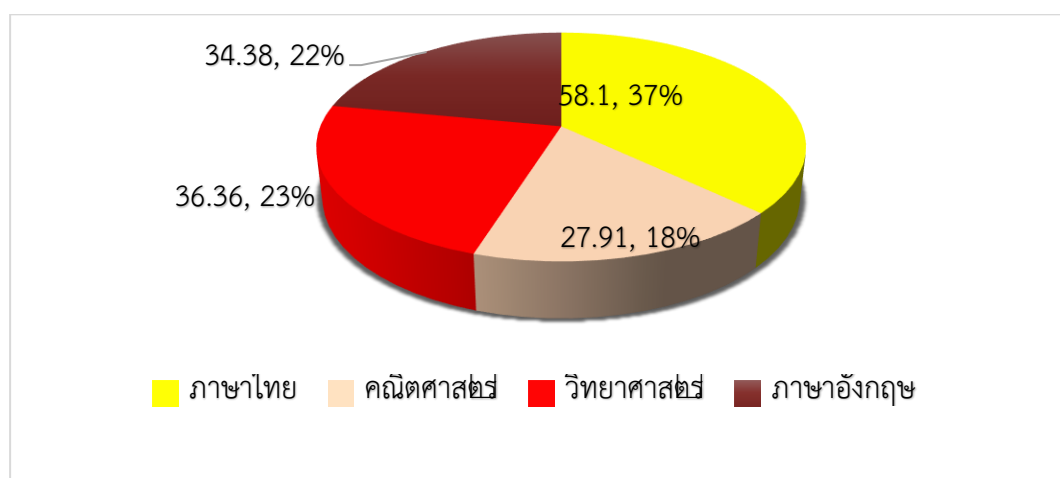


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า รายวิชาที่นักเรียนได้ระดับผลดีเยี่ยม คือ ภาษาไทย ร้อยละ 0.99 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 0.99 ส่วนในสาระการเรียนรู้อื่นไม่มีในระดับดีเยี่ยม สาระการเรียนรู้ที่ได้ในระดับดีมากมี 2 กลุ่มสาระ คือ ภาษาไทย ร้อยละ 20.79 และคณิตศาสตร์ ร้อยละ 4.95

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ จากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)			
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	58.10	52.69	50.72	52.95
คณิตศาสตร์	27.91	23.69	23.92	24.39
วิทยาศาสตร์	36.36	32.98	32.68	33.32
ภาษาอังกฤษ	34.38	30.10	34.22	32.05
<b>เฉลี่ย</b>	<b>39.19</b>	<b>34.87</b>	<b>35.39</b>	<b>35.68</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของระดับโรงเรียนกับระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับโรงเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระฯ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ภาษาไทย 52.95 วิทยาศาสตร์ 33.32 ภาษาอังกฤษ 32.05 และคณิตศาสตร์ 24.39

ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

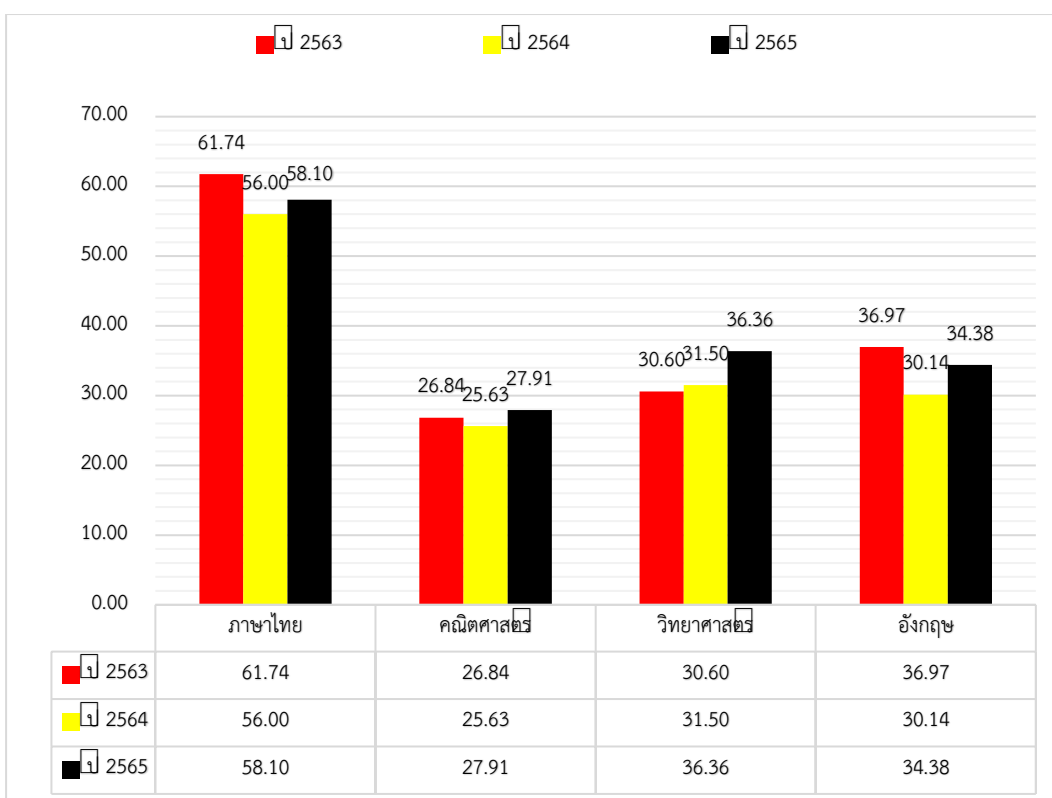
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

วิชา	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	61.74	56.00	58.10
คณิตศาสตร์	26.84	25.63	27.91
วิทยาศาสตร์	30.60	31.50	36.36
ภาษาอังกฤษ	36.97	30.14	34.38

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ

จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2565



## ผลการทดสอบระดับชาติ

นักเรียนที่มีผลคะแนนสูงสุดในแต่ละรายวิชาของโรงเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ระดับชั้น	วิทย์
1	เด็กหญิงนันท์นภัส อุดมกิจ	ม.3/1	62.25

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์

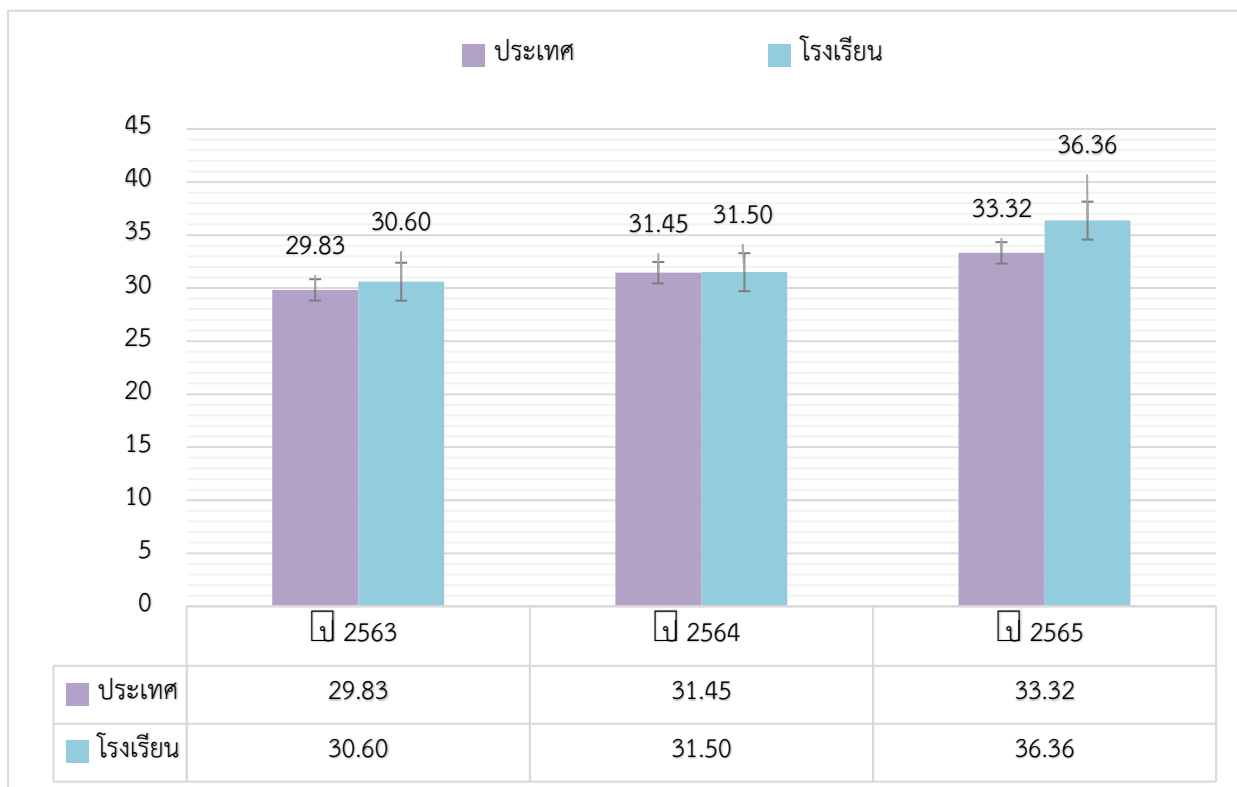
ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	อังกฤษ	ระดับชั้น
1	นายมูस्ताฟา มุฮัมเมด	90.63	ม.3/1

ตารางเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)ในแต่ละรายวิชาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 - 2565

วิชา	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ภาษาไทย	61.74	54.29	56.00	51.19	58.10	52.95
คณิตศาสตร์	26.84	25.46	25.63	24.47	27.91	24.39
วิทยาศาสตร์	30.60	29.89	31.50	31.45	36.36	33.32
ภาษาอังกฤษ	36.97	34.38	30.14	31.11	34.38	32.05

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบ  
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์





รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม  
ประจำปีการศึกษา 2565

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางรสริน สังขะทัต	84.40	85.55	169.95	84.97	ดี
2.	นางสาวดวงพร พรสาร	85.55	85.55	171.10	85.55	ดี
3.	นางเมทินี ราชวงศ์	94.44	98.88	193.32	96.66	ดีมาก
4.	นางสมใจ เฮาประโคนมงคล	94.44	98.88	193.32	96.66	ดีมาก
5.	นางปาริชาติ วาปีโส	95.55	98.88	194.43	97.21	ดีมาก
6.	นางสาวอภิญา วิชัยรัมย์	96.66	98.88	195.54	97.77	ดีมาก
7.	นางมนทกานต์ ดาทอง	97.77	98.88	196.65	98.32	ดีมาก
8.	นางปรียาภรณ์ มาตหนองแขง	97.78	98.88	196.66	98.33	ดีมาก
9.	นางสุชาดา ประโมทะโก	98.00	96.33	194.33	97.16	ดีมาก
10.	นางสาวสายสุณี เขียวรัมย์	97.77	96.66	194.43	97.21	ดีมาก
11.	นางสาวยุภาพร สอวิหค	95.55	96.66	192.21	96.10	ดีมาก
12.	นายจตุพล อ่อนสีทัน	98.00	95.66	193.66	96.83	ดีมาก
13.	นางสาวรัศมี ทิรอรรัมย์	90.00	93.33	183.33	91.66	ดีมาก
	<b>รวม</b>	1225.91	1243.02	2468.9	1234.46	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>94.30</b>	<b>95.61</b>	<b>94.95</b>	<b>94.95</b>	<b>ดีมาก</b>

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นายโยธิน เกิดสมบูรณ์	98.00	98.00	196.00	98.00	ดีมาก
2.	นางเพ็ญศรี มະนิตรรัมย์	93.30.	91.11	184.41	92.20	ดีมาก
3.	นายจักรภัทร ศรีอินทร์	78.88	81.11	159.99	80.00	ดี
	<b>รวม</b>	270.18	270.22	540.4	270.20	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>90.06</b>	<b>90.07</b>	<b>90.06</b>	<b>90.06</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ นางปริยาภรณ์ มาตหนองแขง คิดเป็นร้อยละ 98.33 รองลงมาคือ นางมนทกานต์ ดาทอง คิดเป็นร้อยละ 98.32 และลำดับที่น้อยที่สุด คือ นายจักรภัทร ศรีอินทร์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 จากผลคะแนน การนิเทศพบว่าครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีจำนวนครูทั้งหมด 16 คน ได้ระดับดีมาก 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 81.25 ได้ระดับดี 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.75

และจากตารางที่ 4 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 80.00 ถึง 98.33

### จากการนิเทศการเรียนการสอนครูกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

#### สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

#### 1. ด้านผู้เรียน

- 1.1 นักเรียนขาดอุปกรณ์เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต ที่ใช้ในการเรียนรู้ และสืบค้นข้อมูล
- 1.2 นักเรียนยังมีเนื้อหาสาระวิชาที่เรียนยังขาดความเข้าใจ ไม่สามารถค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเองได้
- 1.3 นักเรียนมีความรับผิดชอบ ในการทำใบงานและกิจกรรมตามที่ครูมอบหมายไม่เพียงพอ
- 1.4 นักเรียน ติดเกม ติดเล่น ติดโทรศัพท์มือถือ

#### 2. ด้านผู้สอน

- 2.1 ครูมอบหมายภาระงานนักเรียนมากเกินไป

#### 3. ด้านการบริหารจัดการ

- 3.1 ครูขาดงบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

#### 4. ด้านผู้ปกครอง

- 4.1 ผู้ปกครองไม่สามารถสอน แนะนำ ความรู้บางเนื้อหารายวิชาได้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

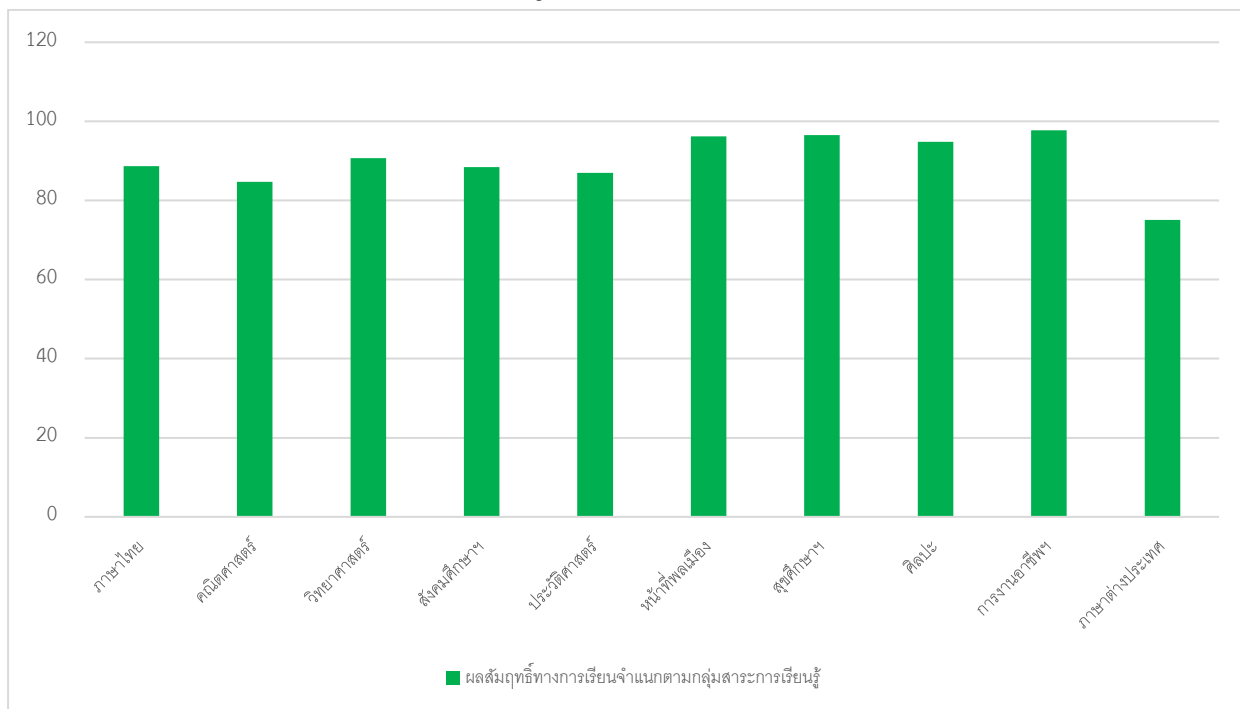
ตาราง แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป						
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ภาษาไทย	93.64	94.57	88.67	85.76	88.41	81.25	88.72
คณิตศาสตร์	96.11	95.65	88.67	93.47	77.1	57.14	84.69
วิทยาศาสตร์	92.93	95.65	90	92.28	97.1	76.19	90.69
สังคมศึกษาฯ	91.17	96.01	86.67	98.22	84.06	74.4	88.42
ประวัติศาสตร์	92.93	94.93	86.67	97.63	78.26	71.43	86.98
หน้าที่พลเมือง	96.82	98.19	93	99.7	97.97	91.37	96.18
สุขศึกษาฯ	100	100	94	92.28	99.13	93.75	96.53
ศิลปะ	100	99.64	94	85.46	93.33	96.49	94.82
การงานอาชีพฯ	100	100	100	93.47	93.51	99.7	97.78
ภาษาต่างประเทศ	88.34	84.78	78.33	78.34	76.52	44.05	75.06
<b>รวม</b>	<b>951.94</b>	<b>959.42</b>	<b>900.01</b>	<b>916.61</b>	<b>885.39</b>	<b>785.77</b>	<b>899.86</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>95.19</b>	<b>95.94</b>	<b>90.00</b>	<b>91.66</b>	<b>88.54</b>	<b>78.58</b>	<b>89.99</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 96.53 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.69

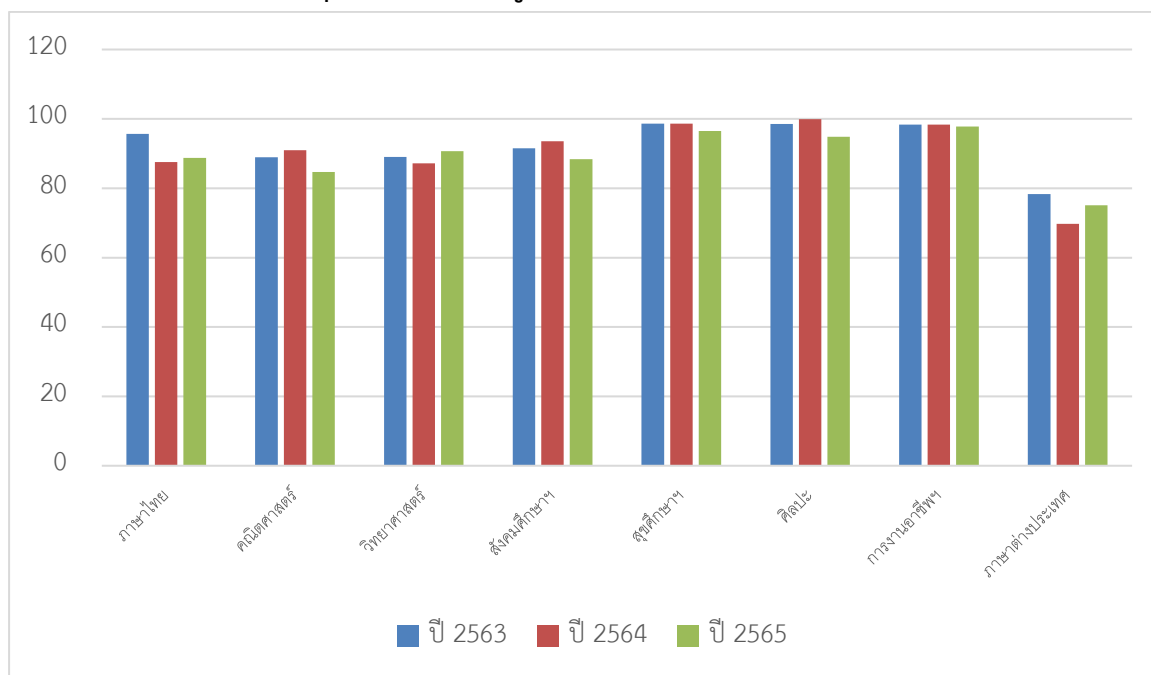
ตารางเปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2562 – 2565

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	95.69	87.52	88.72
คณิตศาสตร์	88.96	90.96	84.69
วิทยาศาสตร์	89.06	87.16	90.69
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.49	93.97	88.42
ประวัติศาสตร์	93.86	93.17	86.98
หน้าที่พลเมือง	95.45	97.27	96.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.66	98.61	96.53
ศิลปะ	98.56	99.94	94.82
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	98.37	98.32	97.78
ภาษาต่างประเทศ	78.32	69.74	75.06
<b>เฉลี่ย</b>	<b>92.84</b>	<b>91.63.</b>	<b>89.99</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

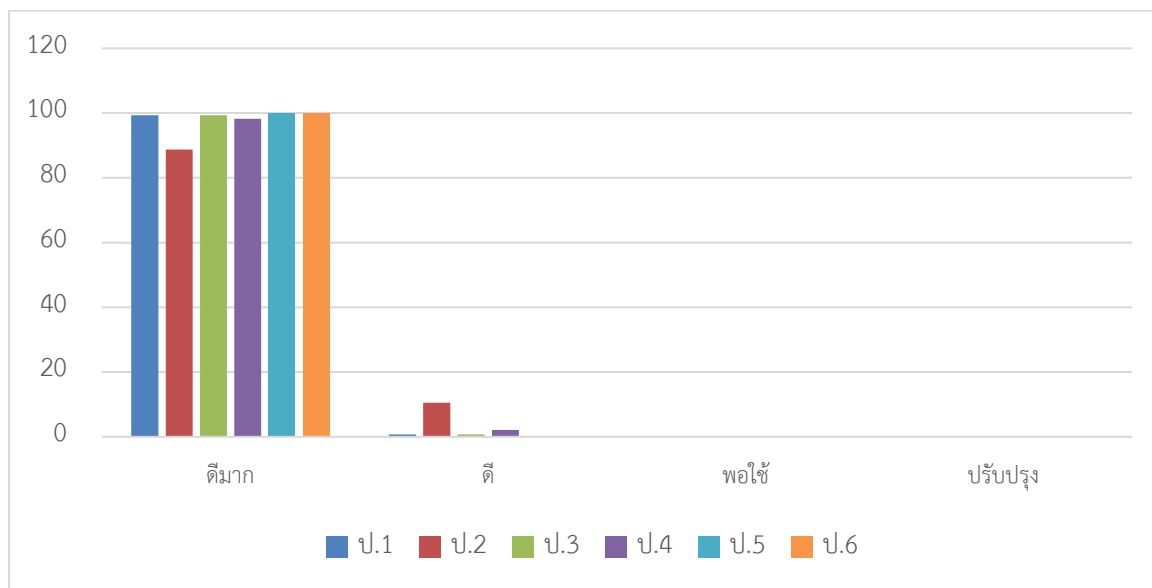


รายงานประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	284	282	99.30	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	276	245	88.77	30	10.56	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	301	299	99.34	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	337	331	98.22	6	2.11	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	345	345	100	0	0	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	334	334	100	0	0	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>1,877</b>	<b>1,836</b>	<b>97.81</b>	<b>40</b>	<b>2.13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565



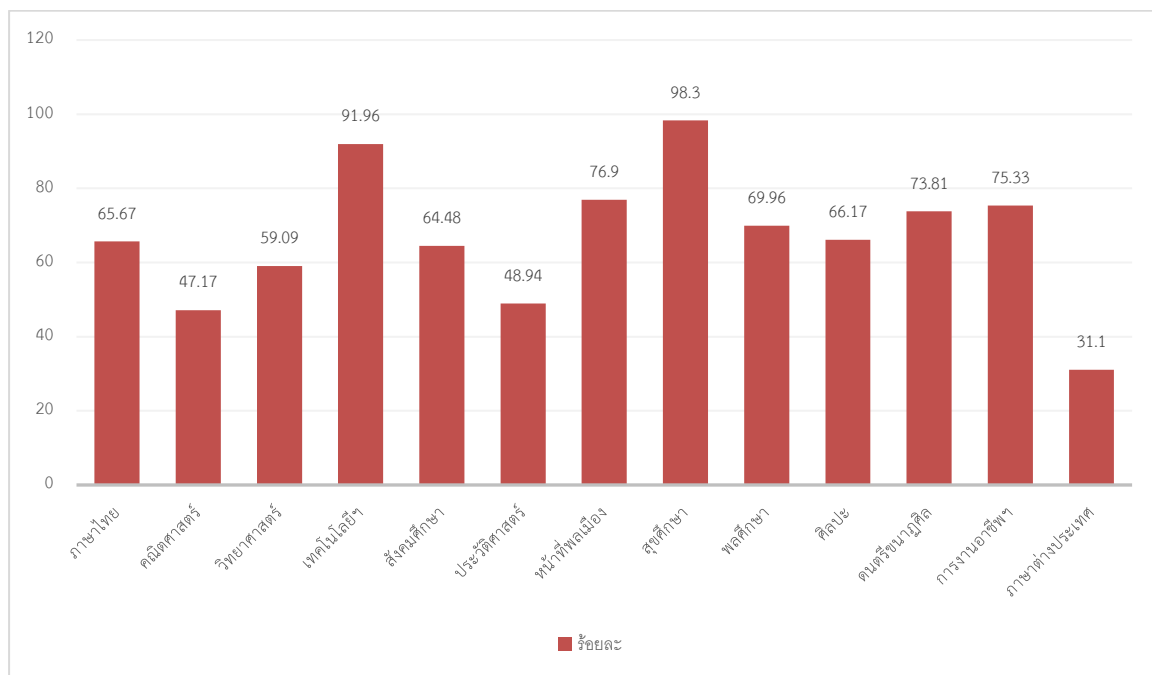
จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 ร้อยละ 100 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.34 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 99.30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 98.22 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88.77

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565**  
**ตารางแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)**  
**จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565**  
**ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะ**  
**วิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

กลุ่มสาระการ เรียนรู้	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)									
	ม.1			ม.2			ม.3			รวม เฉลี่ย
	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	
ภาษาไทย	39.13	58.09	<b>48.61</b>	68.85	72.58	<b>70.72</b>	67.62	87.74	<b>77.68</b>	<b>65.67</b>
คณิตศาสตร์	39.86	34.96	<b>37.41</b>	35.25	52.42	<b>43.84</b>	74.29	46.23	<b>60.26</b>	<b>47.17</b>
วิทยาศาสตร์	47.83	60.29	<b>54.06</b>	63.93	62.1	<b>63.02</b>	58.1	62.26	<b>60.18</b>	<b>59.09</b>
เทคโนโลยีฯ	92.48	97.01	<b>94.75</b>	86.07	89.52	<b>87.80</b>	89.52	97.17	<b>93.35</b>	<b>91.96</b>
สังคมศึกษาฯ	40.58	41.18	<b>40.88</b>	68.03	75	<b>71.52</b>	80	82.08	<b>81.04</b>	<b>64.48</b>
ประวัติศาสตร์	38.64	43.48	<b>41.06</b>	40.16	34.68	<b>37.42</b>	85.71	50.94	<b>68.33</b>	<b>48.94</b>
หน้าที่พลเมือง	78.79	91.3	<b>85.05</b>	52.46	70.97	<b>61.72</b>	94.29	73.58	<b>83.94</b>	<b>76.90</b>
สุขศึกษา	94.93	100	<b>97.47</b>	99.18	97.58	<b>98.38</b>	100	98.11	<b>99.06</b>	<b>98.30</b>
พลศึกษา	63.64	49.28	<b>56.46</b>	59.02	79.03	<b>69.03</b>	88.57	80.19	<b>84.38</b>	<b>69.96</b>
ศิลปะ	43.94	44.2	<b>44.07</b>	77.05	66.94	<b>72.00</b>	80.95	83.96	<b>82.46</b>	<b>66.17</b>
ดนตรี-นาฏศิลป์	58.65	47.1	<b>52.88</b>	80.33	70.97	<b>75.65</b>	94.29	91.51	<b>92.90</b>	<b>73.81</b>
การงานอาชีพฯ	66.67	66.18	<b>66.43</b>	70.49	79.03	<b>74.76</b>	78.1	91.51	<b>84.81</b>	<b>75.33</b>
ภาษาต่างประเทศ	23.91	35.59	<b>29.75</b>	21.31	40.32	<b>30.82</b>	36.19	29.25	<b>32.72</b>	<b>31.10</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>56.08</b>	<b>59.13</b>	<b>57.60</b>	<b>63.24</b>	<b>68.55</b>	<b>65.90</b>	<b>79.05</b>	<b>74.96</b>	<b>77.01</b>	<b>66.84</b>



แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 -3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.30รองลงมาคือ วิชาเทคโนโลยี ร้อยละ 91.96 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 31.10

ตารางแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

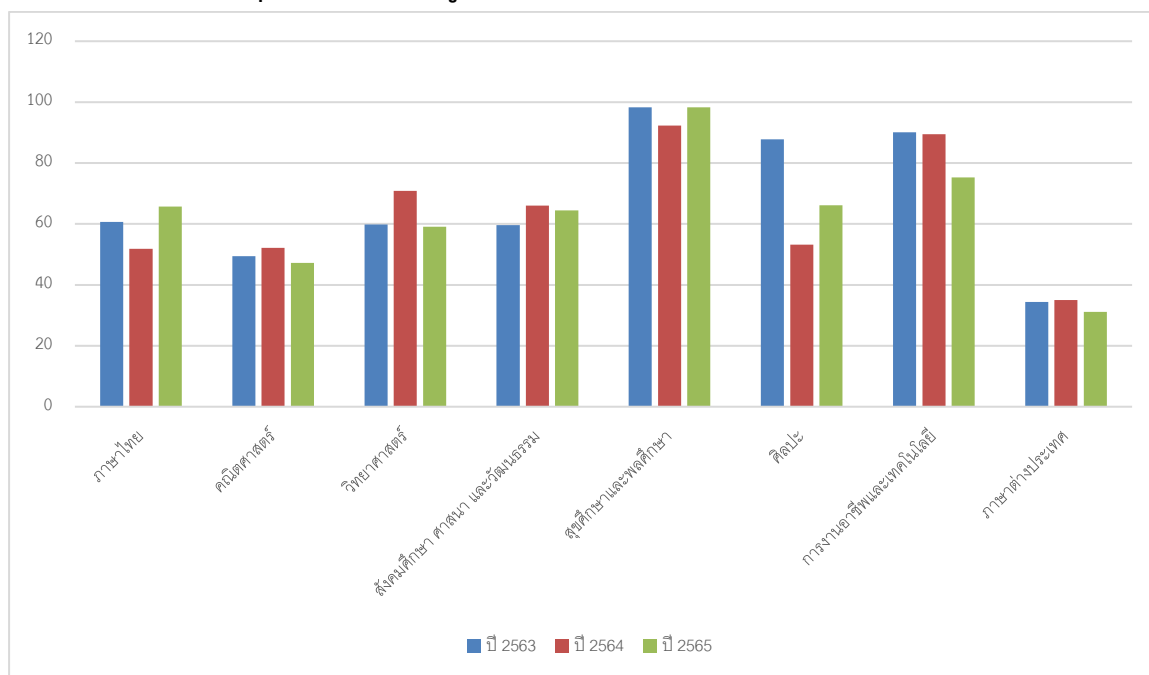
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 - 2565

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน ) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1 – 3 ปีการศึกษา 2562-2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	60.66	51.83	65.67
คณิตศาสตร์	49.40	52.13	47.17
วิทยาศาสตร์	59.80	70.82	59.09
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	59.67	66.01	64.48
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.27	92.26	98.30
ศิลปะ	87.78	53.17	66.17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	90.13	89.49	75.33
ภาษาต่างประเทศ	34.42	35.02	31.10
<b>เฉลี่ย</b>	<b>67.52</b>	<b>63.84</b>	<b>66.84</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 -2565

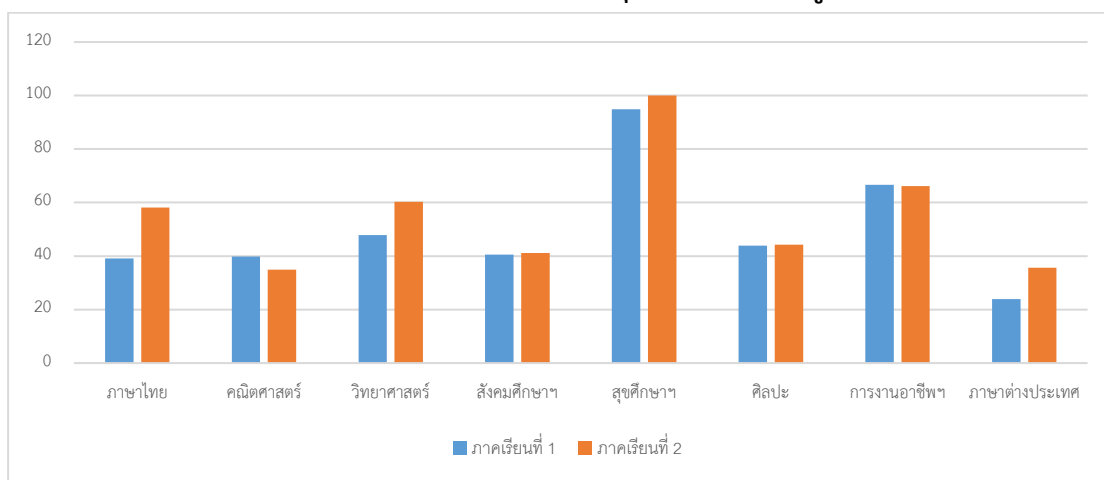


ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	137	39.13	58.09	48.61
คณิตศาสตร์	137	39.86	34.96	37.41
วิทยาศาสตร์	137	47.83	60.29	54.06
สังคมศึกษาฯ	137	40.58	41.18	40.88
สุขศึกษาฯ	137	94.93	100	97.47
ศิลปะ	137	43.94	44.2	44.07
การงานอาชีพฯ	137	66.67	66.18	66.43
ภาษาต่างประเทศ	137	23.91	35.59	29.75

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

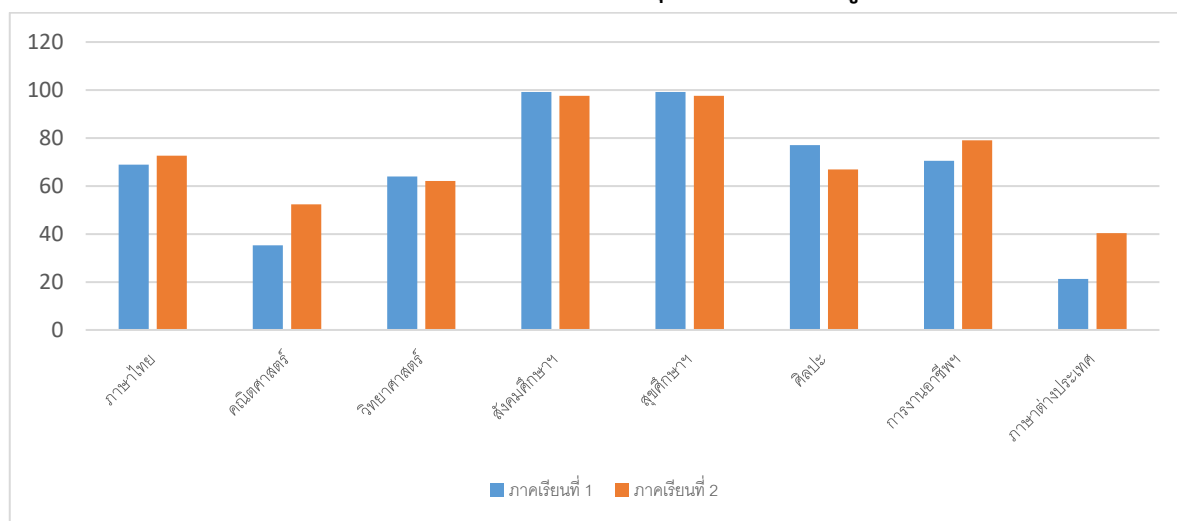


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 66.43 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.75

**ตารางที่ 10** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	124	68.85	72.58	70.72
คณิตศาสตร์	124	35.25	52.42	43.84
วิทยาศาสตร์	124	63.93	62.1	63.02
สังคมศึกษา	124	68.03	75	71.52
สุขศึกษา	124	99.18	97.58	98.38
ศิลปะ	124	77.05	66.94	72.00
การงานอาชีพ	124	70.49	79.03	74.76
ภาษาต่างประเทศ	124	21.31	40.32	30.82

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

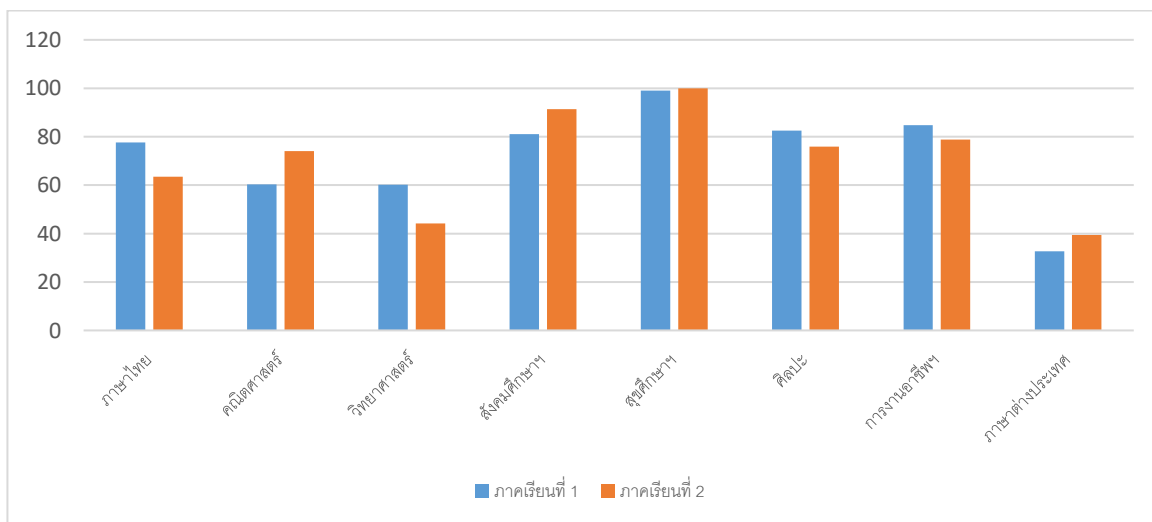


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสองปี การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.38 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 74.76 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.82

**ตารางที่ 11** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	106	67.62	87.74	77.68
คณิตศาสตร์	106	74.29	46.23	60.26
วิทยาศาสตร์	106	58.1	62.26	60.18
สังคมศึกษาฯ	106	80	82.08	81.04
สุขศึกษาฯ	106	100	98.11	99.06
ศิลปะ	106	80.95	83.96	82.46
การงานอาชีพฯ	106	78.1	91.51	84.81
ภาษาต่างประเทศ	106	36.19	29.25	32.72

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**



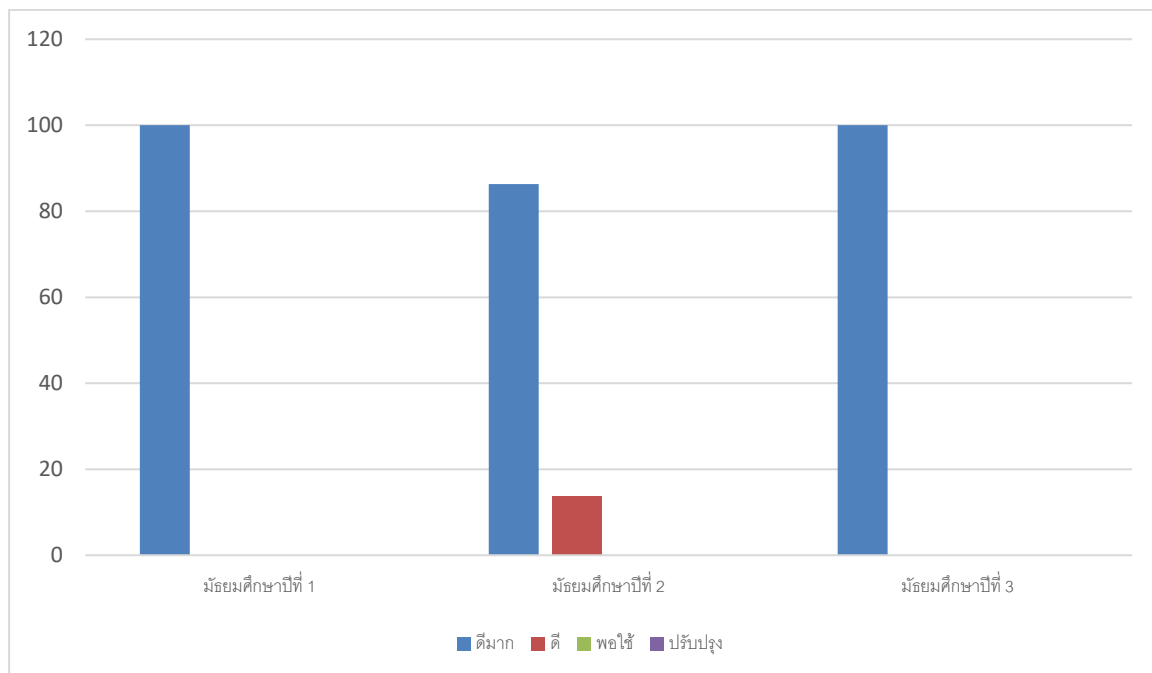
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 84.81 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.72

**รายงานสรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2565**

**ตารางที่ 12** สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	137	137	100	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	124	107	86.30	17	13.70	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	106	106	100	-	-	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>367</b>	<b>350</b>	<b>95.43</b>	<b>17</b>	<b>13.70</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 86.30 ระดับดีร้อยละ 13.70

**รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2565**

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับประถมศึกษาปีที่1-6

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางสาววันทนา แผ้วพลสง	95.55	97.77	193.32	96.66	ดีมาก
2.	นายอำนาจ สังข์ทองกลาง	92.33	94.44	186.77	93.38	ดีมาก
3.	นางสาวสุมิตรา ปลื้มกมล	96.66	87.78	184.44	92.22	ดีมาก
4.	นางจีระวรรณ เดชสันเทียะ	94.44	95.33	189.77	94.88	ดีมาก
5.	นายชนเทพ สังข์ทองกลาง	90.00	96.66	186.66	93.33	ดีมาก
6.	นางสาวนิรมล บุญรอด	96.66	97.66	194.32	97.16	ดีมาก
7.	นางสาวนิภารัตน์ ไชยบริบูรณ์	84.77	85.55	170.32	85.16	ดี
8.	นายพิพัฒน์ โสณะชัย	94.00	95.55	189.55	94.77	ดีมาก
	<b>รวม</b>	744.41	750.74	1495.1	747.57	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>93.05</b>	<b>93.84</b>	<b>93.44</b>	<b>93.44</b>	<b>ดีมาก</b>

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษาปีที่1-3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นายวิรัช หมวดประโคน	83.23	83.75	166.98	83.49	ดี
	<b>รวม</b>	83.23	83.75	166.98	83.49	-
	<b>ร้อยละ</b>	83.23	83.75	166.98	83.49	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ นางสาวนิรมล บุญรอด คิดเป็นร้อยละ 97.16 รองลงมาคือ นางสาววันทนา แผ้วพลสง คิดเป็นร้อยละ 96.66 และลำดับที่น้อยที่สุด คือ นายวิรัช หมวดประโคน คิดเป็นร้อยละ 83.49 และจากผลคะแนน การนิเทศพบว่าครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนครูทั้งหมด 9 คน ได้ระดับดีมาก 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.77 ได้ระดับดี 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.22

และจากตารางที่ 5 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 83.49 ถึง 97.16



## จากกรณีศึกษาการเรียนการสอนครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา

### สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

จากกรณีศึกษา กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการ ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

#### 1. ด้านผู้เรียน

- 1.1 นักเรียนขาดความรับผิดชอบ ในการทำใบงานและกิจกรรมตามที่ครูมอบหมาย
- 1.2 เนื้อหาบางหน่วยการเรียนรู้ นักเรียนไม่สามารถสอบถามได้ชัดเจน
- 1.3 นักเรียนติดเกม ติดเล่น ติดโทรศัพท์มือถือ
- 1.4 ผู้เรียน เน้นความสนุกสนาน ขาดการเรียนรู้

#### 2. ด้านผู้สอน

- 2.1 ครูกับนักเรียนขาดปฏิสัมพันธ์ต่อกันเนื่องจากไม่ได้พบปะทำกิจกรรมร่วมกัน

#### 3. ด้านการบริหารจัดการ

- 3.1 ครูขาดงบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน

#### 4. ด้านผู้ปกครอง

- 4.1 ผู้ปกครองไม่มีเวลาในการดูแลการเรียนรู้ของบุตรหลาน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

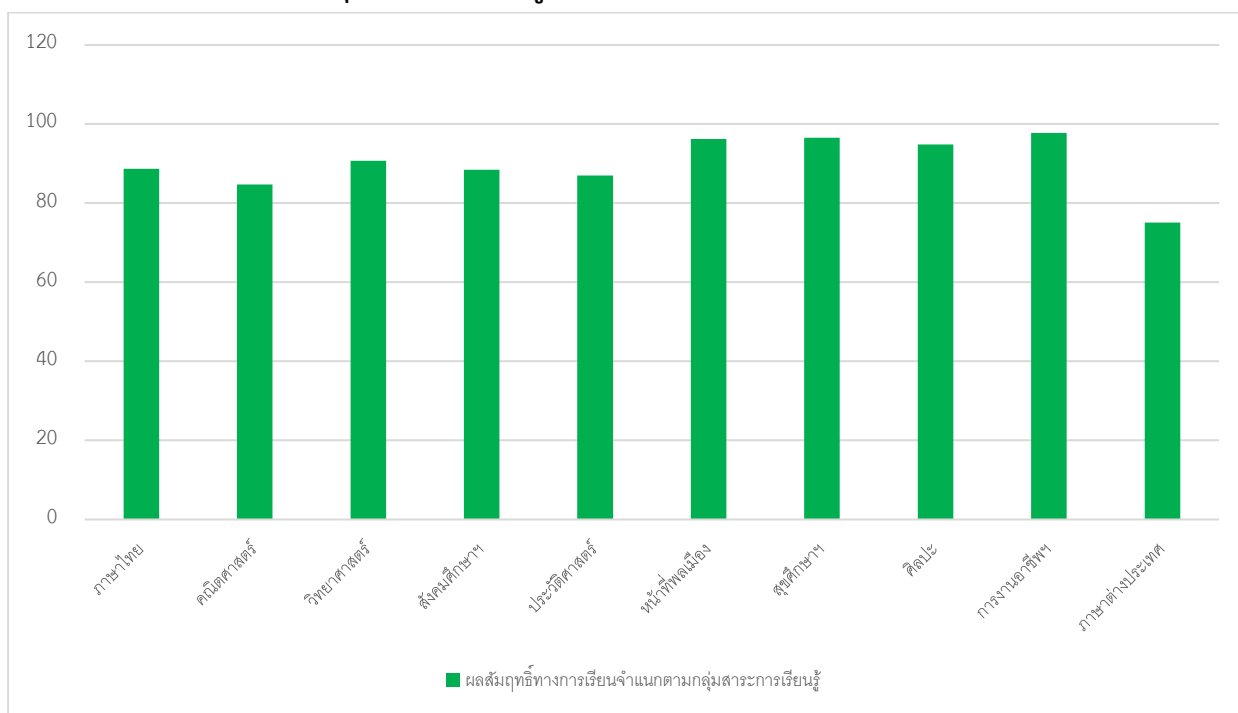
ตาราง แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป						
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ภาษาไทย	93.64	94.57	88.67	85.76	88.41	81.25	88.72
คณิตศาสตร์	96.11	95.65	88.67	93.47	77.1	57.14	84.69
วิทยาศาสตร์	92.93	95.65	90	92.28	97.1	76.19	90.69
สังคมศึกษาฯ	91.17	96.01	86.67	98.22	84.06	74.4	88.42
ประวัติศาสตร์	92.93	94.93	86.67	97.63	78.26	71.43	86.98
หน้าที่พลเมือง	96.82	98.19	93	99.7	97.97	91.37	96.18
สุขศึกษาฯ	100	100	94	92.28	99.13	93.75	96.53
ศิลปะ	100	99.64	94	85.46	93.33	96.49	94.82
การงานอาชีพฯ	100	100	100	93.47	93.51	99.7	97.78
ภาษาต่างประเทศ	88.34	84.78	78.33	78.34	76.52	44.05	75.06
<b>รวม</b>	<b>951.94</b>	<b>959.42</b>	<b>900.01</b>	<b>916.61</b>	<b>885.39</b>	<b>785.77</b>	<b>899.86</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>95.19</b>	<b>95.94</b>	<b>90.00</b>	<b>91.66</b>	<b>88.54</b>	<b>78.58</b>	<b>89.99</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 96.53 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.69

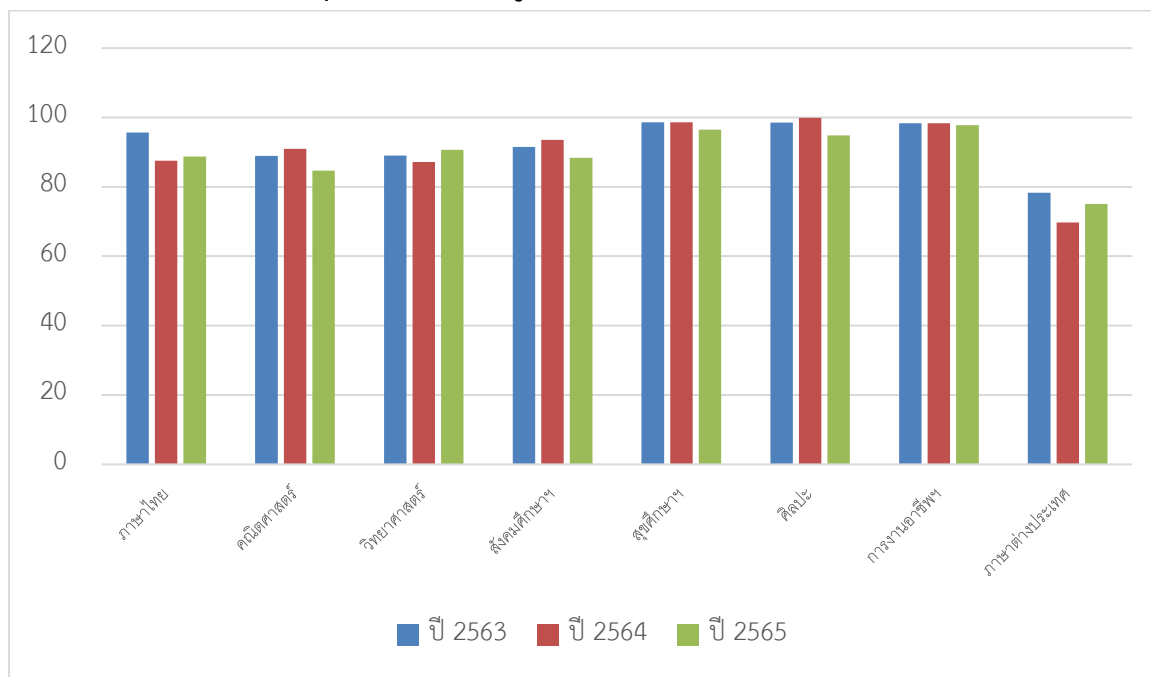
ตารางเปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2562 – 2565

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	95.69	87.52	88.72
คณิตศาสตร์	88.96	90.96	84.69
วิทยาศาสตร์	89.06	87.16	90.69
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.49	93.97	88.42
ประวัติศาสตร์	93.86	93.17	86.98
หน้าที่พลเมือง	95.45	97.27	96.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.66	98.61	96.53
ศิลปะ	98.56	99.94	94.82
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	98.37	98.32	97.78
ภาษาต่างประเทศ	78.32	69.74	75.06
<b>เฉลี่ย</b>	<b>92.84</b>	<b>91.63.</b>	<b>89.99</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 - 6 ปีการศึกษา 2563 - 2565

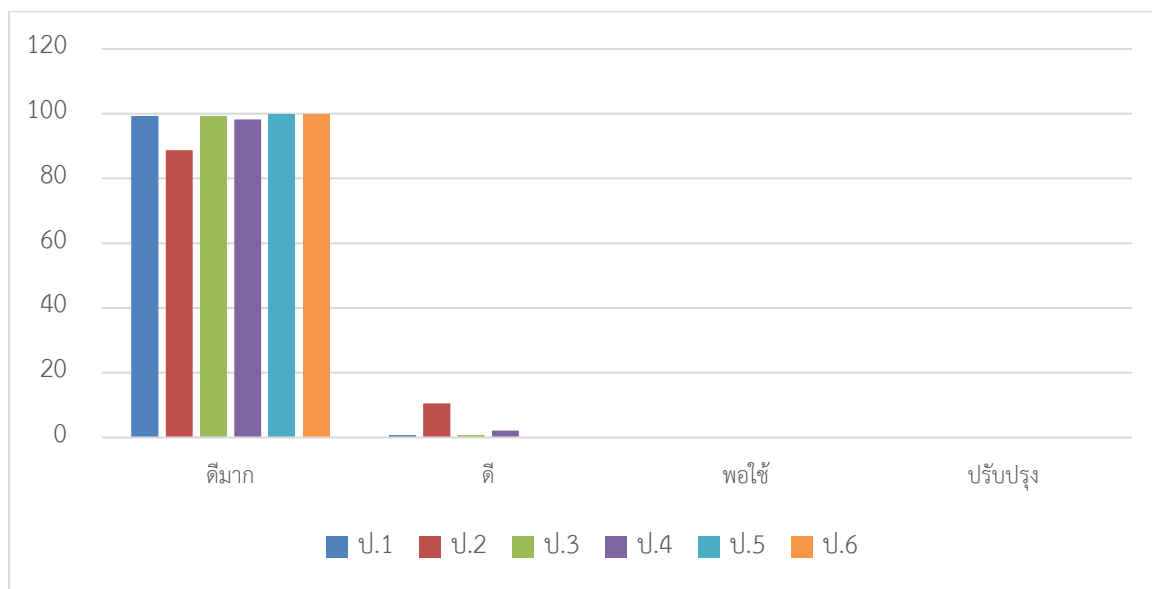


รายงานประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6  
 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	284	282	99.30	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	276	245	88.77	30	10.56	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	301	299	99.34	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	337	331	98.22	6	2.11	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	345	345	100	0	0	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	334	337	100	0	0	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>1,877</b>	<b>1,836</b>	<b>97.81</b>	<b>40</b>	<b>2.13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565

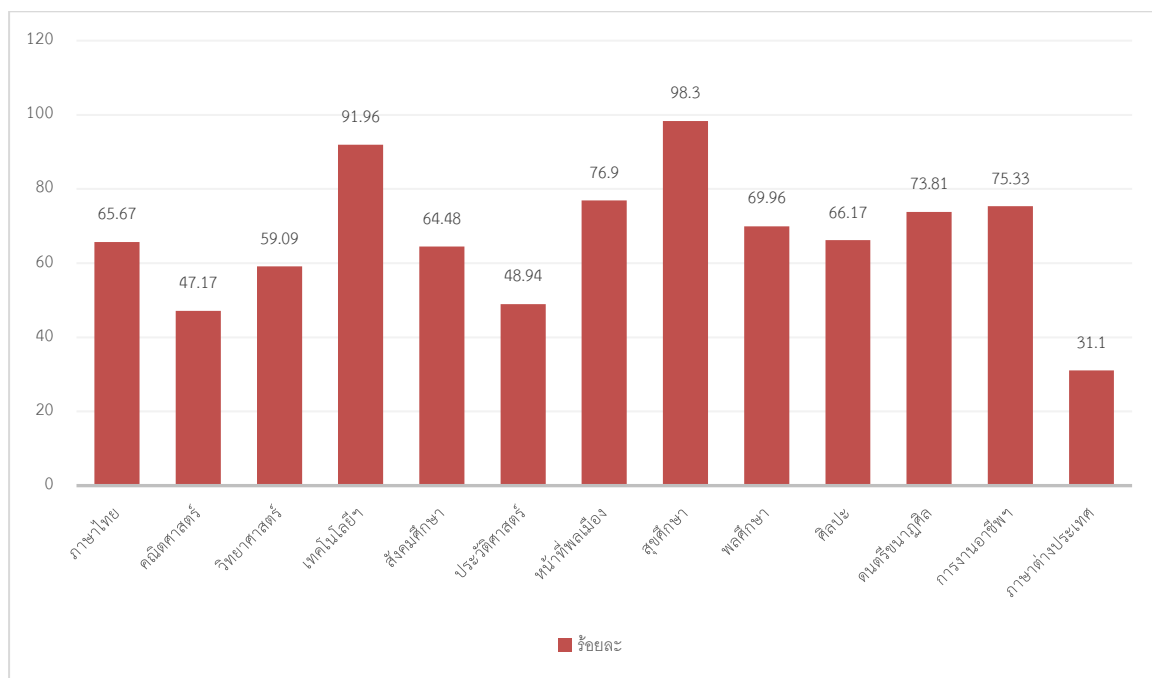


จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 ร้อยละ 100 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.34 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 99.30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 98.22 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88.77

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565**  
**ตารางแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)**  
**จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565**  
**ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะ**  
**วิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

กลุ่มสาระการ เรียนรู้	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)									
	ม.1			ม.2			ม.3			รวม
	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	เฉลี่ย
ภาษาไทย	39.13	58.09	<b>48.61</b>	68.85	72.58	<b>70.72</b>	67.62	87.74	<b>77.68</b>	<b>65.67</b>
คณิตศาสตร์	39.86	34.96	<b>37.41</b>	35.25	52.42	<b>43.84</b>	74.29	46.23	<b>60.26</b>	<b>47.17</b>
วิทยาศาสตร์	47.83	60.29	<b>54.06</b>	63.93	62.1	<b>63.02</b>	58.1	62.26	<b>60.18</b>	<b>59.09</b>
เทคโนโลยีฯ	92.48	97.01	<b>94.75</b>	86.07	89.52	<b>87.80</b>	89.52	97.17	<b>93.35</b>	<b>91.96</b>
สังคมศึกษาฯ	40.58	41.18	<b>40.88</b>	68.03	75	<b>71.52</b>	80	82.08	<b>81.04</b>	<b>64.48</b>
ประวัติศาสตร์	38.64	43.48	<b>41.06</b>	40.16	34.68	<b>37.42</b>	85.71	50.94	<b>68.33</b>	<b>48.94</b>
หน้าที่พลเมือง	78.79	91.3	<b>85.05</b>	52.46	70.97	<b>61.72</b>	94.29	73.58	<b>83.94</b>	<b>76.90</b>
สุขศึกษา	94.93	100	<b>97.47</b>	99.18	97.58	<b>98.38</b>	100	98.11	<b>99.06</b>	<b>98.30</b>
พลศึกษา	63.64	49.28	<b>56.46</b>	59.02	79.03	<b>69.03</b>	88.57	80.19	<b>84.38</b>	<b>69.96</b>
ศิลปะ	43.94	44.2	<b>44.07</b>	77.05	66.94	<b>72.00</b>	80.95	83.96	<b>82.46</b>	<b>66.17</b>
ดนตรี-นาฏศิลป์	58.65	47.1	<b>52.88</b>	80.33	70.97	<b>75.65</b>	94.29	91.51	<b>92.90</b>	<b>73.81</b>
การงานอาชีพฯ	66.67	66.18	<b>66.43</b>	70.49	79.03	<b>74.76</b>	78.1	91.51	<b>84.81</b>	<b>75.33</b>
ภาษาต่างประเทศ	23.91	35.59	<b>29.75</b>	21.31	40.32	<b>30.82</b>	36.19	29.25	<b>32.72</b>	<b>31.10</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>56.08</b>	<b>59.13</b>	<b>57.60</b>	<b>63.24</b>	<b>68.55</b>	<b>65.90</b>	<b>79.05</b>	<b>74.96</b>	<b>77.01</b>	<b>66.84</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.3 รองลงมาคือ วิชาเทคโนโลยี ร้อยละ 91.96 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 31.10



ตารางแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

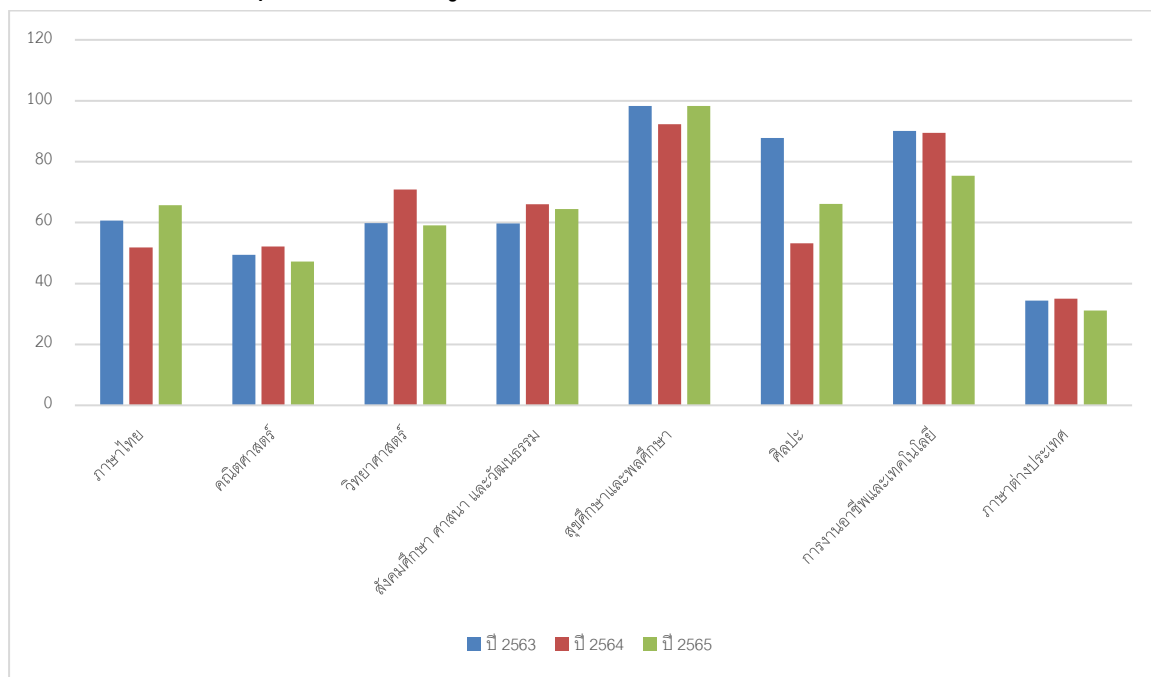
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 - 2565

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน ) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1 – 3 ปีการศึกษา 2562-2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	60.66	51.83	65.67
คณิตศาสตร์	49.40	52.13	47.17
วิทยาศาสตร์	59.80	70.82	59.09
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	59.67	66.01	64.48
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.27	92.26	98.30
ศิลปะ	87.78	53.17	66.17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	90.13	89.49	75.33
ภาษาต่างประเทศ	34.42	35.02	31.10
<b>เฉลี่ย</b>	<b>67.52</b>	<b>63.84</b>	<b>66.84</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 -2565

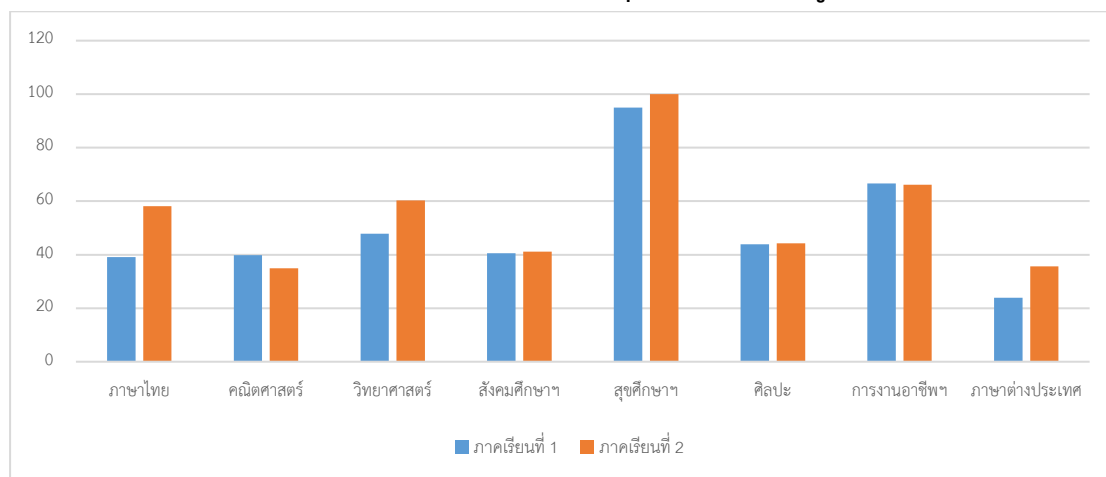


ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	137	39.13	58.09	48.61
คณิตศาสตร์	137	39.86	34.96	37.41
วิทยาศาสตร์	137	47.83	60.29	54.06
สังคมศึกษาฯ	137	40.58	41.18	40.88
สุขศึกษาฯ	137	94.93	100	97.47
ศิลปะ	137	43.94	44.2	44.07
การงานอาชีพฯ	137	66.67	66.18	66.43
ภาษาต่างประเทศ	137	23.91	35.59	29.75

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**



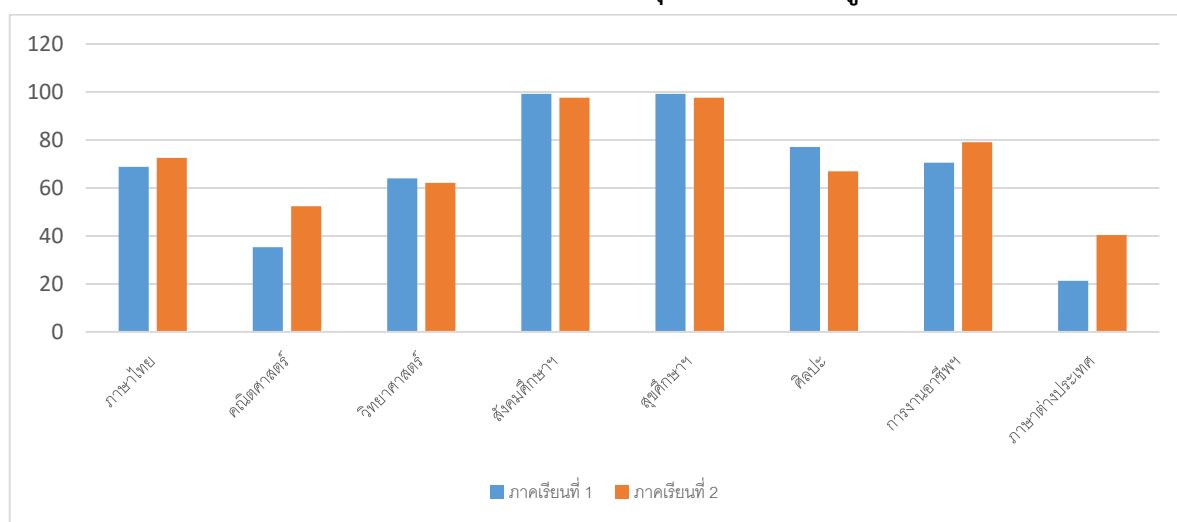
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 66.43 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.75

**ตารางที่ 10** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	124	68.85	72.58	70.72
คณิตศาสตร์	124	35.25	52.42	43.84
วิทยาศาสตร์	124	63.93	62.1	63.02
สังคมศึกษา	124	68.03	75	71.52
สุขศึกษา	124	99.18	97.58	98.38
ศิลปะ	124	77.05	66.94	72.00

การงานอาชีพฯ	124	70.49	79.03	<b>74.76</b>
ภาษาต่างประเทศ	124	21.31	40.32	<b>30.82</b>

**แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565**

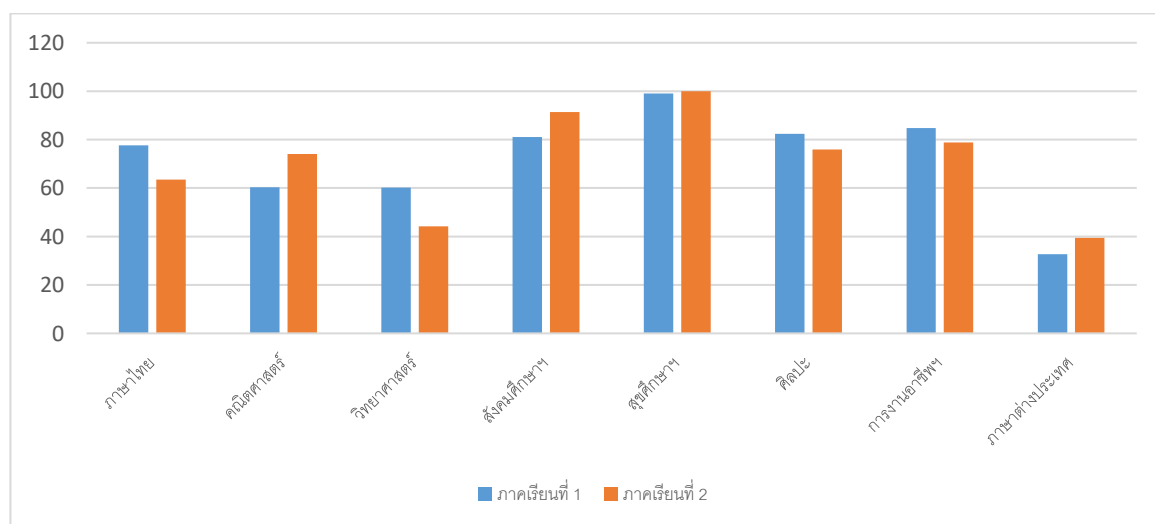


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอบปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.38 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 74.76 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.82

**ตารางที่ 11** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	106	67.62	87.74	77.68
คณิตศาสตร์	106	74.29	46.23	60.26
วิทยาศาสตร์	106	58.1	62.26	60.18
สังคมศึกษาฯ	106	80	82.08	81.04
สุขศึกษาฯ	106	100	98.11	99.06
ศิลปะ	106	80.95	83.96	82.46
การงานอาชีพฯ	106	78.1	91.51	84.81
ภาษาต่างประเทศ	106	36.19	29.25	32.72

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



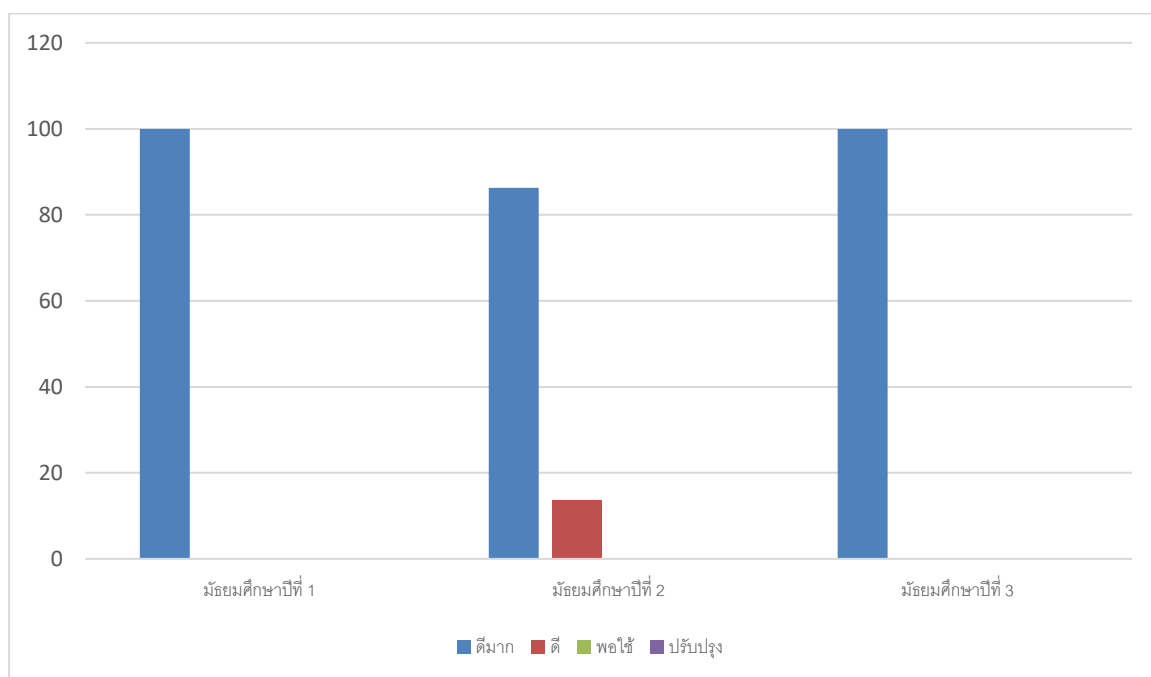
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 84.81 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.72

รายงานสรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	137	137	100	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	124	107	86.30	17	13.70	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	106	106	100	-	-	-	-	-	-
รวม/เฉลี่ยร้อยละ	367	350	95.43	17	13.70	-	-	-	-

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 86.30 ระดับดีร้อยละ 13.70

**รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ  
ประจำปีการศึกษา 2565**

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาศิลปะ ระดับประถมศึกษาปีที่1-6

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศ ครั้งที่1	นิเทศครั้งที่ ที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นายกวีพงษ์ พลเสพ	90.00	91.11	181.11	90.55	ดีมาก
2.	นายสิริชัย คำพิสมัย	93.33	ลาออก	93.33	93.33	ดีมาก
3.	นายต้นติกร สุขศรี	90.00	93.55	183.55	91.77	ดีมาก
4.	นางสาวจอมขวัญ เจริญสูงเนิน	96.66	95.55	192.21	96.10	ดีมาก
5.	นายพีรวัฒน์ แดงป่า	89.33	77.77	167.1	83.55	ดี
6.	นายมลทล ชั้นพรหมงาม	-	90.00	90.00	90.00	ดีมาก
	<b>รวม</b>	459.32	447.98	907.3	545.31	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>76.55</b>	<b>74.66</b>	<b>75.60</b>	<b>90.88</b>	<b>ดีมาก</b>

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาศิลปะ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศ ครั้งที่1	นิเทศครั้งที่ ครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นายสมจิตร เวียงใต้	88.00	98.00	186.00	93.00	ดีมาก
2.	นายกฤตภาส ฉะพรรณรังสี	81.00	95.44	176.44	88.22	ดี
3.	นางสาวโสรญา สีอุเป	96.66	97.33	193.99	96.99	ดีมาก

	<b>รวม</b>	265.66	290.77	556.43	278.21	-
	<b>ร้อยละ</b>	<b>88.55</b>	<b>96.92</b>	<b>92.73</b>	<b>92.73</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชา ศิลปะ พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ นางสาวโสธญา สีอุเป คิดเป็นร้อยละ 96.99 รองลงมาคือ นางสาวจอมขวัญ เจริญสูงเนิน คิดเป็นร้อยละ 96.10 และลำดับที่น้อยที่สุด คือ นายพีรวัฒน์ แดงป่า คิดเป็นร้อยละ 83.55 และจากผลคะแนน การนิเทศพบว่าครูกลุ่มสาระศิลปะ มีจำนวนครูทั้งหมด 8 คน ได้ระดับดีมาก 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.00 ได้ระดับดี 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.00

และจากตารางที่ 6 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 83.55 ถึง 96.99

#### **จากการนิเทศการเรียนการสอนครูกลุ่มสาระศิลปะ**

##### **สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน**

จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

##### **1. ด้านผู้เรียน**

- 1.1 นักเรียนขาดอุปกรณ์เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต ที่ใช้ในการเรียนรู้
- 1.2 นักเรียนไม่สามารถใช้อุปกรณ์ในการเรียนรู้เรื่องศิลปะได้ถูกต้องเหมาะสม
- 1.3 นักเรียนมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ ในการทำใบงานและกิจกรรมตามที่ครูมอบหมาย

##### **2. ด้านผู้สอน**

- 2.1 ครูกับนักเรียนขาดปฏิสัมพันธ์ต่อกันเนื่องจากไม่ได้พบปะทำกิจกรรมร่วมกัน

##### **3. ด้านการบริหารจัดการ**

-

##### **4. ด้านผู้ปกครอง**

-



ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

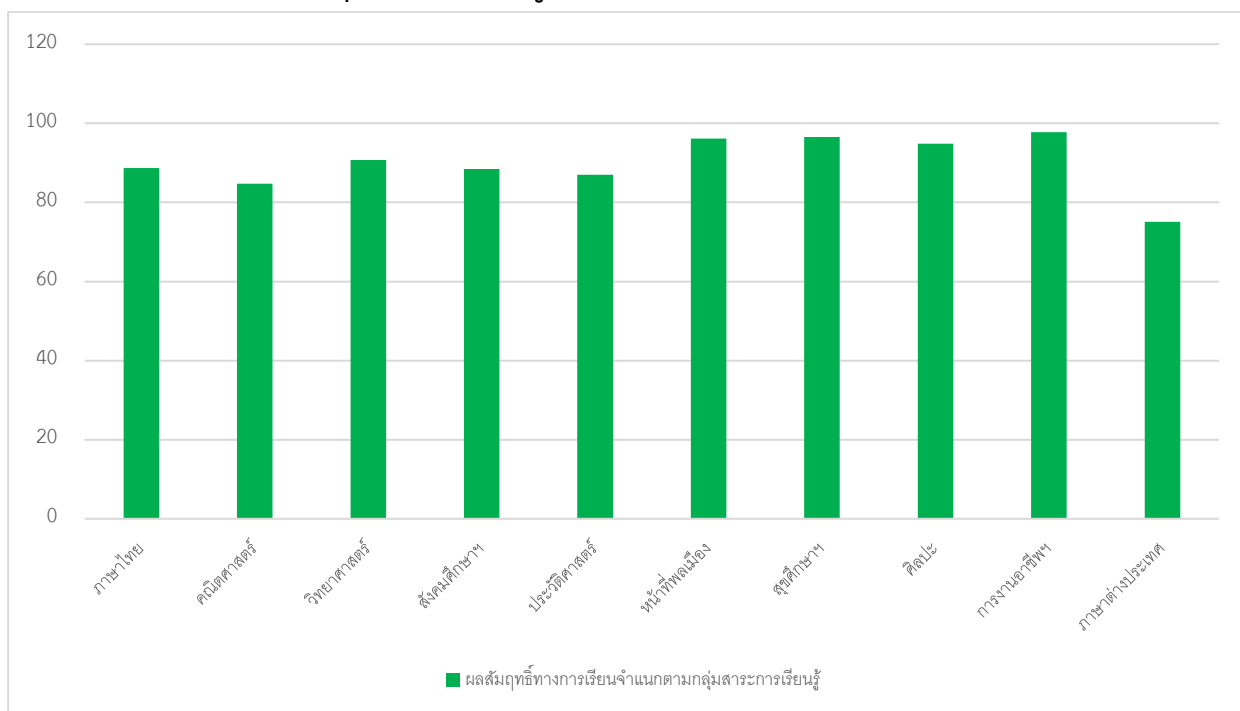
ตาราง แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป						
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ภาษาไทย	93.64	94.57	88.67	85.76	88.41	81.25	88.72
คณิตศาสตร์	96.11	95.65	88.67	93.47	77.1	57.14	84.69
วิทยาศาสตร์	92.93	95.65	90	92.28	97.1	76.19	90.69
สังคมศึกษาฯ	91.17	96.01	86.67	98.22	84.06	74.4	88.42
ประวัติศาสตร์	92.93	94.93	86.67	97.63	78.26	71.43	86.98
หน้าที่พลเมือง	96.82	98.19	93	99.7	97.97	91.37	96.18
สุขศึกษาฯ	100	100	94	92.28	99.13	93.75	96.53
ศิลปะ	100	99.64	94	85.46	93.33	96.49	94.82
การงานอาชีพฯ	100	100	100	93.47	93.51	99.7	97.78
ภาษาต่างประเทศ	88.34	84.78	78.33	78.34	76.52	44.05	75.06
<b>รวม</b>	<b>951.94</b>	<b>959.42</b>	<b>900.01</b>	<b>916.61</b>	<b>885.39</b>	<b>785.77</b>	<b>899.86</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>95.19</b>	<b>95.94</b>	<b>90.00</b>	<b>91.66</b>	<b>88.54</b>	<b>78.58</b>	<b>89.99</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีจำนวน  
 นักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้

สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 96.53 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.69

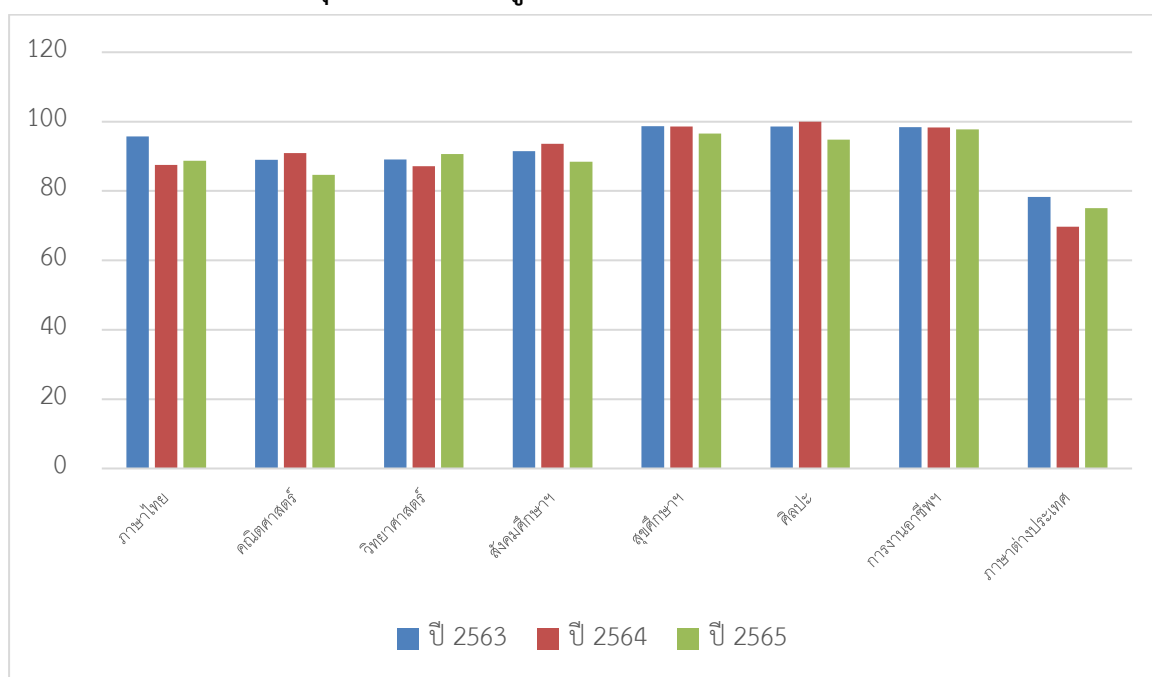
ตารางเปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2562 – 2565

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	95.69	87.52	88.72
คณิตศาสตร์	88.96	90.96	84.69
วิทยาศาสตร์	89.06	87.16	90.69
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.49	93.97	88.42
ประวัติศาสตร์	93.86	93.17	86.98
หน้าที่พลเมือง	95.45	97.27	96.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.66	98.61	96.53
ศิลปะ	98.56	99.94	94.82
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	98.37	98.32	97.78
ภาษาต่างประเทศ	78.32	69.74	75.06
<b>เฉลี่ย</b>	<b>92.84</b>	<b>91.63.</b>	<b>89.99</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565



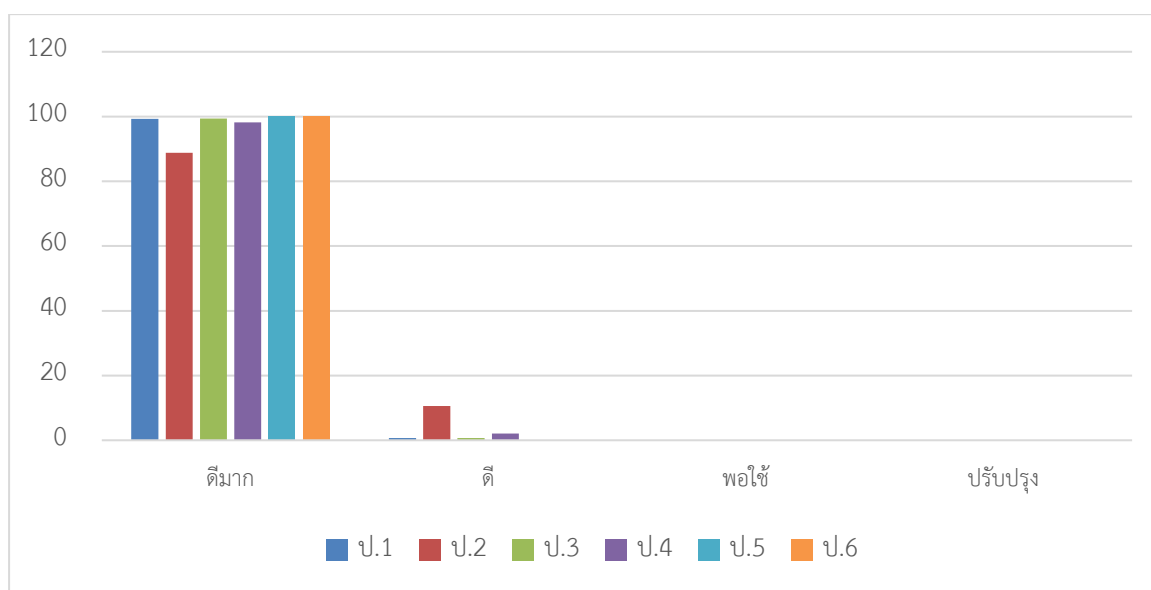
รายงานประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6  
ปีการศึกษา 2565

จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ		
---------------------------------------	--	--

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	(การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	284	282	99.30	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	276	245	88.77	30	10.56	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	301	299	99.34	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	337	331	98.22	6	2.11	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	345	345	100	0	0	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	334	334	100	0	0	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>1,877</b>	<b>1,836</b>	<b>97.81</b>	<b>40</b>	<b>2.13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 ร้อยละ 100 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.34 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 99.30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 98.22 ชั้นประถม

ศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88.77

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

ตารางแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

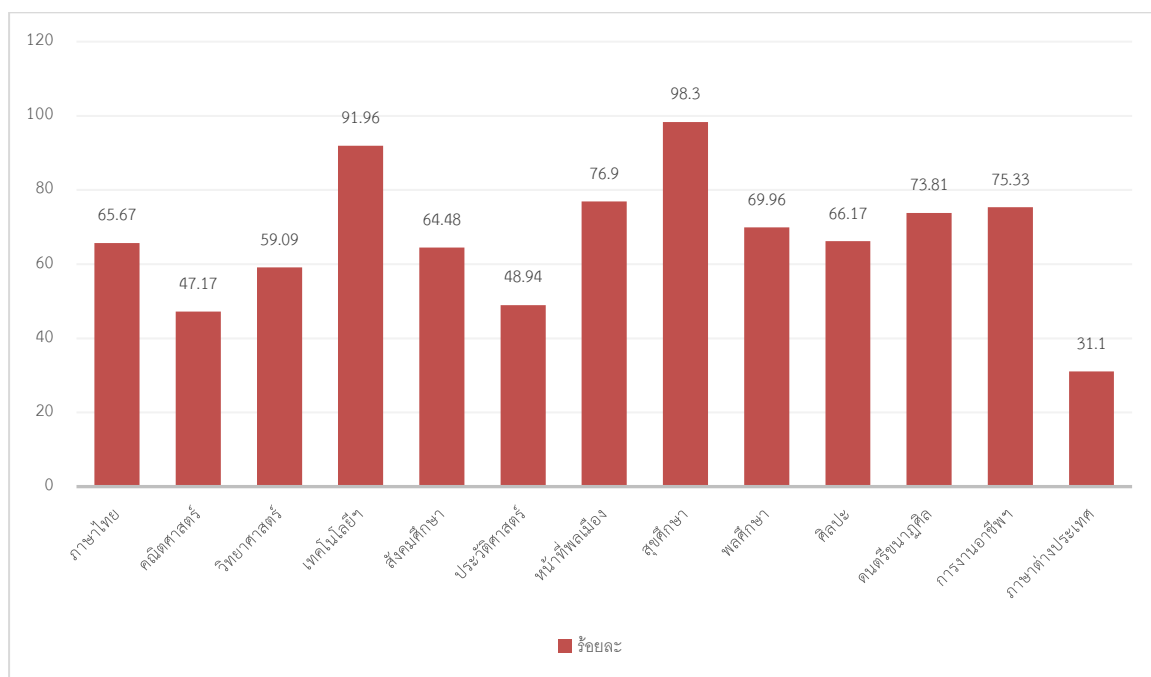
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)									
	ม.1			ม.2			ม.3			รวม
	ภาค 1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค 1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค 1	ภาค 2	เฉลี่ย	เฉลี่ย
ภาษาไทย	39.13	58.09	<b>48.61</b>	68.85	72.58	<b>70.72</b>	67.62	87.74	<b>77.68</b>	<b>65.67</b>
คณิตศาสตร์	39.86	34.96	<b>37.41</b>	35.25	52.42	<b>43.84</b>	74.29	46.23	<b>60.26</b>	<b>47.17</b>
วิทยาศาสตร์	47.83	60.29	<b>54.06</b>	63.93	62.1	<b>63.02</b>	58.1	62.26	<b>60.18</b>	<b>59.09</b>
เทคโนโลยีฯ	92.48	97.01	<b>94.75</b>	86.07	89.52	<b>87.80</b>	89.52	97.17	<b>93.35</b>	<b>91.96</b>
สังคมศึกษาฯ	40.58	41.18	<b>40.88</b>	68.03	75	<b>71.52</b>	80	82.08	<b>81.04</b>	<b>64.48</b>
ประวัติศาสตร์	38.64	43.48	<b>41.06</b>	40.16	34.68	<b>37.42</b>	85.71	50.94	<b>68.33</b>	<b>48.94</b>
หน้าที่พลเมือง	78.79	91.3	<b>85.05</b>	52.46	70.97	<b>61.72</b>	94.29	73.58	<b>83.94</b>	<b>76.90</b>
สุขศึกษา	94.93	100	<b>97.47</b>	99.18	97.58	<b>98.38</b>	100	98.11	<b>99.06</b>	<b>98.30</b>
พลศึกษา	63.64	49.28	<b>56.46</b>	59.02	79.03	<b>69.03</b>	88.57	80.19	<b>84.38</b>	<b>69.96</b>
ศิลปะ	43.94	44.2	<b>44.07</b>	77.05	66.94	<b>72.00</b>	80.95	83.96	<b>82.46</b>	<b>66.17</b>
ดนตรี-นาฏศิลป์	58.65	47.1	<b>52.88</b>	80.33	70.97	<b>75.65</b>	94.29	91.51	<b>92.90</b>	<b>73.81</b>
การงานอาชีพฯ	66.67	66.18	<b>66.43</b>	70.49	79.03	<b>74.76</b>	78.1	91.51	<b>84.81</b>	<b>75.33</b>

ภาษาต่างประเทศ	23.91	35.59	29.75	21.31	40.32	30.82	36.19	29.25	32.72	31.10
เฉลี่ย	56.08	59.13	57.60	63.24	68.55	65.90	79.05	74.96	77.01	66.84

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ วิชาเทคโนโลยี ร้อยละ 91.96 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 31.10

ตารางแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 - 2565

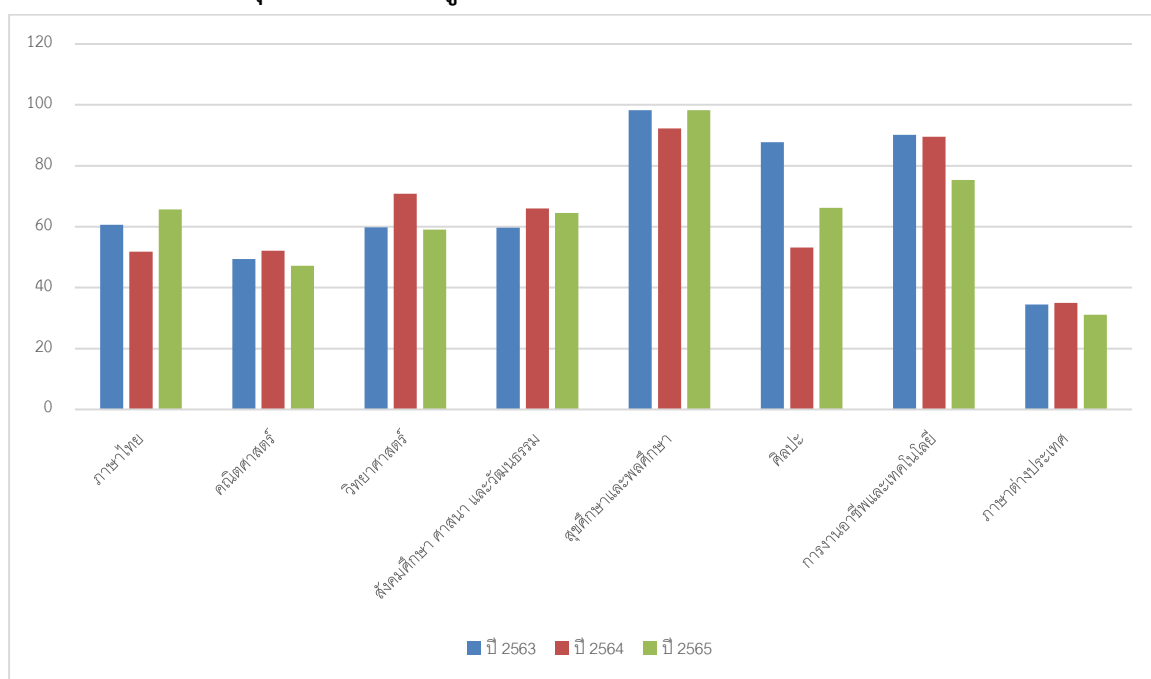
ตารางที่ 8 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน ) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1 – 3 ปีการศึกษา 2562-2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	60.66	51.83	65.67
คณิตศาสตร์	49.40	52.13	47.17
วิทยาศาสตร์	59.80	70.82	59.09
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	59.67	66.01	64.48
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.27	92.26	98.30
ศิลปะ	87.78	53.17	66.17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	90.13	89.49	75.33
ภาษาต่างประเทศ	34.42	35.02	31.10
<b>เฉลี่ย</b>	<b>67.52</b>	<b>63.84</b>	<b>66.84</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น



แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 -2565



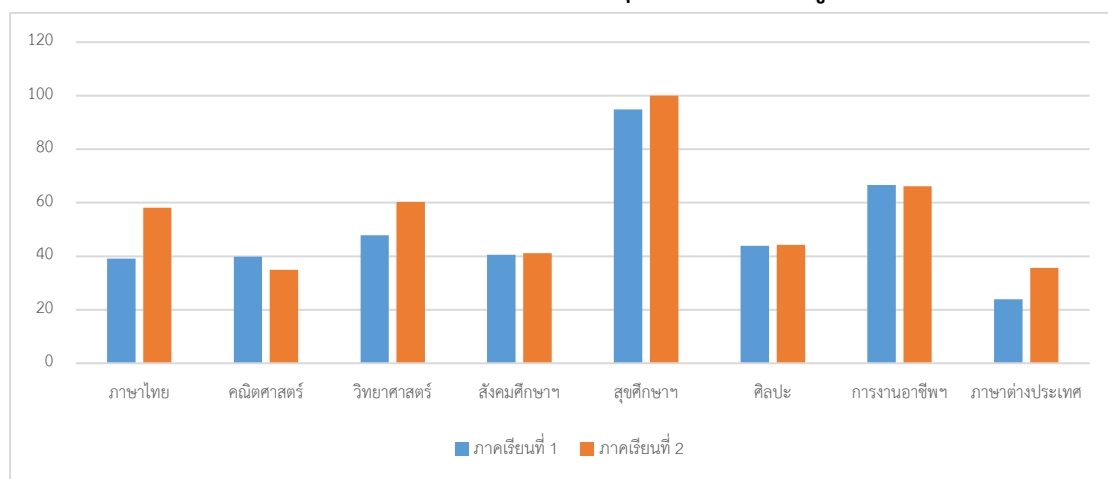
ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

	นักเรียน	ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	137	39.13	58.09	48.61
คณิตศาสตร์	137	39.86	34.96	37.41
วิทยาศาสตร์	137	47.83	60.29	54.06
สังคมศึกษา	137	40.58	41.18	40.88
สุขศึกษา	137	94.93	100	97.47
ศิลปะ	137	43.94	44.2	44.07
การงานอาชีพ	137	66.67	66.18	66.43
ภาษาต่างประเทศ	137	23.91	35.59	29.75

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

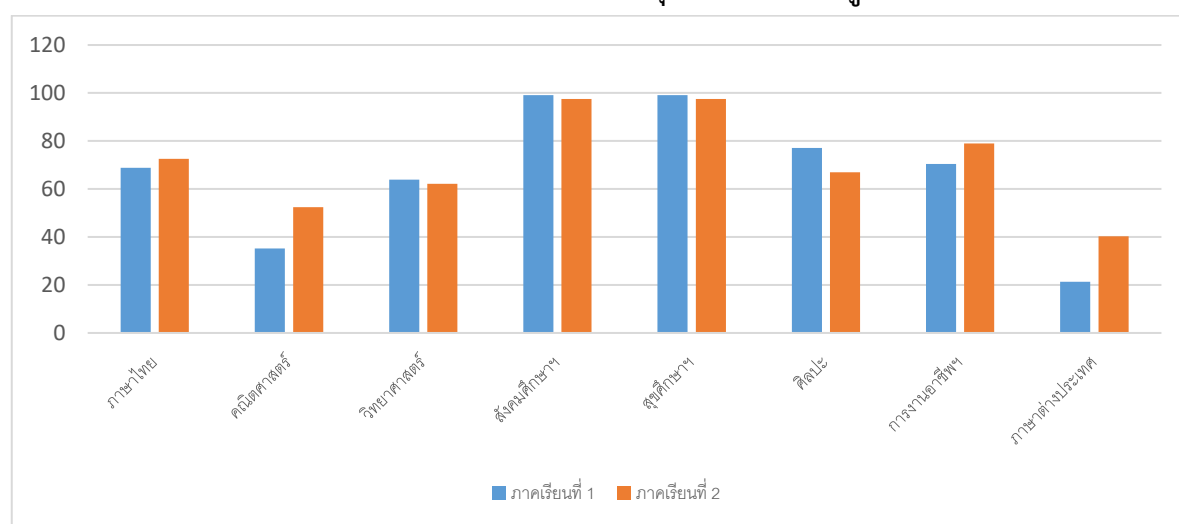


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 66.43 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.75

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	124	68.85	72.58	70.72
คณิตศาสตร์	124	35.25	52.42	43.84
วิทยาศาสตร์	124	63.93	62.1	63.02
สังคมศึกษาฯ	124	68.03	75	71.52
สุขศึกษาฯ	124	99.18	97.58	98.38
ศิลปะ	124	77.05	66.94	72.00
การงานอาชีพฯ	124	70.49	79.03	74.76
ภาษาต่างประเทศ	124	21.31	40.32	30.82

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



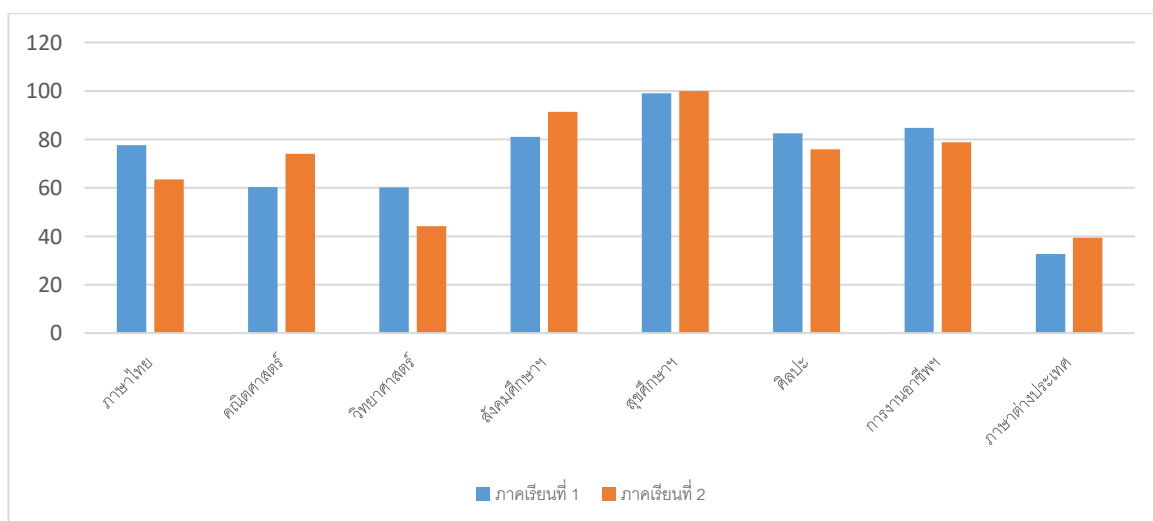
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสองปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.38 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 74.76 และกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้  
ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.82

**ตารางที่ 11** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน นักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	106	67.62	87.74	77.68
คณิตศาสตร์	106	74.29	46.23	60.26
วิทยาศาสตร์	106	58.1	62.26	60.18
สังคมศึกษาฯ	106	80	82.08	81.04
สุขศึกษาฯ	106	100	98.11	99.06
ศิลปะ	106	80.95	83.96	82.46
การงานอาชีพฯ	106	78.1	91.51	84.81
ภาษาต่างประเทศ	106	36.19	29.25	32.72

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผล  
การเรีนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่ม  
สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสองปี

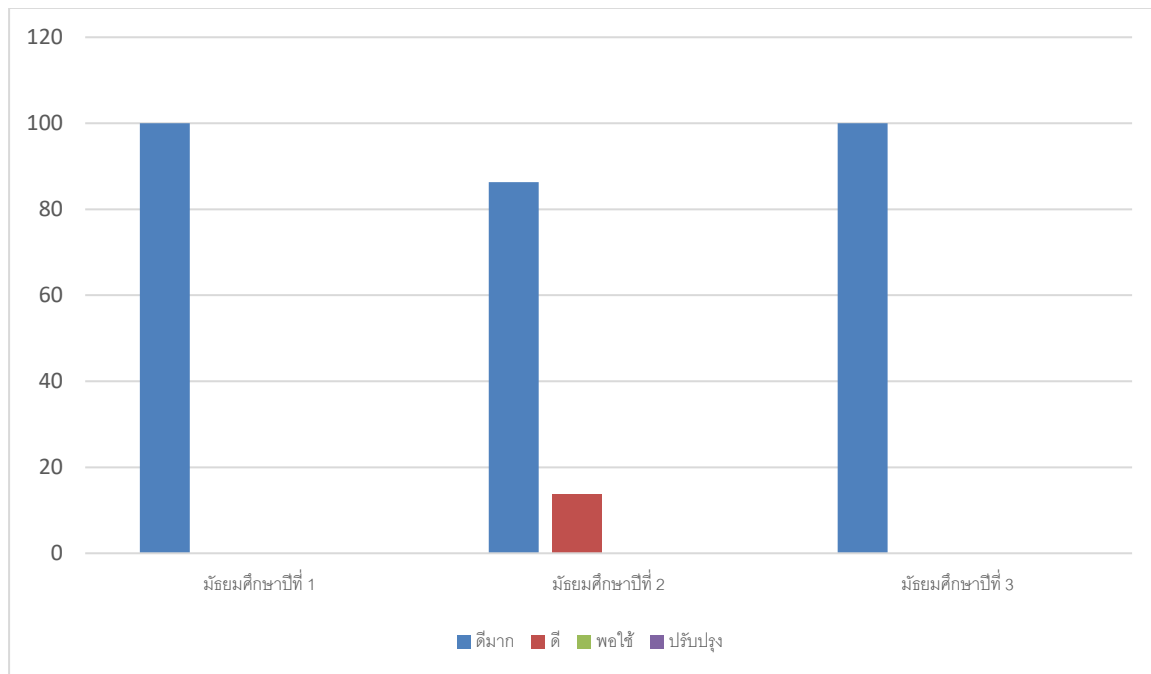
การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 84.81 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.72

### รายงานสรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	137	137	100	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	124	107	86.30	17	13.70	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	106	106	100	-	-	-	-	-	-
รวม/เฉลี่ยร้อยละ	367	350	95.43	17	13.70	-	-	-	-

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 86.30 ระดับดีร้อยละ 13.70

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี  
ประจำปีการศึกษา 2565

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาปีที่1-6

ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นางอุไรวรรณ ฐนุสร	100.0	99.99	199.99	99.99	ดีมาก
นางวงศ์จันทร์ จันทร์ศิริ	82.55	85.77	168.32	84.16	ดี
นายประชาสันต์ สำเรียนรัมย์	97.77	98.33	196.10	98.05	ดีมาก
<b>รวม</b>	280.32	284.09	564.41	282.20	-
<b>ร้อยละ</b>	<b>93.44</b>	<b>94.69</b>	<b>94.06</b>	<b>94.06</b>	<b>ดีมาก</b>

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ระดับประถมศึกษาปีที่1-6

ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
นายเทพตรีชา ศรีคุณ	96.66	97.8	194.46	97.23	ดีมาก
<b>รวม</b>	96.66	97.8	194.46	97.23	-
<b>ร้อยละ</b>	<b>96.66</b>	<b>97.8</b>	<b>94.46</b>	<b>97.23</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ นางอุไรวรรณ ชาญศรี คิดเป็นร้อยละ 99.99 รองลงมาคือ นายประชาสันต์ สำเรียนรัมย์ คิดเป็นร้อยละ 98.05 และลำดับที่น้อยที่สุด คือ นายวงศ์จันทร์ จันทร์ศิริ คิดเป็นร้อยละ 84.16 และจากผลคะแนน การนิเทศพบว่าครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีจำนวนครูทั้งหมด 4 คน ได้ระดับดีมาก 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.00 ได้คะแนนดี จำนวน 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 25.00

และจากตารางที่ 7 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 84.16 ถึง 99.99

### จากการนิเทศการเรียนการสอนครูกลุ่มสาระวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี

#### สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

#### 1. ด้านผู้เรียน

- 1.1 นักเรียน ติดเกม ติดเล่น ติดโทรศัพท์มือถือ
- 1.2 นักเรียนขาดความสนใจเวลาครูอธิบาย

#### 2. ด้านผู้สอน

-

#### 3. ด้านการบริหารจัดการ

- 3.1 ครูใช้งบประมาณมากในการจัดซื้อ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

#### 4. ด้านผู้ปกครอง

-

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

ตาราง แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

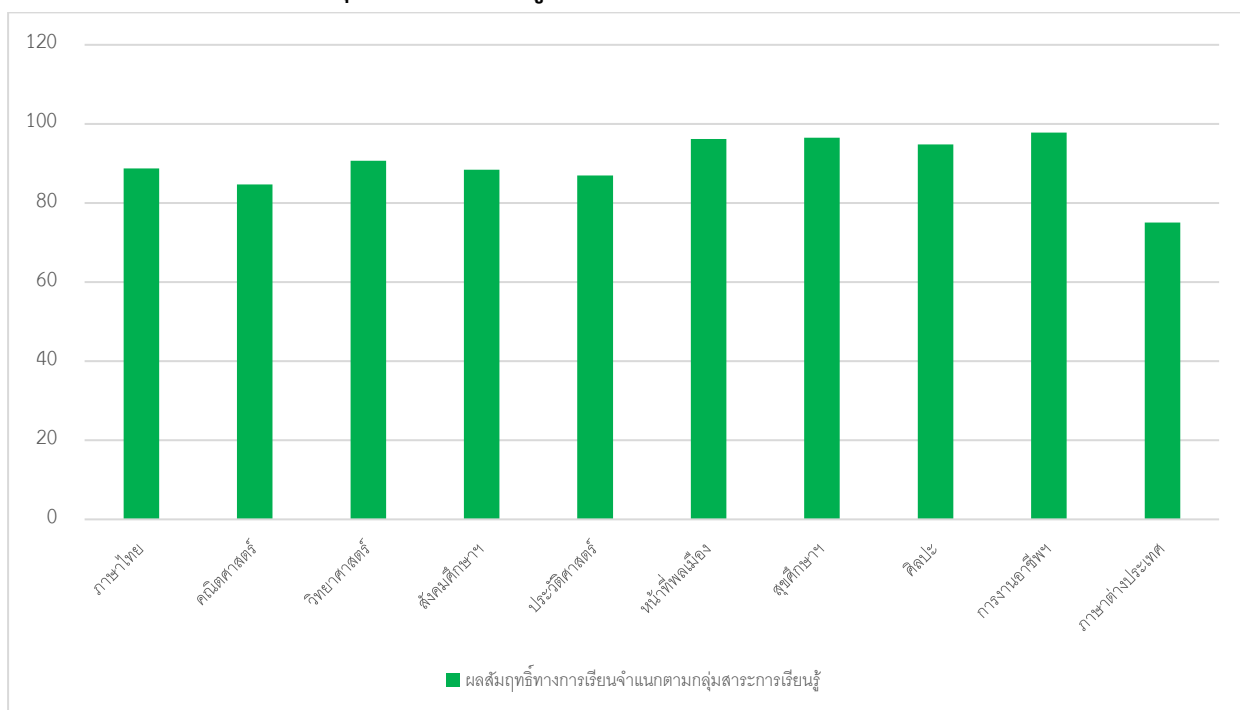
ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป						
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ภาษาไทย	93.64	94.57	88.67	85.76	88.41	81.25	88.72
คณิตศาสตร์	96.11	95.65	88.67	93.47	77.1	57.14	84.69
วิทยาศาสตร์	92.93	95.65	90	92.28	97.1	76.19	90.69
สังคมศึกษาฯ	91.17	96.01	86.67	98.22	84.06	74.4	88.42
ประวัติศาสตร์	92.93	94.93	86.67	97.63	78.26	71.43	86.98
หน้าที่พลเมือง	96.82	98.19	93	99.7	97.97	91.37	96.18
สุขศึกษาฯ	100	100	94	92.28	99.13	93.75	96.53
ศิลปะ	100	99.64	94	85.46	93.33	96.49	94.82
การงานอาชีพฯ	100	100	100	93.47	93.51	99.7	97.78



ภาษาต่างประเทศ	88.34	84.78	78.33	78.34	76.52	44.05	<b>75.06</b>
รวม	951.94	959.42	900.01	916.61	885.39	785.77	899.86
เฉลี่ย	95.19	95.94	90.00	91.66	88.54	78.58	89.99

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 96.53 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.69

ตารางเปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2562 – 2565

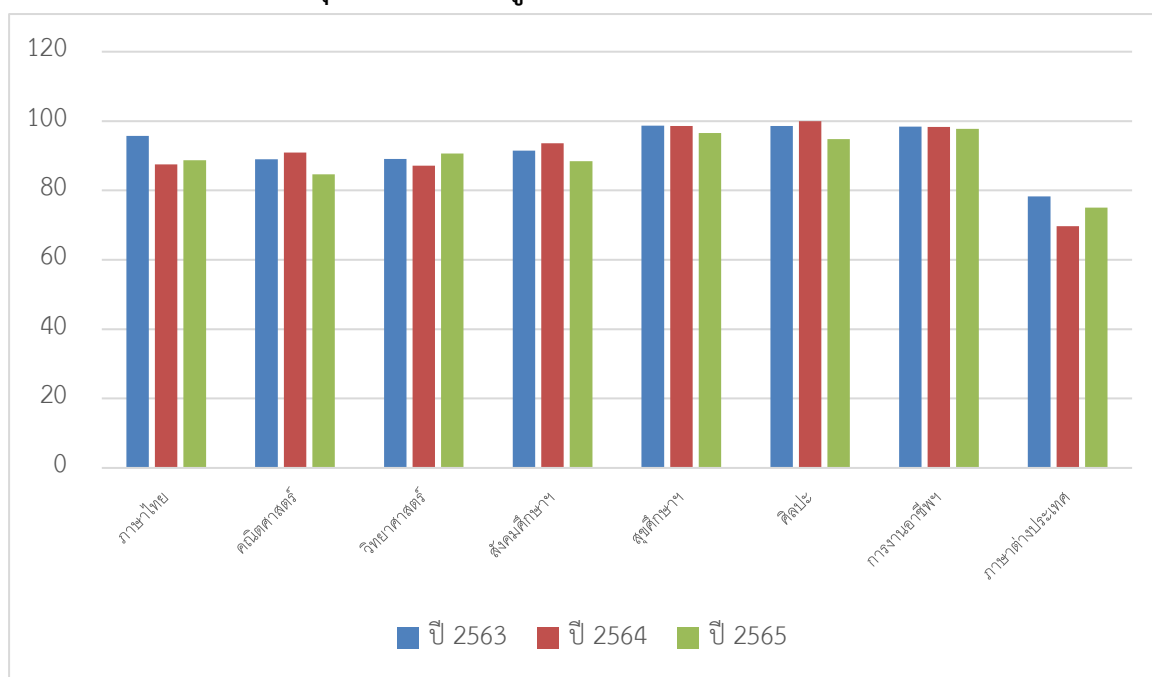
ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	95.69	87.52	88.72
คณิตศาสตร์	88.96	90.96	84.69
วิทยาศาสตร์	89.06	87.16	90.69
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.49	93.97	88.42
ประวัติศาสตร์	93.86	93.17	86.98
หน้าที่พลเมือง	95.45	97.27	96.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.66	98.61	96.53
ศิลปะ	98.56	99.94	94.82
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	98.37	98.32	97.78

ภาษาต่างประเทศ	78.32	69.74	75.06
<b>เฉลี่ย</b>	<b>92.84</b>	<b>91.63.</b>	<b>89.99</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

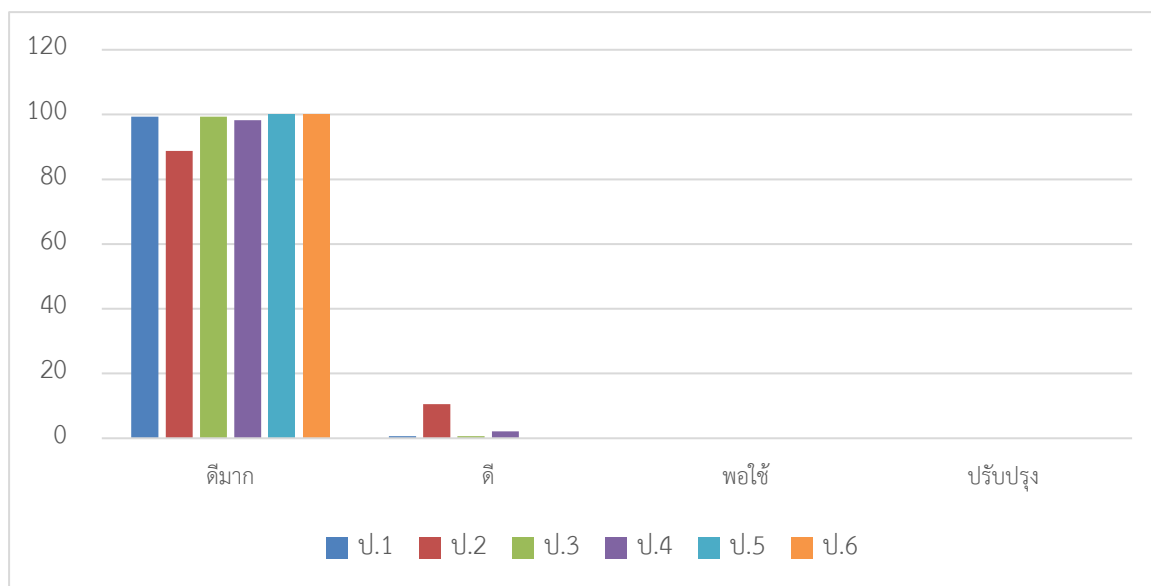


รายงานประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	284	282	99.30	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	276	245	88.77	30	10.56	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	301	299	99.34	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	337	331	98.22	6	2.11	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	345	345	100	0	0	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	334	337	100	0	0	-	-	-	-
รวม/เฉลี่ยร้อยละ	1,877	1,836	97.81	40	2.13	-	-	-	-

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับ

จากผลการประเมินจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 ร้อยละ 100 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.34 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 99.30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 98.22 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88.77

### ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

ตารางแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

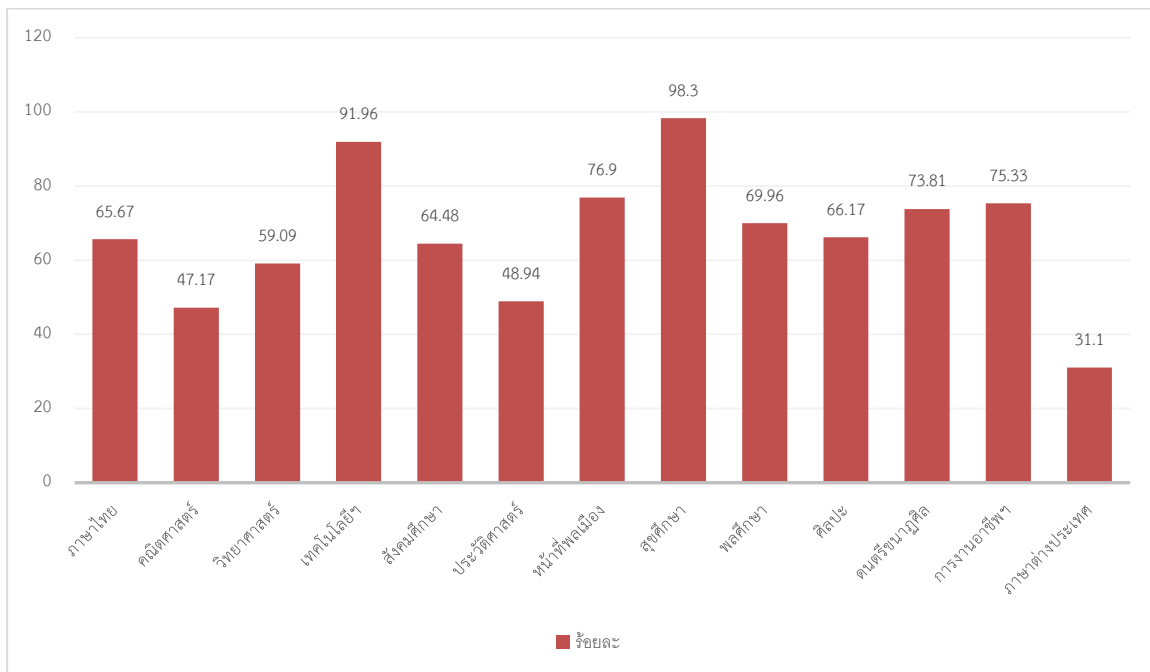
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)									
	ม.1			ม.2			ม.3			รวม
	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	เฉลี่ย
ภาษาไทย	39.13	58.09	<b>48.61</b>	68.85	72.58	<b>70.72</b>	67.62	87.74	<b>77.68</b>	<b>65.67</b>
คณิตศาสตร์	39.86	34.96	<b>37.41</b>	35.25	52.42	<b>43.84</b>	74.29	46.23	<b>60.26</b>	<b>47.17</b>
วิทยาศาสตร์	47.83	60.29	<b>54.06</b>	63.93	62.1	<b>63.02</b>	58.1	62.26	<b>60.18</b>	<b>59.09</b>
เทคโนโลยีฯ	92.48	97.01	<b>94.75</b>	86.07	89.52	<b>87.80</b>	89.52	97.17	<b>93.35</b>	<b>91.96</b>
สังคมศึกษาฯ	40.58	41.18	<b>40.88</b>	68.03	75	<b>71.52</b>	80	82.08	<b>81.04</b>	<b>64.48</b>
ประวัติศาสตร์	38.64	43.48	<b>41.06</b>	40.16	34.68	<b>37.42</b>	85.71	50.94	<b>68.33</b>	<b>48.94</b>
หน้าที่พลเมือง	78.79	91.3	<b>85.05</b>	52.46	70.97	<b>61.72</b>	94.29	73.58	<b>83.94</b>	<b>76.90</b>
สุขศึกษา	94.93	100	<b>97.47</b>	99.18	97.58	<b>98.38</b>	100	98.11	<b>99.06</b>	<b>98.30</b>
พลศึกษา	63.64	49.28	<b>56.46</b>	59.02	79.03	<b>69.03</b>	88.57	80.19	<b>84.38</b>	<b>69.96</b>
ศิลปะ	43.94	44.2	<b>44.07</b>	77.05	66.94	<b>72.00</b>	80.95	83.96	<b>82.46</b>	<b>66.17</b>

ดนตรี-นาฏศิลป์	58.65	47.1	<b>52.88</b>	80.33	70.97	<b>75.65</b>	94.29	91.51	<b>92.90</b>	<b>73.81</b>
การงานอาชีพฯ	66.67	66.18	<b>66.43</b>	70.49	79.03	<b>74.76</b>	78.1	91.51	<b>84.81</b>	<b>75.33</b>
ภาษาต่างประเทศ	23.91	35.59	<b>29.75</b>	21.31	40.32	<b>30.82</b>	36.19	29.25	<b>32.72</b>	<b>31.10</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>56.08</b>	<b>59.13</b>	<b>57.60</b>	<b>63.24</b>	<b>68.55</b>	<b>65.90</b>	<b>79.05</b>	<b>74.96</b>	<b>77.01</b>	<b>66.84</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้  
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ วิชา

เทคโนโลยี ร้อยละ 91.96 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 31.10

ตารางแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

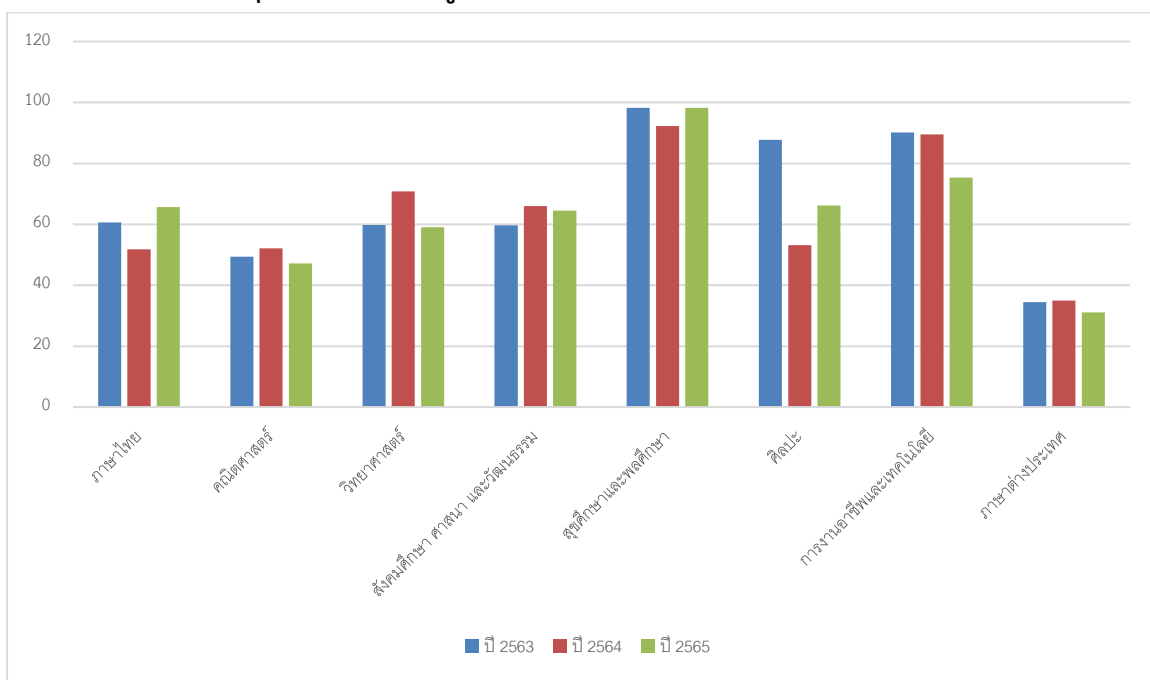
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 - 2565

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน ) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1 – 3 ปีการศึกษา 2562-2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	60.66	51.83	65.67
คณิตศาสตร์	49.40	52.13	47.17
วิทยาศาสตร์	59.80	70.82	59.09
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	59.67	66.01	64.48
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.27	92.26	98.30
ศิลปะ	87.78	53.17	66.17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	90.13	89.49	75.33
ภาษาต่างประเทศ	34.42	35.02	31.10
<b>เฉลี่ย</b>	<b>67.52</b>	<b>63.84</b>	<b>66.84</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 -2565



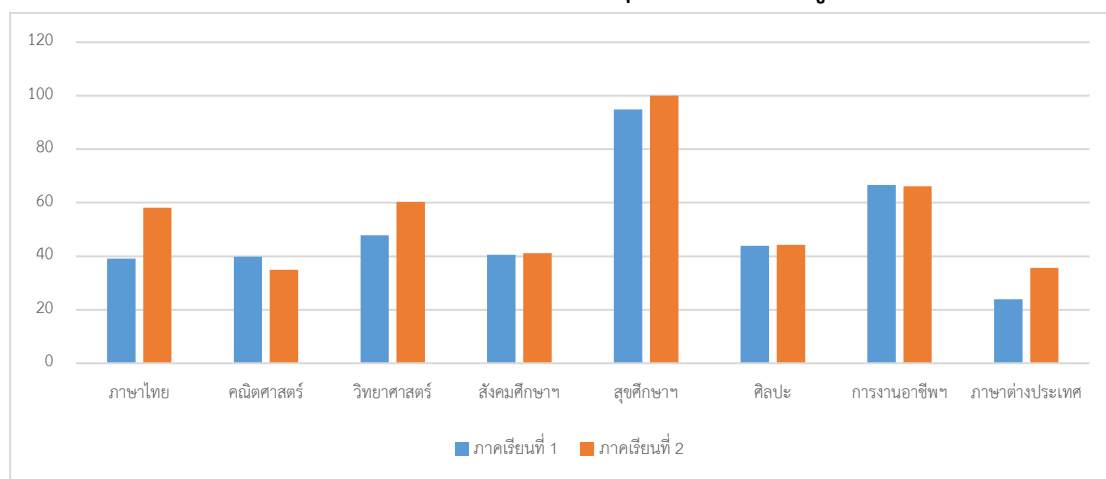
ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565



กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	137	39.13	58.09	48.61
คณิตศาสตร์	137	39.86	34.96	37.41
วิทยาศาสตร์	137	47.83	60.29	54.06
สังคมศึกษาฯ	137	40.58	41.18	40.88
สุขศึกษาฯ	137	94.93	100	97.47
ศิลปะ	137	43.94	44.2	44.07
การงานอาชีพฯ	137	66.67	66.18	66.43
ภาษาต่างประเทศ	137	23.91	35.59	29.75

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



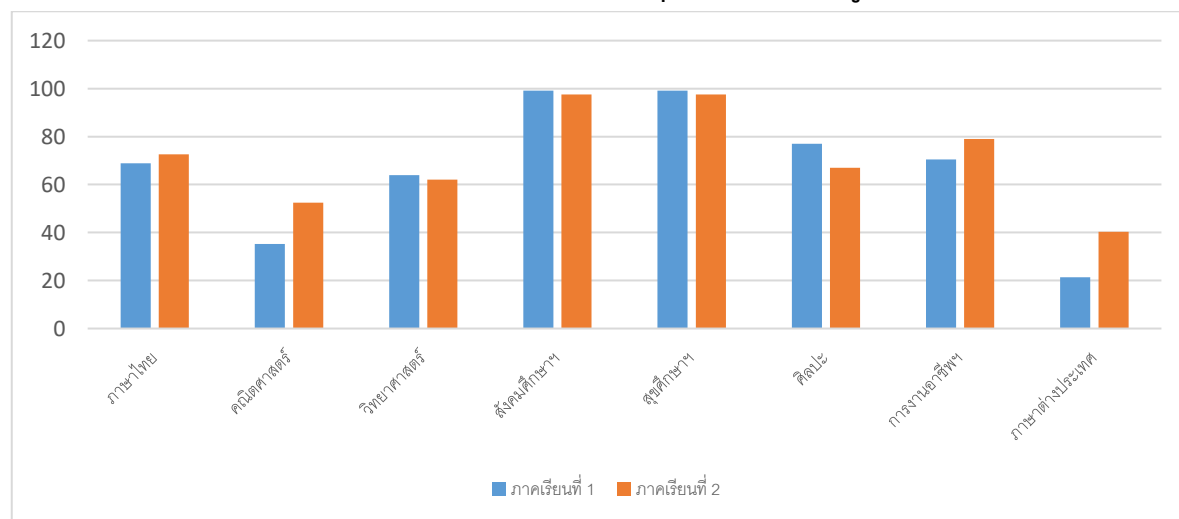
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 66.43 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.75

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	124	68.85	72.58	70.72
คณิตศาสตร์	124	35.25	52.42	43.84
วิทยาศาสตร์	124	63.93	62.1	63.02
สังคมศึกษาฯ	124	68.03	75	71.52
สุขศึกษาฯ	124	99.18	97.58	98.38
ศิลปะ	124	77.05	66.94	72.00
การงานอาชีพฯ	124	70.49	79.03	74.76
ภาษาต่างประเทศ	124	21.31	40.32	30.82

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



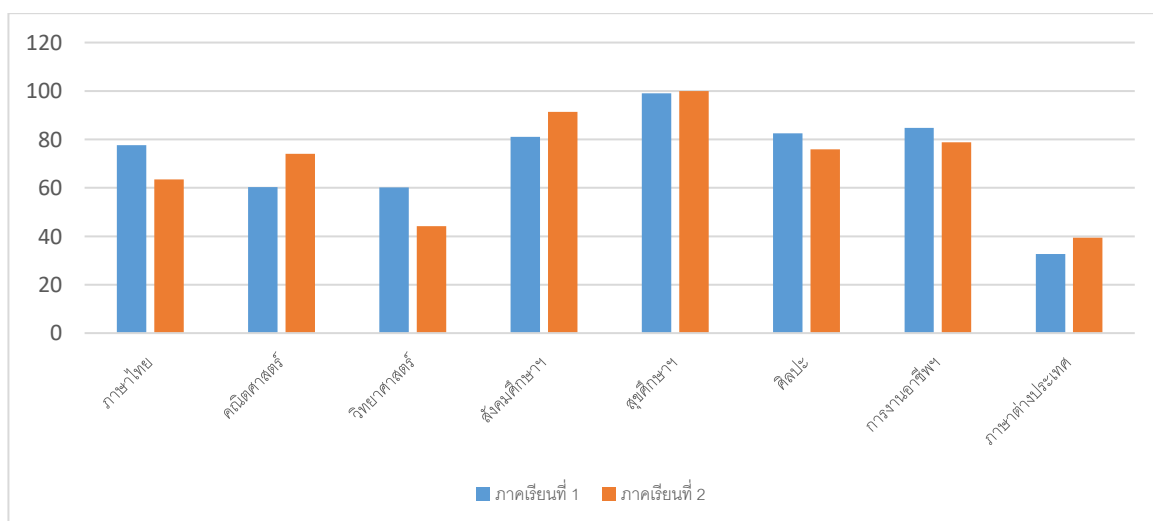
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอบปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.38 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 74.76 และกลุ่ม

สาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.82

**ตารางที่ 11** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	106	67.62	87.74	77.68
คณิตศาสตร์	106	74.29	46.23	60.26
วิทยาศาสตร์	106	58.1	62.26	60.18
สังคมศึกษาฯ	106	80	82.08	81.04
สุขศึกษาฯ	106	100	98.11	99.06
ศิลปะ	106	80.95	83.96	82.46
การงานอาชีพฯ	106	78.1	91.51	84.81
ภาษาต่างประเทศ	106	36.19	29.25	32.72

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสองปี

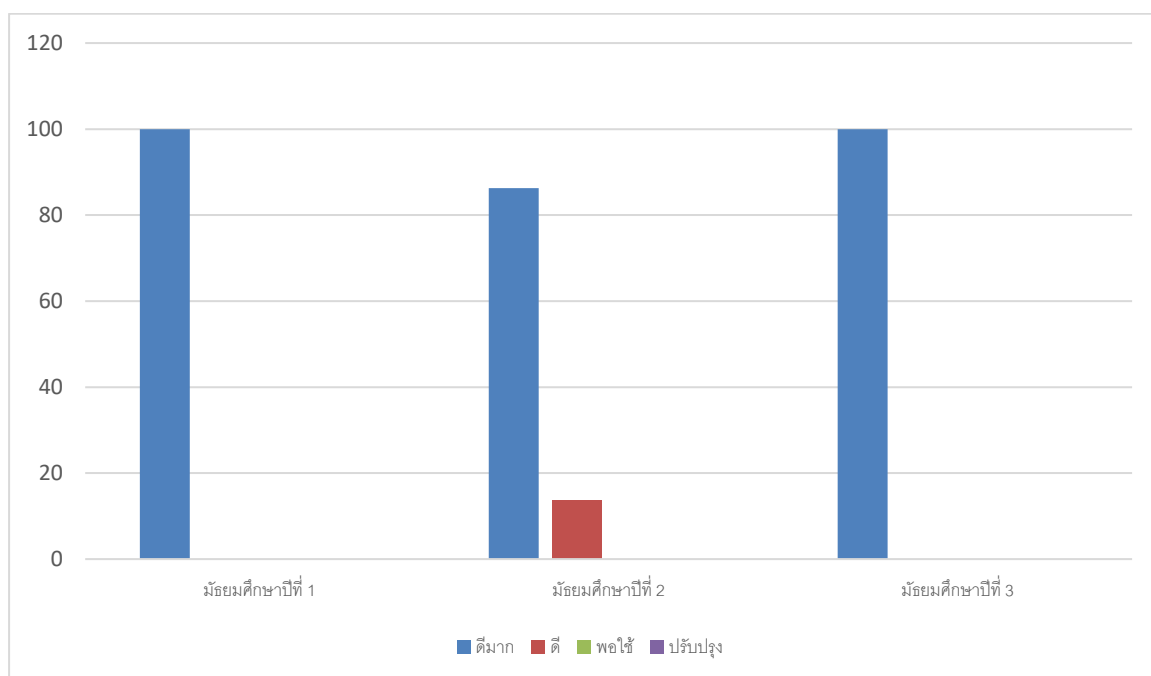
การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 84.81 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.72

### รายงานสรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	137	137	100	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	124	107	86.30	17	13.70	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	106	106	100	-	-	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>367</b>	<b>350</b>	<b>95.43</b>	<b>17</b>	<b>13.70</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผล

การประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 100  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 86.30 ระดับดีร้อยละ 13.70

**รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
ประจำปีการศึกษา 2565**

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศ ระดับประถมศึกษาปีที่1-6

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางสาววาสนา แสงชา	92.22	96.66	188.88	94.44	ดีมาก
2.	นางสาวพัชรินทร์ พวงเพชร	97.77	94.44	192.21	96.10	ดีมาก
3.	นางสาวภาวิณี วรรณทวี	98.88	90.00	188.88	94.44	ดีมาก
4.	นายสาโรจน์ บุชารัมย์	93.33	83.00	176.33	88.16	ดี
5.	นางพรรณี คีนดี	98.88	99.99	198.87	99.43	ดีมาก
6.	นางสาววิสา จันบัวลา	97.77	-	97.77	97.77	ดีมาก
7.	นางอรดี ศรีรัตน์	98.00	92.22	190.22	95.11	ดีมาก
8.	นางละออง แว่นศิลา	98.00	98.88	196.88	98.44	ดีมาก
9.	นางเยาวมาลย์ บุญผาง	91.00	90.00	181.00	90.50	ดีมาก
10.	นายวันชัย ดีแฮ	93.22	95.00	188.22	94.11	ดีมาก

11.	นางสาวปารวี	ชมโคกกรวด	92.00	90.00	182.00	91.00	ดีมาก
12.	นางสาวอำไพ	เกาะตนะ	95.55	97.77	193.32	96.66	ดีมาก
13.	Mr.Julien	Branens	75.88	70.00	145.88	72.94	พอใช้
14.	MRS.MARY ANN	MERCOLITA	90.00	94.44	184.44	92.22	ดีมาก
15.	Mr.Charlie	Saballa	87.55	89.33	176.88	88.44	ดี
16.	นายปิยะวุฒิ	ห่มโมง	92.33	94.22	186.55	93.27	ดีมาก
17.	นางสาวปณัสยา	ชุกกลาง	-	84.40	84.40	84.40	ดี
18.	นายชยกรณ์	มานะดี	-	82.00	82.00	82.00	ดี
19.	Mr.Abdu	Salam	75.67	83.00	158.67	79.33	พอใช้
	<b>รวม</b>		1568.05	1625.35	3193.4	1728.78	-
	<b>ร้อยละ</b>		<b>82.52</b>	<b>85.54</b>	<b>84.03</b>	<b>90.98</b>	<b>ดีมาก</b>

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	
1.	นางสาวจิราภรณ์ ประโมทะโก	71.11	90.00	161.11	80.55	ดี	
2.	นางสาวจิตรลดา โสนะชัย	93.33	92.22	185.55	92.77	ดีมาก	
3.	นางสาวกานดา กลบประโคน	93.33	96.66	189.99	94.99	ดีมาก	
4.	Mr.Rome	Mercolta	88.00	93.33	181.33	90.66	ดีมาก
	<b>รวม</b>		345.77	372.21	717.98	358.99	-
	<b>ร้อยละ</b>		<b>86.44</b>	<b>93.05</b>	<b>89.74</b>	<b>90.00</b>	<b>ดีมาก</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการนิเทศครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศ พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ นางสาวพรรณี คีนดี คิดเป็นร้อยละ 99.43 รองลงมาคือนางละออง แวนศิลา คิดเป็นร้อยละ 98.44 และลำดับที่น้อยที่สุด คือ Mr.Julien Branens คิดเป็นร้อยละ 72.94

และจากผลคะแนน การนิเทศพบว่าครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีจำนวนครูทั้งหมด 23 คน ได้ระดับดีมาก 16 คน คิดเป็น ร้อยละ 69.56 ได้ระดับดี 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 21.73 ได้ระดับพอใช้ 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.69

และจากตารางที่ 8 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 72.94 ถึง 99.43

## จากการนิเทศการเรียนการสอนครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

### สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

#### 1. ด้านผู้เรียน

- 1.1 นักเรียนมีอุปกรณ์เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต ที่ใช้ในการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูลอย่างจำกัด
- 1.2 นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาสาระวิชาที่เรียนไม่เต็มที่ ไม่สามารถค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองได้
- 1.3 นักเรียนยังมีความรับผิดชอบน้อย ในการทำใบงานและกิจกรรมตามที่ครูมอบหมาย
- 1.4 นักเรียน ติดเกม ติดเล่น ติดโทรศัพท์มือถือ
- 1.5 นักเรียนขาดทักษะด้านการออกเสียง
- 1.6 นักเรียนขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง

#### 2. ด้านผู้สอน

#### 3. ด้านการบริหารจัดการ

#### 4. ด้านผู้ปกครอง

4.1 ผู้ปกครองไม่สามารถสอน แนะนำ หรือถ่ายทอดความรู้บางเนื้อหาวิชาได้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565

ตาราง แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

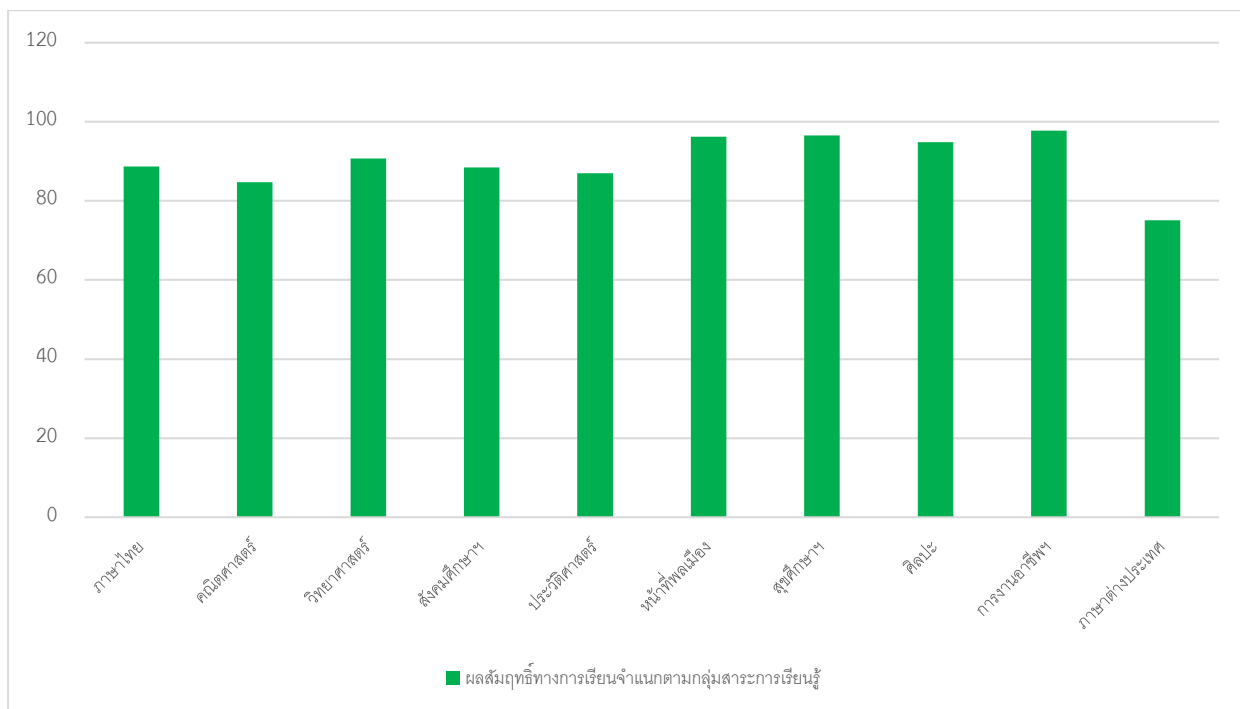
ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป						
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	รวม
ภาษาไทย	93.64	94.57	88.67	85.76	88.41	81.25	88.72
คณิตศาสตร์	96.11	95.65	88.67	93.47	77.1	57.14	84.69
วิทยาศาสตร์	92.93	95.65	90	92.28	97.1	76.19	90.69
สังคมศึกษาฯ	91.17	96.01	86.67	98.22	84.06	74.4	88.42
ประวัติศาสตร์	92.93	94.93	86.67	97.63	78.26	71.43	86.98
หน้าที่พลเมือง	96.82	98.19	93	99.7	97.97	91.37	96.18



สุขศึกษา	100	100	94	92.28	99.13	93.75	<b>96.53</b>
ศิลปะ	100	99.64	94	85.46	93.33	96.49	<b>94.82</b>
การงานอาชีพฯ	100	100	100	93.47	93.51	99.7	<b>97.78</b>
ภาษาต่างประเทศ	88.34	84.78	78.33	78.34	76.52	44.05	<b>75.06</b>
<b>รวม</b>	<b>951.94</b>	<b>959.42</b>	<b>900.01</b>	<b>916.61</b>	<b>885.39</b>	<b>785.77</b>	<b>899.86</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>95.19</b>	<b>95.94</b>	<b>90.00</b>	<b>91.66</b>	<b>88.54</b>	<b>78.58</b>	<b>89.99</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.78 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 96.53 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.69

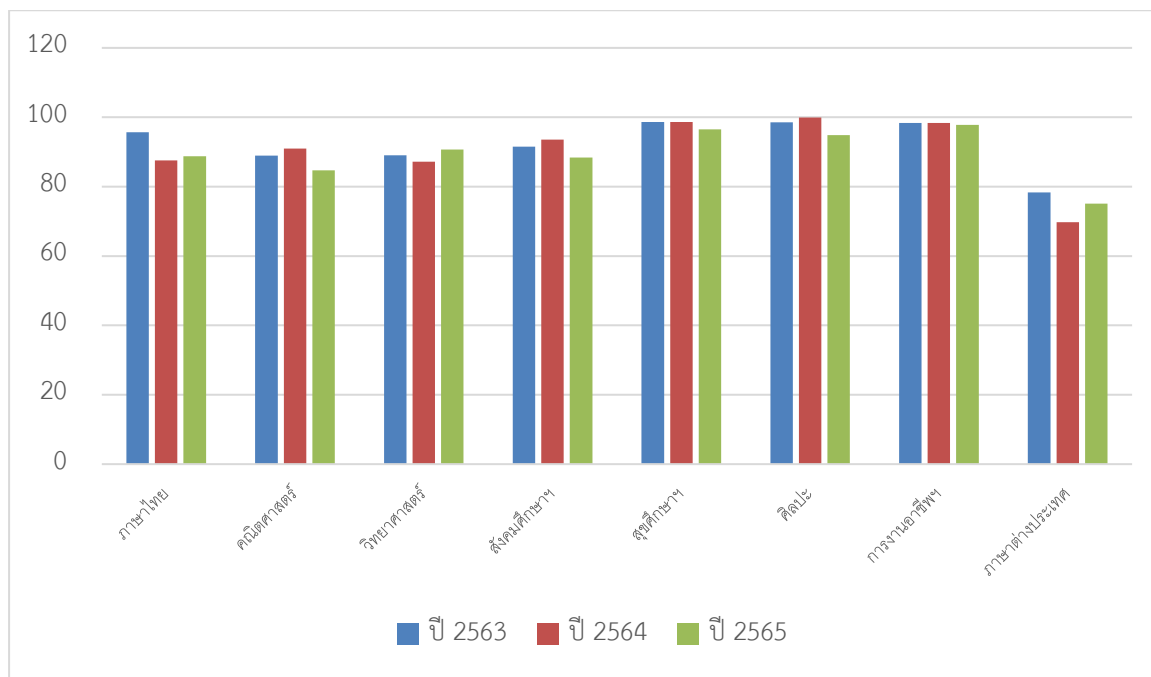
ตารางเปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2562 – 2565

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	95.69	87.52	88.72
คณิตศาสตร์	88.96	90.96	84.69
วิทยาศาสตร์	89.06	87.16	90.69
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	91.49	93.97	88.42
ประวัติศาสตร์	93.86	93.17	86.98
หน้าที่พลเมือง	95.45	97.27	96.18
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.66	98.61	96.53
ศิลปะ	98.56	99.94	94.82
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	98.37	98.32	97.78
ภาษาต่างประเทศ	78.32	69.74	75.06
<b>เฉลี่ย</b>	<b>92.84</b>	<b>91.63.</b>	<b>89.99</b>

หมายเหตุ ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ป.1 – 6 ปีการศึกษา 2563 – 2565

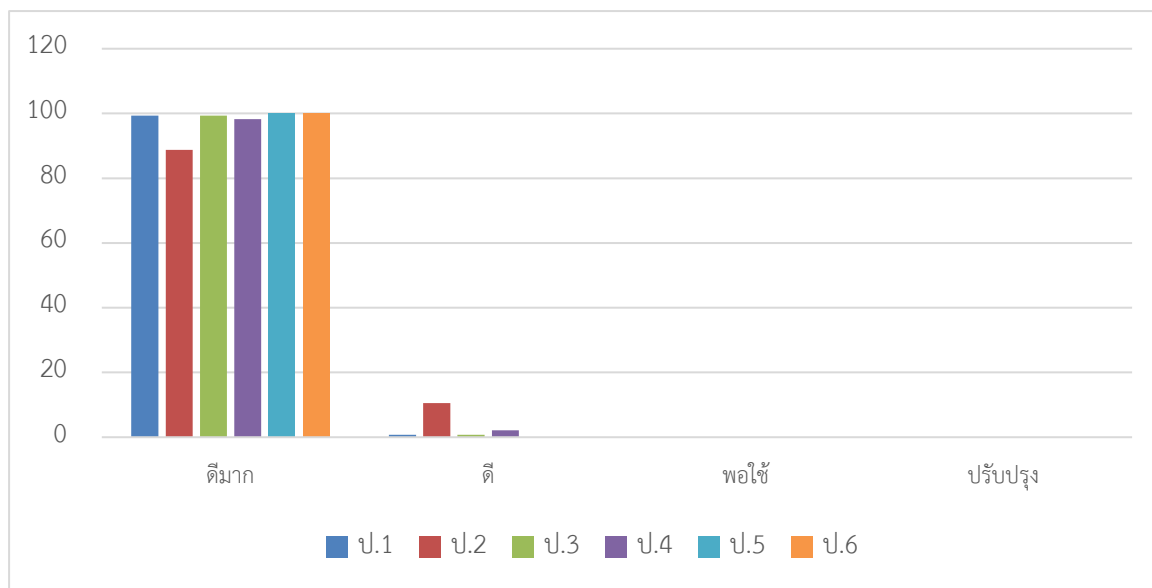


### รายงานประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 1	284	282	99.30	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2	276	245	88.77	30	10.56	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3	301	299	99.34	2	0.70	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4	337	331	98.22	6	2.11	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 5	345	345	100	0	0	-	-	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 6	334	334	100	0	0	-	-	-	-
<b>รวม/เฉลี่ยร้อยละ</b>	<b>1,877</b>	<b>1,836</b>	<b>97.81</b>	<b>40</b>	<b>2.13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อยดังนี้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 ร้อยละ 100 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.34 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 99.30 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 98.22 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 88.77

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนปีการศึกษา 2565**

**ตารางแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)**

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

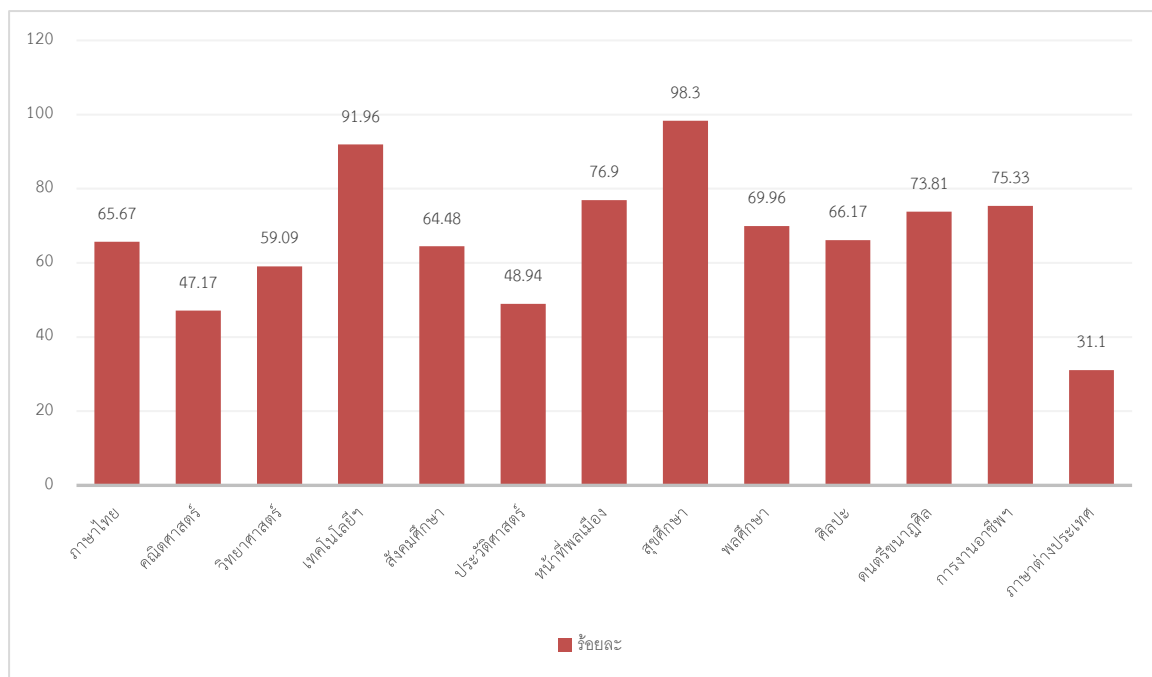
ตารางที่ 7 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป(เฉพาะวิชาพื้นฐาน) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน (ร้อยละ)									
	ม.1			ม.2			ม.3			รวม
	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	ภาค1	ภาค 2	เฉลี่ย	เฉลี่ย
ภาษาไทย	39.13	58.09	<b>48.61</b>	68.85	72.58	<b>70.72</b>	67.62	87.74	<b>77.68</b>	<b>65.67</b>
คณิตศาสตร์	39.86	34.96	<b>37.41</b>	35.25	52.42	<b>43.84</b>	74.29	46.23	<b>60.26</b>	<b>47.17</b>
วิทยาศาสตร์	47.83	60.29	<b>54.06</b>	63.93	62.1	<b>63.02</b>	58.1	62.26	<b>60.18</b>	<b>59.09</b>
เทคโนโลยีฯ	92.48	97.01	<b>94.75</b>	86.07	89.52	<b>87.80</b>	89.52	97.17	<b>93.35</b>	<b>91.96</b>
สังคมศึกษาฯ	40.58	41.18	<b>40.88</b>	68.03	75	<b>71.52</b>	80	82.08	<b>81.04</b>	<b>64.48</b>
ประวัติศาสตร์	38.64	43.48	<b>41.06</b>	40.16	34.68	<b>37.42</b>	85.71	50.94	<b>68.33</b>	<b>48.94</b>
หน้าที่พลเมือง	78.79	91.3	<b>85.05</b>	52.46	70.97	<b>61.72</b>	94.29	73.58	<b>83.94</b>	<b>76.90</b>
สุขศึกษา	94.93	100	<b>97.47</b>	99.18	97.58	<b>98.38</b>	100	98.11	<b>99.06</b>	<b>98.30</b>
พลศึกษา	63.64	49.28	<b>56.46</b>	59.02	79.03	<b>69.03</b>	88.57	80.19	<b>84.38</b>	<b>69.96</b>
ศิลปะ	43.94	44.2	<b>44.07</b>	77.05	66.94	<b>72.00</b>	80.95	83.96	<b>82.46</b>	<b>66.17</b>
ดนตรี-นาฏศิลป์	58.65	47.1	<b>52.88</b>	80.33	70.97	<b>75.65</b>	94.29	91.51	<b>92.90</b>	<b>73.81</b>
การงานอาชีพฯ	66.67	66.18	<b>66.43</b>	70.49	79.03	<b>74.76</b>	78.1	91.51	<b>84.81</b>	<b>75.33</b>
ภาษาต่างประเทศ	23.91	35.59	<b>29.75</b>	21.31	40.32	<b>30.82</b>	36.19	29.25	<b>32.72</b>	<b>31.10</b>
<b>เฉลี่ย</b>	<b>56.08</b>	<b>59.13</b>	<b>57.60</b>	<b>63.24</b>	<b>68.55</b>	<b>65.90</b>	<b>79.05</b>	<b>74.96</b>	<b>77.01</b>	<b>66.84</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน)

จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

### ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 -3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ วิชาเทคโนโลยี ร้อยละ 91.96 ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่จำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 31.10

ตารางแสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

**ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 - 2565**

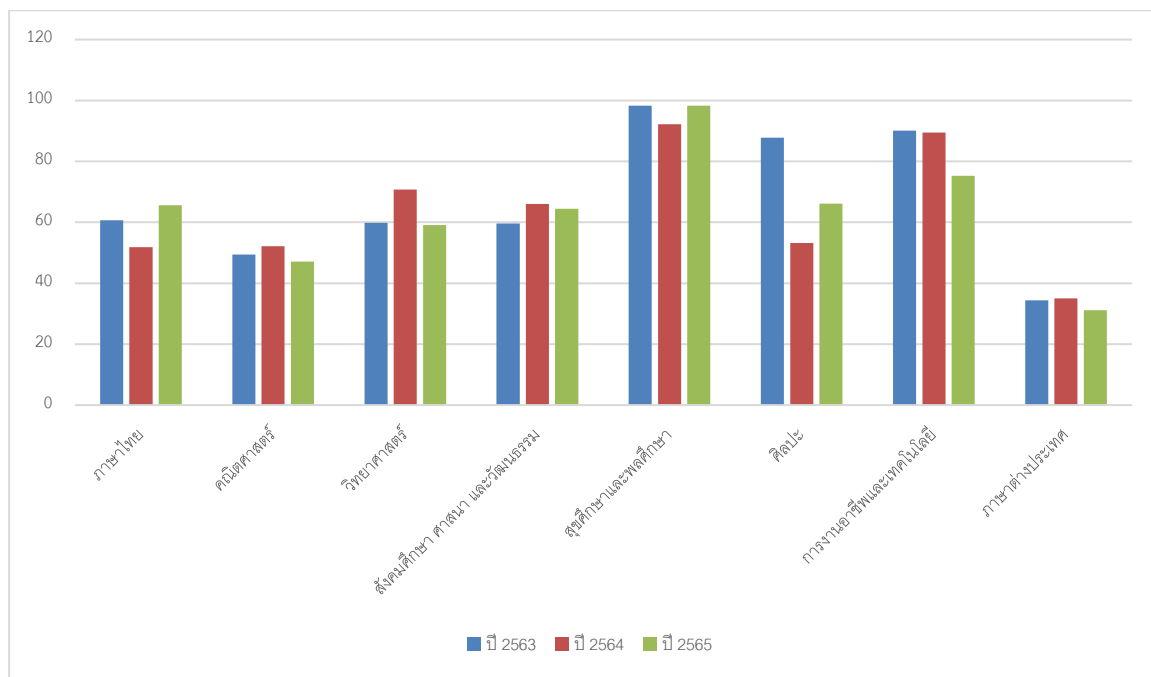
**ตารางที่ 8** แสดงร้อยละนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน ) จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.1 – 3 ปีการศึกษา 2562-2565

สาระการเรียนรู้	ร้อยละของจำนวนนักเรียน/ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
ภาษาไทย	60.66	51.83	65.67
คณิตศาสตร์	49.40	52.13	47.17
วิทยาศาสตร์	59.80	70.82	59.09
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	59.67	66.01	64.48
สุขศึกษาและพลศึกษา	98.27	92.26	98.30
ศิลปะ	87.78	53.17	66.17
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	90.13	89.49	75.33
ภาษาต่างประเทศ	34.42	35.02	31.10
<b>เฉลี่ย</b>	<b>67.52</b>	<b>63.84</b>	<b>66.84</b>

**หมายเหตุ** ร้อยละของจำนวนนักเรียนคิดจากผลการสอบของโรงเรียนเท่านั้น

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน )  
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ปีการศึกษา 2562 -2565





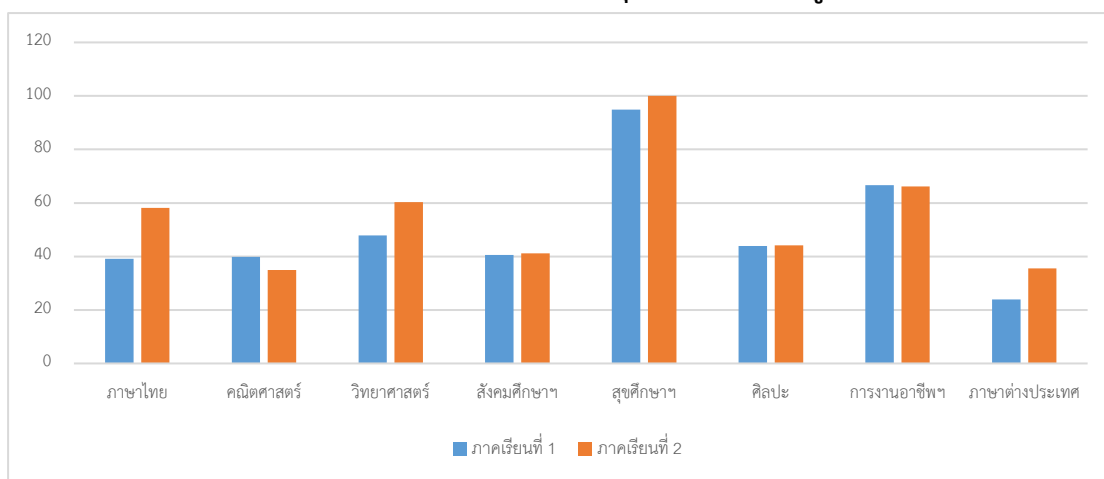
ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 9 แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียน ที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	137	39.13	58.09	48.61
คณิตศาสตร์	137	39.86	34.96	37.41
วิทยาศาสตร์	137	47.83	60.29	54.06
สังคมศึกษา	137	40.58	41.18	40.88
สุขศึกษา	137	94.93	100	97.47
ศิลปะ	137	43.94	44.2	44.07
การงานอาชีพ	137	66.67	66.18	66.43
ภาษาต่างประเทศ	137	23.91	35.59	29.75

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2  
ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

### ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



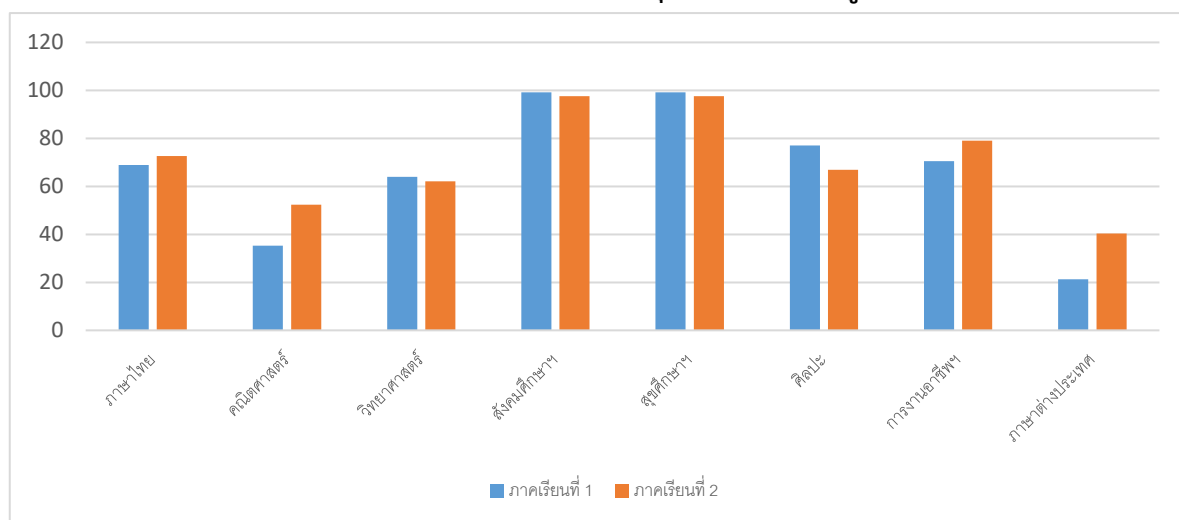
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.47 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 66.43 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 29.75

**ตารางที่ 10** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	124	68.85	72.58	70.72
คณิตศาสตร์	124	35.25	52.42	43.84
วิทยาศาสตร์	124	63.93	62.1	63.02
สังคมศึกษา	124	68.03	75	71.52
สุขศึกษา	124	99.18	97.58	98.38
ศิลปะ	124	77.05	66.94	72.00
การงานอาชีพ	124	70.49	79.03	74.76
ภาษาต่างประเทศ	124	21.31	40.32	30.82

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

### ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



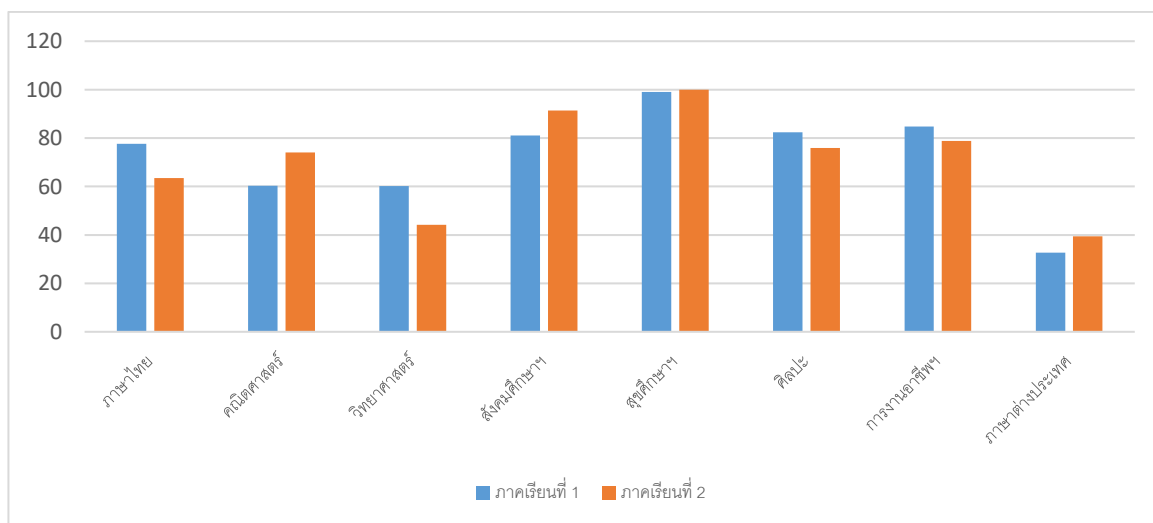
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอบปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 98.38 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 74.76 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.82

**ตารางที่ 11** แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (เฉพาะวิชาพื้นฐาน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 – 2 ปีการศึกษา 2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนนักเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565		
		จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป		
		ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2	เฉลี่ย
ภาษาไทย	106	67.62	87.74	77.68
คณิตศาสตร์	106	74.29	46.23	60.26
วิทยาศาสตร์	106	58.1	62.26	60.18
สังคมศึกษาฯ	106	80	82.08	81.04
สุขศึกษาฯ	106	100	98.11	99.06
ศิลปะ	106	80.95	83.96	82.46
การงานอาชีพฯ	106	78.1	91.51	84.81
ภาษาต่างประเทศ	106	36.19	29.25	32.72

แผนภูมิเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป

### ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

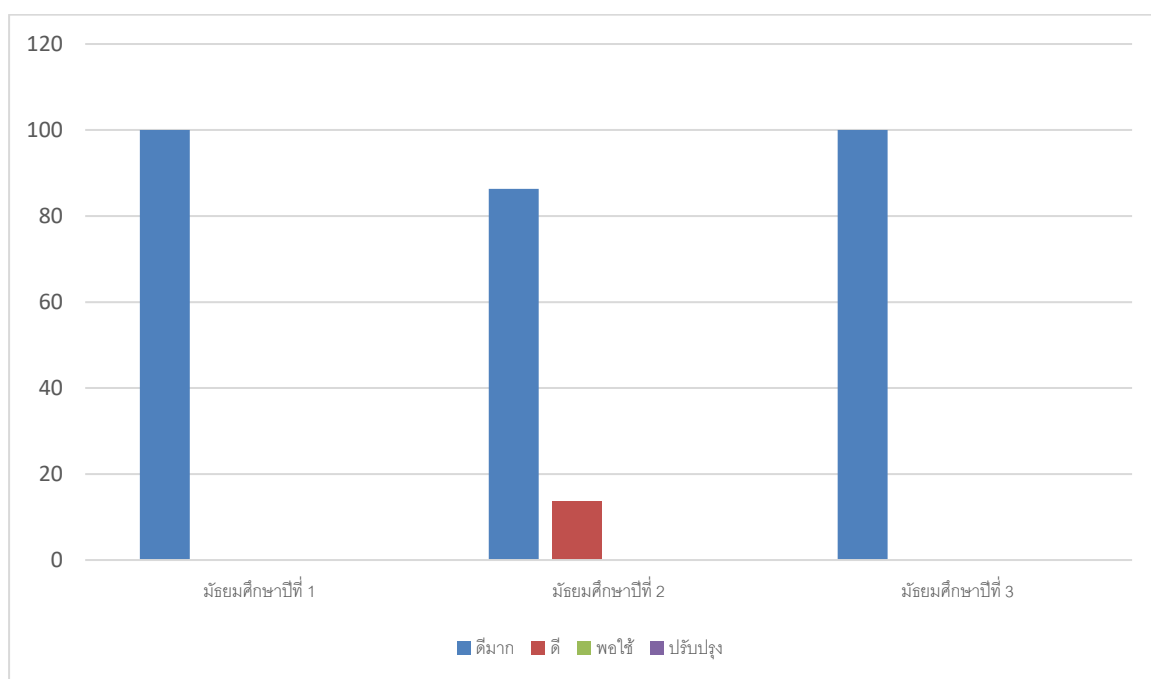


จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการเรียนตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 ทั้งสองภาคเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปมากที่สุดทั้งสอบปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.06 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 84.81 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีจำนวนนักเรียนที่ได้รับผลการเรียนระดับ 3 ขึ้นไปน้อยที่สุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 32.72

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ (การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)							
		3=ดีมาก		2=ดี		1=พอใช้		0=ปรับปรุง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	137	137	100	-	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 2	124	107	86.30	17	13.70	-	-	-	-
มัธยมศึกษาปีที่ 3	106	106	100	-	-	-	-	-	-
รวม/เฉลี่ยร้อยละ	367	350	95.43	17	13.70	-	-	-	-

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565



จากรายงานและแผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักเรียนทุกระดับชั้นมีผลการประเมินในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับจากผลการประเมินจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 100 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ร้อยละ 86.30 ระดับดีร้อยละ 13.70

รายงานสรุปผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

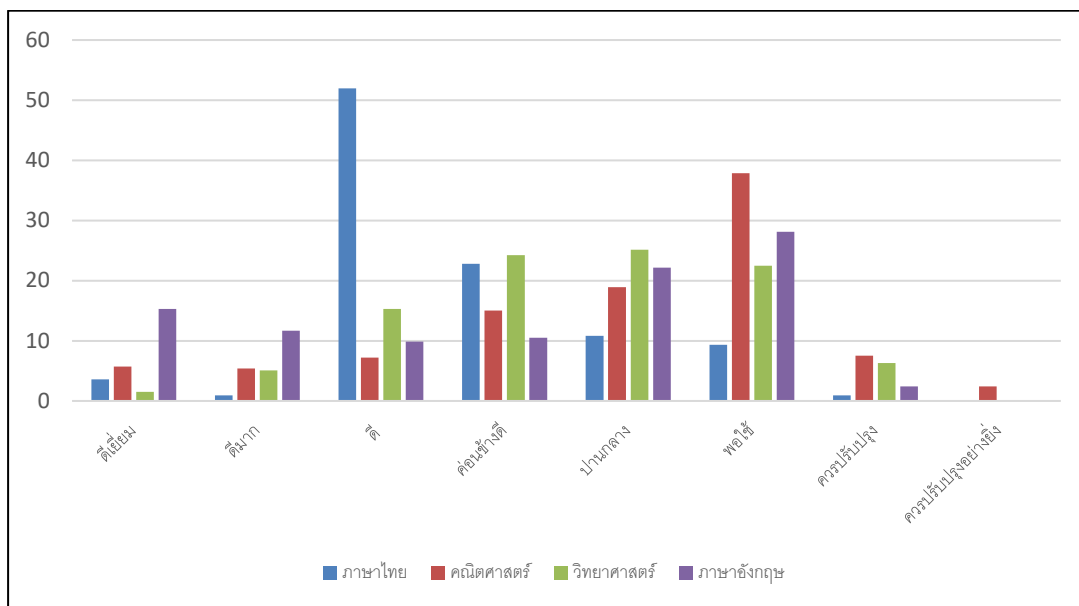
สาระวิชา	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เฉลี่ยร้อยละ	จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ							
				ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	333	16.15	62.45	-	0.90	9.31	10.81	22.82	51.95	0.90	3.60
คณิตศาสตร์	333	28.76	35.83	2.40	7.51	37.84	18.92	15.02	7.21	5.41	5.71
วิทยาศาสตร์	334	16.98	47.66	-	6.29	22.46	25.15	24.25	15.27	5.09	1.50
ภาษาอังกฤษ	334	25.78	51.77	-	2.40	28.14	22.16	10.48	9.88	11.68	15.27

หมายเหตุ 1. จำนวนคน คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐานค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

2. จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี ค่อนข้างดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานผลการสอบ O-NET รายบุคคล โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

1. ดีเยี่ยม ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 4.00
2. ดีมาก ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.50
3. ดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.00
4. ค่อนข้างดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.50
5. ปานกลาง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.00
6. พอใช้ ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.50
7. ควรปรับปรุง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.00
8. ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 0.00

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565



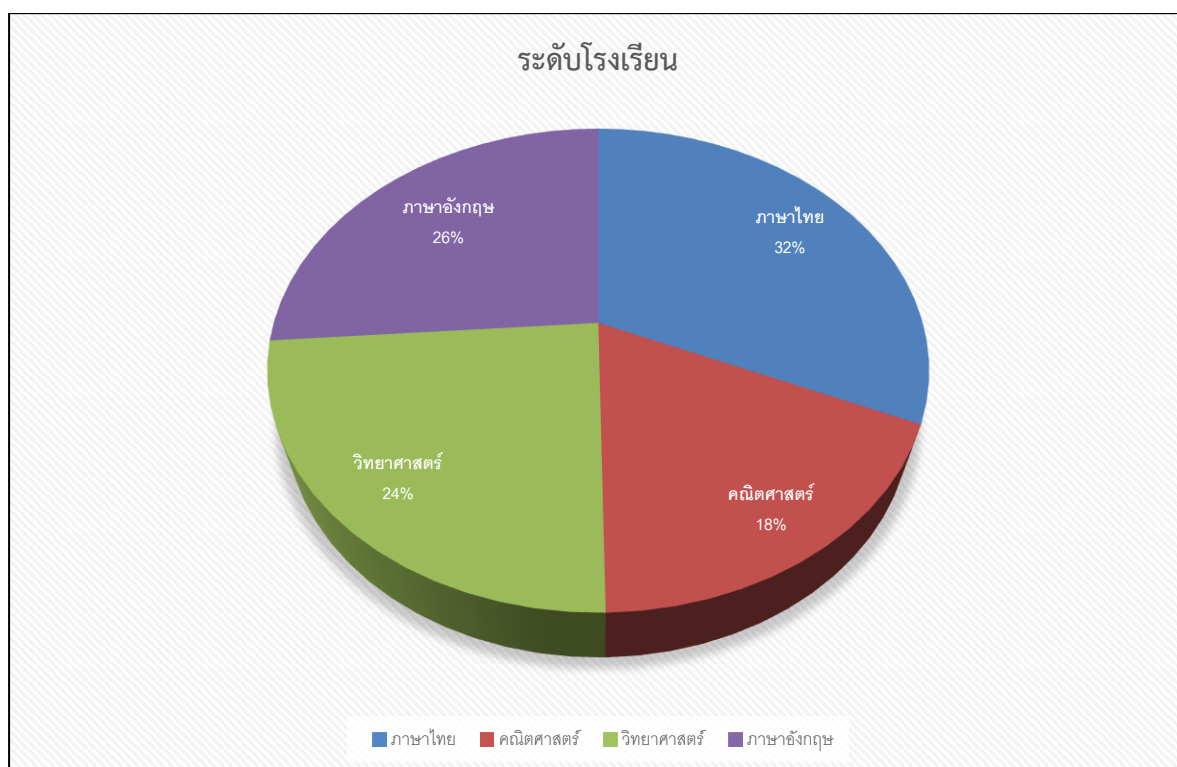
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 พบว่า รายวิชาที่นักเรียนได้ระดับผลดีเยี่ยม เรียงจากมากไปน้อย คือ ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 15.27 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 5.71 ภาษาไทย ร้อยละ 3.60 และ วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 1.50

ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ

จากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย(ร้อยละ)			
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	62.45	53.49	56.48	53.89
คณิตศาสตร์	35.83	26.61	32.19	28.06
วิทยาศาสตร์	47.66	37.97	43.04	39.34
ภาษาอังกฤษ	51.77	33.33	47.90	37.62
<b>เฉลี่ย</b>	<b>49.43</b>	<b>37.85</b>	<b>44.90</b>	<b>37.73</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ  
จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของระดับโรงเรียนกับระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 พบว่า



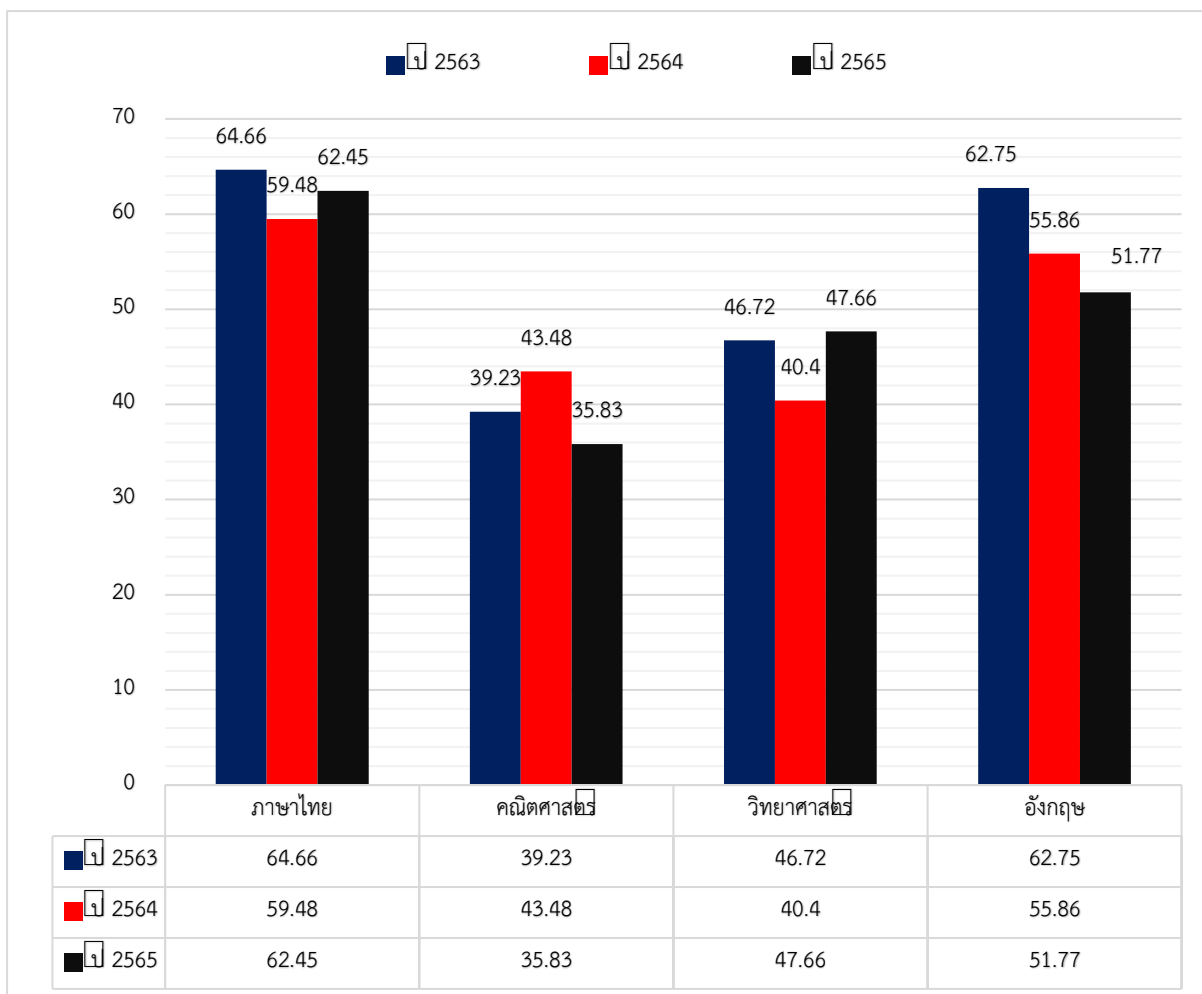
ค่าเฉลี่ยในระดับโรงเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับอื่น ๆ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้  
ภาษาไทย 62.45 ภาษาอังกฤษ 51.77 วิทยาศาสตร์ 47.66 และคณิตศาสตร์ 35.83

ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

วิชา	ประจำปีการศึกษา		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	64.66	59.48	62.45
คณิตศาสตร์	39.23	43.48	35.83
วิทยาศาสตร์	46.72	40.40	47.66
ภาษาอังกฤษ	62.75	55.86	51.77

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ  
จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)

### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565



#### ผลการทดสอบระดับชาติ

นักเรียนที่มีผลคะแนนสูงสุดในแต่ละรายวิชาของโรงเรียน จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน

## (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565

## กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	ภาษาอังกฤษ
1	เด็กหญิงกานต์รวี อูรณ์การ	ป.6/9	100.00
2	เด็กหญิงชญญา ดิษยวารากุล	ป.6/9	100.00
3	เด็กหญิงนัทธมน วรณนโพธิ์กลาง	ป.6/9	100.00
4	เด็กชายกฤตินัย เกิดมณี	ป.6/9	100.00
5	เด็กชายณัศพล เริ่มศิริประเสริฐ	ป.6/9	100.00
6	เด็กหญิงปณาลี โขยรัมย์	ป.6/9	100.00
7	เด็กชายพัฒนา มาลาทอง	ป.6/9	100.00
8	เด็กชายปิติพัฒน์ บุญยะนิवासน์	ป.6/4	100.00
9	เด็กชายศิวกร รัตนบรรณกิจ	ป.6/7	100.00
10	เด็กชายรัชกฤษ คือประโคน	ป.6/7	100.00
11	เด็กหญิงณิพัฒน์ชา ตราชู	ป.6/1	96.88
12	เด็กชายธิดิวุฒิ คุณแสน	ป.6/1	96.88
13	เด็กชายปรมัตต์ จันทะแจ่ม	ป.6/1	96.88
14	เด็กหญิงอาทิมา สมพร	ป.6/1	96.88
15	เด็กชายปริญ งามสะอาด	ป.6/8	96.88
16	เด็กหญิงธีรศรา ธีรวโรจน์	ป.6/8	96.88
17	เด็กชายพงศภัช พรหมเด่น	ป.6/9	96.88
18	เด็กชายภูติศ สัตตารัมย์	ป.6/9	96.88
19	เด็กหญิงปุณณภา พัชรกุลคณากร	ป.6/9	96.88
20	เด็กหญิงอัมพรพินท์ โลซิงชัยฤทธิ์	ป.6/9	96.88

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	ภาษาอังกฤษ
21	เด็กหญิงนันท์นภัส ตั้งอตุลย์รัตน์	ป.6/9	96.88

22	เด็กชายพิพรรธ เพ็ชรโกมล	ป.6/1	93.75
23	เด็กชายวาทัญญู จันทร์ทวี	ป.6/1	93.75
24	เด็กหญิงธนัชญา ทิสารัมย์	ป.6/1	93.75
25	เด็กหญิงณัฐนิชา มาลาหอม	ป.6/1	93.75
26	เด็กชาย สุธากร ขำทับทิม	ป.6/7	93.75
27	เด็กหญิงพีรกานต์สิริ แสมรัมย์	ป.6/7	93.75
28	เด็กชายหรรษ ชูเลิศ ไชค์	ป.6/8	93.75
29	เด็กชายรัชภูมิ กลองรัมย์	ป.6/8	93.75
30	เด็กหญิงวรัญญูรัตน์ พูนเกษตรวัฒนา	ป.6/8	93.75
31	เด็กหญิงปารณีย์ แกกสันเทียะ	ป.6/8	93.75
32	เด็กหญิงจิรณัฐดา เรียบร้อย	ป.6/9	93.75
33	เด็กหญิงเจตสุภางค์ เฉลิมพล	ป.6/9	93.75
34	เด็กชายเพ็ชร หอมวิเศษวงศา	ป.6/9	93.75
35	เด็กชายศุภกมลภูฏ์ โสภา	ป.6/8	90.63
36	เด็กชายกันต์กวี ปัญญารัมย์	ป.6/8	90.63
37	เด็กหญิงพิชญาพร สุทินรัมย์	ป.6/8	90.63
38	เด็กหญิงวิชญาพร กุสิรัมย์	ป.6/8	90.63
39	เด็กหญิงเจสซิก้า อธิชา แอน เดอร์สัน	ป.6/8	90.63
40	เด็กหญิงนิชานันท์ พงษ์ศิริศักดิ์	ป.6/8	90.63
41	เด็กชายพงษ์พิพัฒน์ จรุงภาค	ป.6/9	90.63
42	เด็กหญิงณัฐปภัสร บริบูรณ์	ป.6/1	87.50
43	เด็กหญิงวรรณัน ปรัชญนลินญา	ป.6/3	87.50
44	เด็กชายอารอน จอช คาร์ที	ป.6/7	87.50
45	เด็กชายกิตติศักดิ์ ชัยสุวรรณ	ป.6/8	87.50
46	เด็กหญิงลฎาภา จันไรสง	ป.6/8	87.50

ลำดับที่	ชื่อ นามสกุล	ชั้น/ห้อง	ภาษาอังกฤษ
----------	--------------	-----------	------------

47	เด็กหญิงณัฐทิชา ชะอ้อนรัมย์	ป.6/8	87.50
48	เด็กหญิงบุญยวีร์ อิมสูงเนิน	ป.6/8	87.50
49	เด็กหญิงพรวิภาทร์ มณีเดชพลิชษฐ์	ป.6/8	87.50
50	เด็กชายสุภเวช ศาลางาม	ป.6/9	87.50
51	เด็กชายอิทธิมนต์ ศัตร์พินาศ	ป.6/9	87.50
52	เด็กหญิงพิมพ์ชนก มรกตพรรณ	ป.6/1	84.38
53	เด็กหญิงปานระวี เจริญศิริ	ป.6/1	84.38
54	เด็กชายเพ็รียวพันธ์ สดใส	ป.6/1	84.38
55	เด็กหญิงชนาภา ชนุตรรัมย์	ป.6/1	84.38
56	เด็กหญิงแพรววนิต กรวยทอง	ป.6/5	84.38
57	เด็กชายนฤบดีนทร์ ศรีคุณ	ป.6/6	84.38
58	เด็กหญิงญาณิศา จันทะรี	ป.6/6	84.38
59	เด็กชายโภควัด ปลายชอก	ป.6/8	84.38
60	เด็กหญิงธนกมล ทิพย์สูงเนิน	ป.6/8	84.38
61	เด็กหญิงภัทรภา ไพเราะ	ป.6/1	81.25
62	เด็กหญิงสุภัสสร จะย่นรัมย์	ป.6/1	81.25
63	เด็กหญิงวรรณวนัช วัฒนสุข	ป.6/2	81.25
64	เด็กชายพงศักรณ รัตนกุลจีระชัย	ป.6/4	81.25
65	เด็กชายปณณวิชญ์ ไตรรัตน์	ป.6/6	81.25
66	เด็กชายภูกวิน สุขสวัสดิ์	ป.6/6	81.25
67	เด็กชายกฤษณ์ภูษิต ไชยสุวรรณ	ป.6/8	81.25
68	เด็กหญิงวิสุตตา บุญตามทัน	ป.6/8	81.25
69	เด็กหญิงน้ำเพชร กรุ่มรัมย์	ป.6/8	81.25
70	เด็กหญิงสุนันท์ แก้วศรีใส	ป.6/8	81.25

ตารางเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563-2565

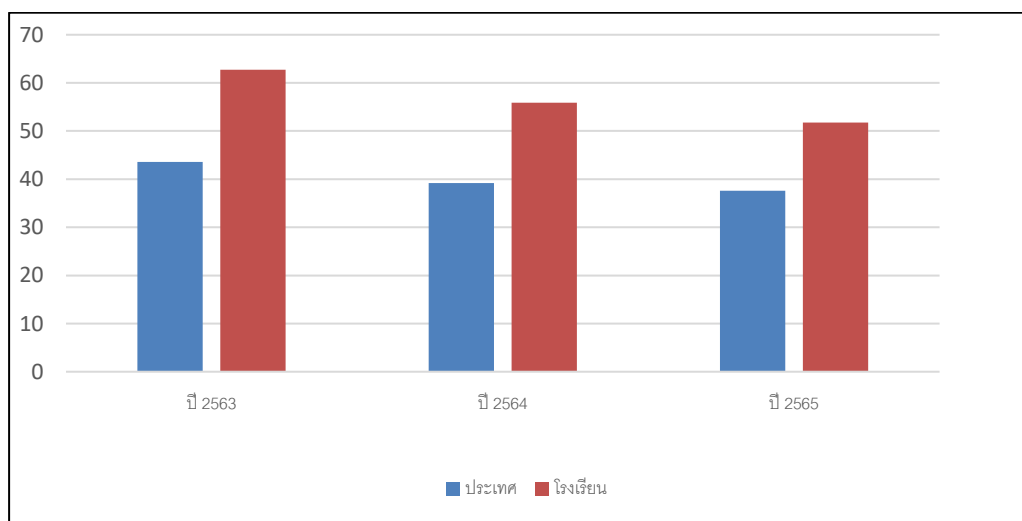
วิชา	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ภาษาไทย	64.66	56.20	59.48	50.38	62.45	53.89
คณิตศาสตร์	39.23	29.99	43.48	36.83	35.83	28.06
วิทยาศาสตร์	46.72	38.78	41.40	34.31	47.66	39.34
อังกฤษ	62.75	43.55	55.86	39.22	51.77	37.62

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา 2563-2565

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

วิชาภาษาอังกฤษ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ประเทศ	43.55	39.22	37.62
โรงเรียน	62.75	55.86	51.77



รายงานสรุปผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

สาระวิชา	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เฉลี่ยร้อยละ	จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้ระดับ							
				ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ค่อนข้างดี	ดี	ดีมาก	ดีเยี่ยม
ภาษาไทย	101	16.45	58.10	-	1.98	11.88	11.88	22.77	29.70	20.79	0.99
คณิตศาสตร์	101	16.23	27.91	4.95	5.94	46.53	27.72	7.92	1.98	4.95	-
วิทยาศาสตร์	101	9.53	36.36	-	4.95	46.53	37.62	99.00	0.99	-	-
ภาษาอังกฤษ	101	13.40	34.38	-	0.99	54.46	25.74	11.88	5.94	-	0.99

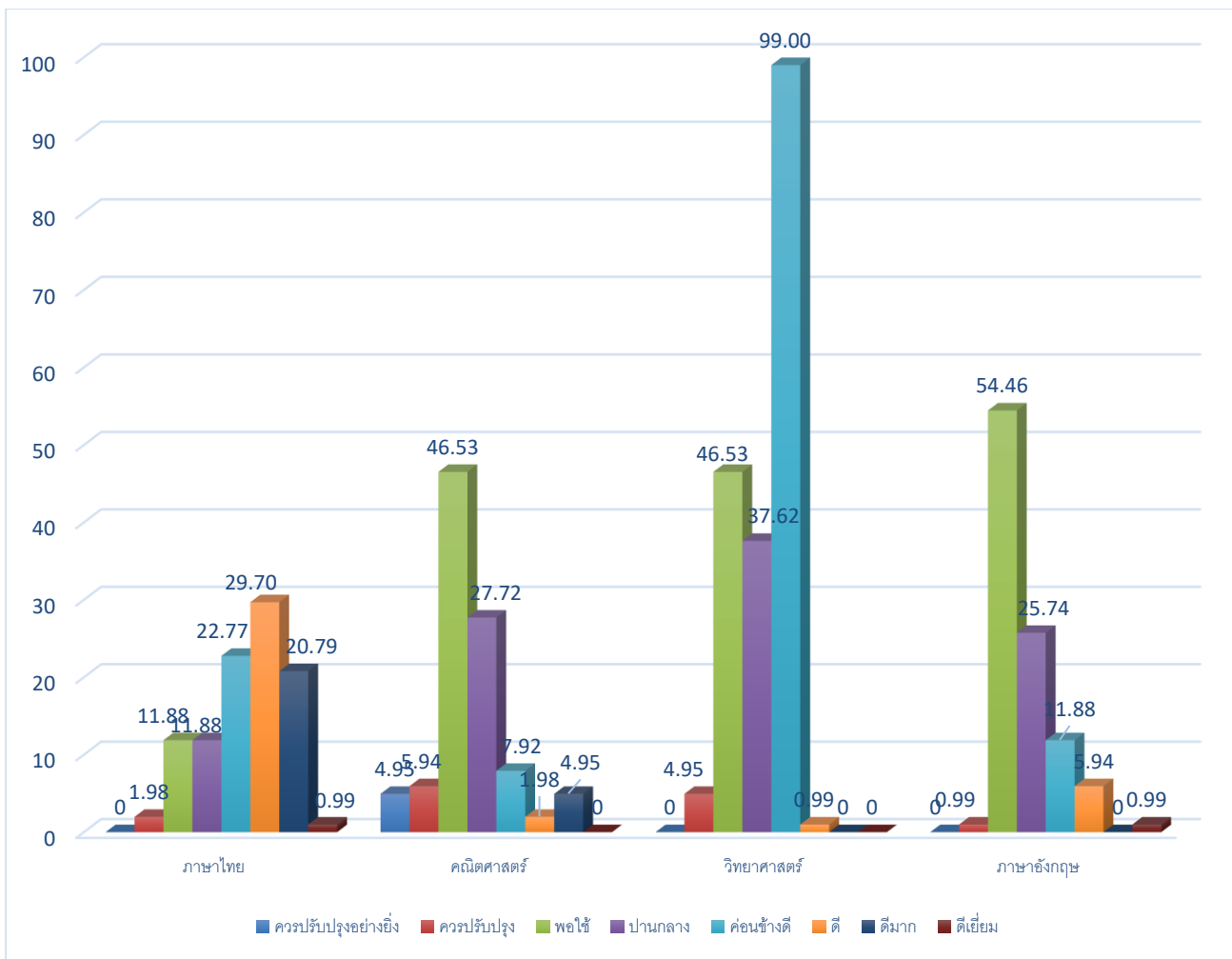
หมายเหตุ 1. จำนวนคน คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติ  
ขั้นพื้นฐานค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

2. จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี ค่อนข้างดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานผลการสอบ O-NETรายบุคคล โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

1. ดีเยี่ยม ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 4.00
2. ดีมาก ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.50
3. ดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 3.00
4. ค่อนข้างดี ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.50
5. ปานกลาง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 2.00
6. พอใช้ ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.50
7. ควรปรับปรุง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 1.00
8. ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ระดับผลการทดสอบอยู่ในระดับ 0.00

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565



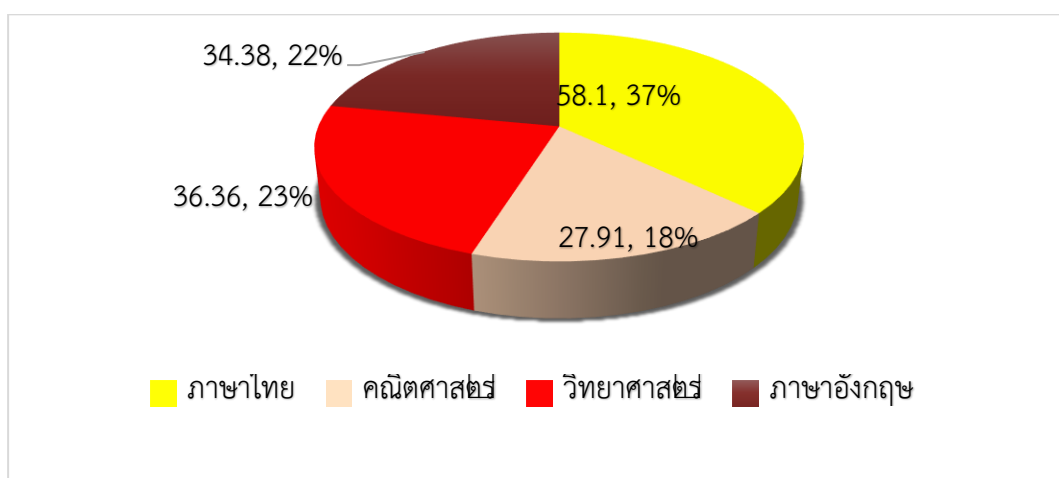
จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบระดับคุณภาพระดับคุณภาพผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า รายวิชาที่นักเรียนได้ระดับผลดีเยี่ยม คือ ภาษาไทย ร้อยละ 0.99 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 0.99 ส่วนในสาระการเรียนรู้อื่นไม่มีในระดับดีเยี่ยม สาระการเรียนรู้ที่ได้ในระดับดีมากมี 2 กลุ่มสาระ คือ ภาษาไทย ร้อยละ 20.79 และคณิตศาสตร์ ร้อยละ 4.95



ตารางเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ จากผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ)			
	ระดับโรงเรียน	ระดับจังหวัด	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	58.10	52.69	50.72	52.95
คณิตศาสตร์	27.91	23.69	23.92	24.39
วิทยาศาสตร์	36.36	32.98	32.68	33.32
ภาษาอังกฤษ	34.38	30.10	34.22	32.05
<b>เฉลี่ย</b>	<b>39.19</b>	<b>34.87</b>	<b>35.39</b>	<b>35.68</b>

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565



จากตารางและแผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ของระดับโรงเรียนกับระดับต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 พบว่า ค่าเฉลี่ยในระดับโรงเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุกกลุ่มสาระฯ โดยเรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ภาษาไทย 52.95 วิทยาศาสตร์ 33.32 ภาษาอังกฤษ 32.05 และคณิตศาสตร์ 24.39

ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

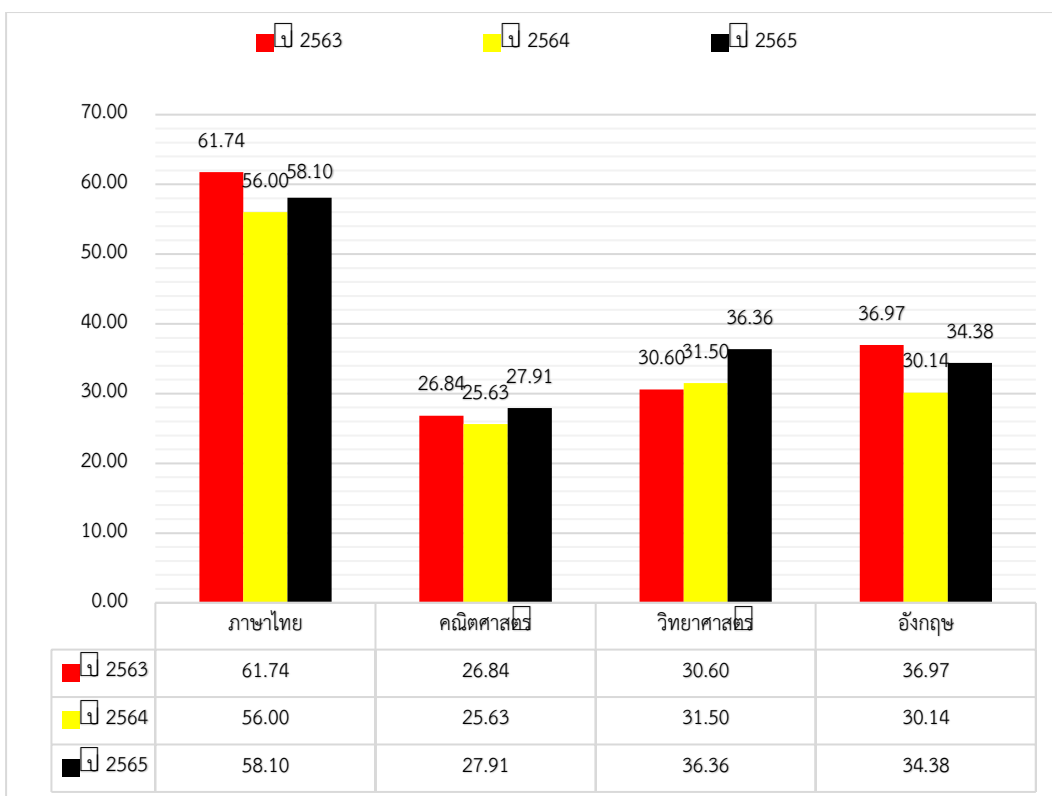
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565

วิชา	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
ภาษาไทย	61.74	56.00	58.10
คณิตศาสตร์	26.84	25.63	27.91
วิทยาศาสตร์	30.60	31.50	36.36
ภาษาอังกฤษ	36.97	30.14	34.38

แผนภูมิเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับอื่น ๆ

จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

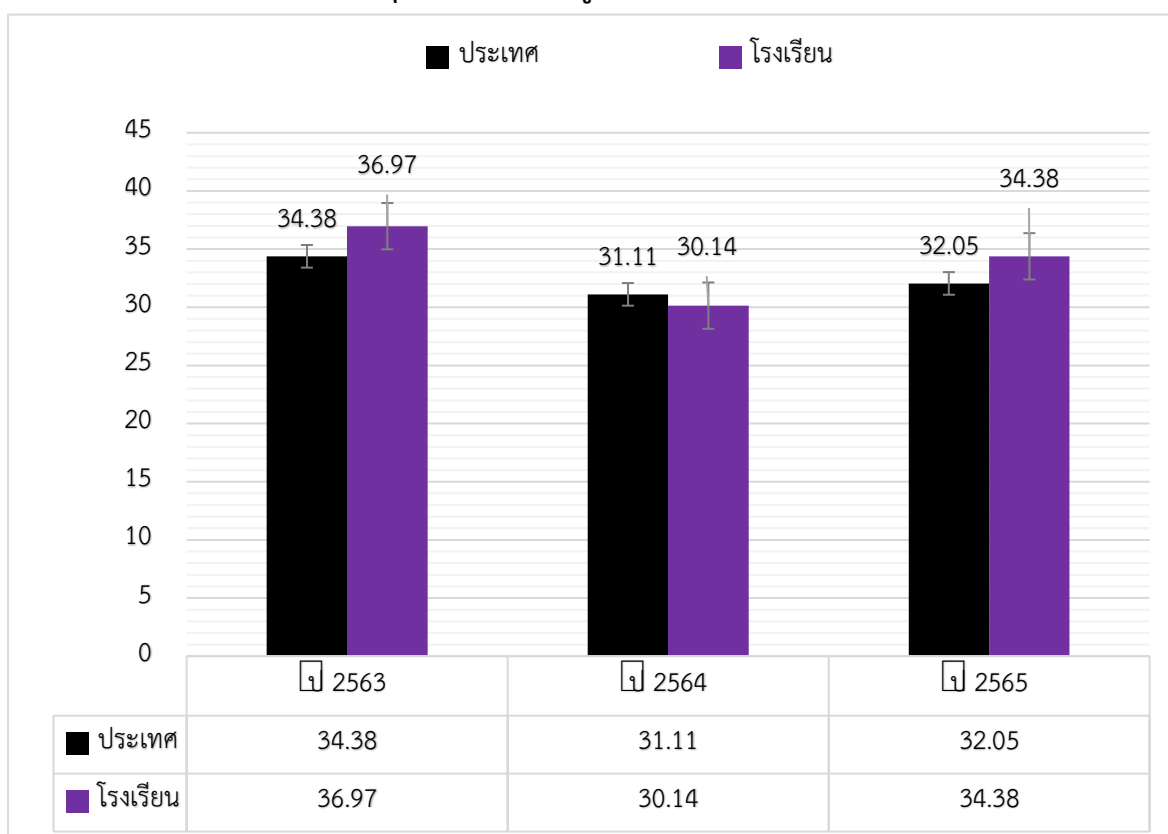
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2565



ตารางเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบ  
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET)ในแต่ละรายวิชาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ปีการศึกษา 2563 - 2565

วิชา	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	
	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ	โรงเรียน	ประเทศ
ภาษาไทย	61.74	54.29	56.00	51.19	58.10	52.95
คณิตศาสตร์	26.84	25.46	25.63	24.47	27.91	24.39
วิทยาศาสตร์	30.60	29.89	31.50	31.45	36.36	33.32
ภาษาอังกฤษ	36.97	34.38	30.14	31.11	34.38	32.05

แผนภูมิเปรียบเทียบร้อยละของผู้เรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศจากผลการทดสอบ  
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ในแต่ละรายวิชาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ปีการศึกษา 2565  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ



**รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศการสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน  
ประจำปีการศึกษา 2565**

ผลจากการนิเทศครู กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาแนะแนว (กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)  
ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 - มัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่ 1	นิเทศครั้งที่ 2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางสาวกุลปรียา ปฐมมั่ง	81.11	91.25	172.36	86.18	ดีมาก
	<b>รวม</b>	81.11	91.25	172.36	86.18	-
	<b>ร้อยละ</b>	81.11	91.25	172.36	86.18	<b>ดี</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลจากการนิเทศครู ผลจากการนิเทศ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) ครูผู้วิชาแนะแนว

พบว่าครูที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ นางสาวกุลปรียา ปฐมมั่ง คิดเป็นร้อยละ 86.18

และจากผลคะแนน พบว่า ผลจากการนิเทศ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) ครูผู้วิชาแนะแนว

มีจำนวนครูทั้งหมด 1 คน ได้ระดับดี 1 คน คิดเป็น ร้อยละ 86.18

และจากตารางที่ 8 พบว่าผลการนิเทศการสอนของครูเป็นรายบุคคล ของผลจากการนิเทศ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) ครูผู้วิชาแนะแนว โรงเรียนมารีคอนสตรัค ปีการศึกษา 2565 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี ผลจากการนิเทศ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) ครูผู้วิชาแนะแนว ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 86.18

จากการนิเทศการเรียนการสอนผลจากการนิเทศ(กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) ครูผู้วิชาแนะแนว

### สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

จากการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษา ซึ่งมีหัวหน้าสายนิเทศ กำกับ ติดตามครั้งนี้พบว่า มีสภาพปัญหาและ อุปสรรคดังนี้

#### 1. ด้านผู้เรียน

- 1.1 นักเรียนมีอุปกรณ์เทคโนโลยี อินเทอร์เน็ต ที่ใช้ในการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูลอย่างจำกัด
- 1.2 นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาสาระวิชาที่เรียนไม่เต็มที่ ไม่สามารถค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองได้
- 1.3 นักเรียนยังมีความรับผิดชอบน้อย ในการทำใบงานและกิจกรรมตามที่ครูมอบหมาย
- 1.4 นักเรียน ติดเกม ติดเล่น ติดโทรศัพท์มือถือ

#### 2. ด้านผู้สอน

-

#### 3. ด้านการบริหารจัดการ

-

#### 4. ด้านผู้ปกครอง

- 4.1 ผู้ปกครองไม่สามารถสอน แนะนำ หรือถ่ายทอดความรู้บางเนื้อหารายวิชาได้

## ระเบียบวาระการประชุมฝ่ายวิชาการ

ครั้งที่ 1 / 2565

วันที่ 7 กรกฎาคม 2565

ณ ห้องประชุมวิชาการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

\*\*\*\*\*

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ**

1. ทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมามีการศึกษา 2564 และขอบคุณคณะครูกลุ่มวิชาการที่ร่วมกันปฏิบัติงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. แจ้งเวลาช่วงการนิเทศการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2565
3. แจ้งแนวทางในการดำเนินงานนิเทศในภาคเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการนิเทศ(การเยี่ยมชั้นเรียน) โดยครูหัวหน้าสายและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้นิเทศ
4. แจ้งปฏิทินการนิเทศการเรียนการสอน
5. แจ้งกำหนดเวลาการส่งแบบประเมินการนิเทศตามปฏิทินงานนิเทศ
6. กำหนดให้ 17 กรกฎาคม 2565 เริ่มนิเทศการเรียนการสอนในการนิเทศ(การเยี่ยมชั้นเรียน) โดยครูหัวหน้าสายและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้นิเทศ

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองการประชุม**

ไม่มีรับรองรายงานการประชุม

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

1. เรื่องงานนิเทศการเรียนการสอนเพื่อสอน มอบหมายให้ครูหัวหน้าสาย หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้จัดการนิเทศให้เรียบร้อยตามหลักเกณฑ์การนิเทศการเรียนการสอนตามเอกสารที่ได้รับ
2. หลักการปฏิบัติในการนิเทศการเรียนการสอนให้หัวหน้าสายและหัวหน้าสาระดำเนินการนิเทศปฏิบัติตามหลักการปฏิบัติ
3. ให้หัวหน้าสายและหัวหน้าสาระปฏิทินงานของฝ่ายนิเทศการเรียนการสอน
4. รายงานผลการนิเทศ ปีการศึกษา 2565
5. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน

ระเบียบวาระการประชุมฝ่ายวิชาการ

ครั้งที่ 2 / 2565

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566

ณ ห้องประชุมวิชาการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

\*\*\*\*\*

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ**

1. ประชุมครูหัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระเพื่อทำการสรุปผลการนิเทศ
2. นำผลการประเมินการนิเทศการเรียนการสอนมาวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองการประชุม**

จากการประชุมครั้งที่ 1 หัวหน้าสายรับทราบการประชุมการนิเทศการเรียนการสอนแล้วนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน หัวหน้าสายดำเนินการนิเทศตามปฏิทินส่งแบบประเมินการนิเทศตามปฏิทินงานนิเทศ กำหนดให้ 17 มีนาคม 2566 สรุปผลการนิเทศ

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

1. หัวหน้านิเทศแจ้งไปยังหัวหน้าสายและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แจ้งเพื่อเตรียมการนิเทศในปีการศึกษา 2566

คำสั่งแต่งตั้ง





## คำสั่งโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ที่ 77 / 2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน  
ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ด้วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ได้จัดการจัดการเรียนการสอนโดยจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาประสบการณ์และศักยภาพของผู้เรียนทางด้านวิชาการจึงสนองนโยบาย มุ่งเน้น ให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และดำรงตนอยู่อย่างมีความสุข จึงได้จัดทำโครงการพัฒนางานหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยมี กิจกรรมนิเทศการเรียนการสอนภายในโรงเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาและติดตามประเมินผลการเรียนการสอน ของบุคลากร

เพื่อให้การดำเนินงานดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน และรับผิดชอบหน้าที่ต่างๆ ดังนี้

### 1. คณะกรรมการที่ปรึกษา

1. บาทหลวงสุรชัย	เจริญพงศ์	ผู้จัดการ
2. ชิสเตอร์จำนนท์	ไพรงาม	ผู้อำนวยการ
3. นางสาวสุภารัตน์	เหลื่องรัตนวิมล	รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
4. นายสมบัติ	พิมพ์จันทร์	รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและบุคลากร
5. นางพิศมัย	นพคุณ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายอภิบาลและเผยแพร่ธรรม
6. นางภริตพร	นวลเท่า	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน
7. นางปิยะนุช	สังข์ทองกลาง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ-การเงิน
8. นายจตุพล	อ่อนสีทัน	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป
9. นางธัญลักษณ์	แก้วอำไพ	หัวหน้าฝ่ายปฐมวัย

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปด้วย  
ความเรียบร้อย

### 2. คณะกรรมการนิเทศ

- |                  |             |                                                 |
|------------------|-------------|-------------------------------------------------|
| 1. นางดวงจันทร์  | ชูรัมย์     | หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 1                 |
| 2. นางรวงทอง     | ศรีสุภมิตร  | หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2                 |
| 3. นางลำเพยพรรณ  | พิมพ์จันทร์ | หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 3                 |
| 4. นางกลีนแก้ว   | ทะสุนทร     | หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4                 |
| 5. นางพรณี       | คินดี       | หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 5                 |
| 6. นางสาวมะลิ    | ทนกระโทก    | หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6                 |
| 7. นางสาวยุพา    | ชุ่มเสนา    | หัวหน้าสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1                 |
| 8. นางสาวพจนา    | ศรีกระทุ่ม  | หัวหน้าสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2                 |
| 9. นางเพ็ญศรี    | มะนิตรัมย์  | หัวหน้าสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3                 |
| 10. นางสาวดวงใจ  | แสนกล้า     | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย              |
| 11. นางสมพิศ     | หมวดประโคน  | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์           |
| 12. นายธรรมธารถา | เข้มบุปผา   | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์          |
| 13. นางสุชาดา    | ประโมทะโก   | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และ |

#### วัฒนธรรม

- |                 |              |                                                    |
|-----------------|--------------|----------------------------------------------------|
| 14. นางสาวภาณี  | วรรณทวิ      | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ          |
| 15. นายอำนาจ    | สังข์ทองกลาง | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา      |
| 16. นางสาวโสธญา | สีอุเป       | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ                   |
| 17. นางอุไรวรรณ | ธนูศร        | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี |

**มีหน้าที่** อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในการเข้านิเทศในครั้งนี้ ให้เป็นไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพ

### 3. คณะกรรมการดำเนินงาน

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| 1. นางสาวสุภารัตน์ | เหลือจรัตน์วิมล |
| 2. นางสาวชญานุช    | เกิดผล          |
| 3. นางสาวชลลดา     | ชีรัมย์         |
| 4. นางสาวสุรินทร์  | ฉลาดเจน         |
| 5. นางสาวพจนา      | ศรีกระทุ่ม      |
| 6. นางดวงจันทร์    | ชูรัมย์         |

**มีหน้าที่** เป็นคณะทำงานและประสานงานให้ฝ่ายต่างๆ ดำเนินงานไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### 4. คณะกรรมการจัดพิมพ์เอกสาร

- |                 |        |
|-----------------|--------|
| 1. นางสาวชญานุช | เกิดผล |
|-----------------|--------|

2. นางสาวชลลดา ชิวรัมย์
3. นายชาญวิรัตน์ รอดภัย
4. นางสาวรพีพร จำปาพันธ์

**มีหน้าที่** จัดทำเอกสารต่างๆเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม

#### 5. คณะกรรมการสรุปผลการเยี่ยมชั้นเรียน

1. นางสาวชญัญญาช เกิดผล
2. นางสาวชลลดา ชิวรัมย์
3. นางสาวพจนา ศรีกระทุ่ม
4. นางสาวสุรินทร์ ฉลาดเจน

**มีหน้าที่** สรุปผลการเยี่ยมชั้นเรียนของครูให้ดำเนินไปอย่างเรียบร้อย

#### 6. คณะกรรมการการเงิน

1. นางปิยะนุช สังข์ทองกลาง
2. นางสาวอัจฉรา เคยพุทรา
3. นางสาวสมาพร วาปีกิ่ง

**มีหน้าที่** ดูแล ควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณและจัดทำหลักฐานการเบิกจ่าย ให้ถูกต้องตามระเบียบทางราชการ

#### 7. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

1. นางสาวชญัญญาช เกิดผล
2. นางสาวชลลดา ชิวรัมย์
3. นางสาวพจนา ศรีกระทุ่ม
4. นางสาวสุรินทร์ ฉลาดเจน

**มีหน้าที่** ติดตาม ประเมิน และสรุปผลการประเมินการเยี่ยมชั้นเรียนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ขอให้คณะครูที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

สั่ง ณ วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

ลงชื่อ



(ซิสเตอร์จำนนท์ ไพรงาม)



ผู้อำนวยการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

คำสั่งโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ที่ 18 / 2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน  
ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ด้วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์ ได้จัดการจัดการเรียนการสอนโดยจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาประสบการณ์และศักยภาพของผู้เรียนทางด้านวิชาการจึงสนองนโยบาย มุ่งเน้น ให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และดำรงตนอยู่อย่างมีความสุข จึงได้จัดทำโครงการพัฒนางานหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยมี กิจกรรมนิเทศการเรียนการสอนภายในโรงเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาและติดตามประเมินผลการเรียนการสอน ของบุคลากร

เพื่อให้การดำเนินงานดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน และรับผิดชอบหน้าที่ต่างๆ ดังนี้

#### 1. คณะกรรมการที่ปรึกษา

1. บาทหลวงสุรชัย	เจริญพงศ์	ผู้จัดการ
2. ซิสเตอร์จำนนท์	ไพรงาม	ผู้อำนวยการ
3. นางสาวสุภารัตน์	เหลืองรัตนวิมล	รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ
4. นายสมบัติ	พิมพ์จันทร์	รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วยฝ่ายพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและบุคลากร
5. นางพิศมัย	นพคุณ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายอภิบาลและเผยแพร่วัฒนธรรม
6. นางภริตพร	นวลเท่า	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน
7. นางปิยะนุช	สังข์ทองกลาง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ-การเงิน
8. นายจตุพล	อ่อนสีทัน	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป
9. นางธัญลักษณ์	แก้วอำไพ	หัวหน้าฝ่ายปฐมวัย

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปด้วย ความเรียบร้อย

## 2. คณะกรรมการนิเทศ

1. นางดวงจันทร์	ชูรัมย์	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. นางรวงทอง	ศรีศุภมิตร	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
3. นางลำเพยพรรณ	พิมพ์จันทร์	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
4. นางกลิ่นแก้ว	ทะสุนทร	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
5. นางพรณี	คินดี	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
6. นางสาวมะลิ	ทนกระโทก	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
7. นางสาวยุพา	ชุ่มเสนา	หัวหน้าสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
8. นางสาวพจนา	ศรีกระทุ่ม	หัวหน้าสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
9. นางเพ็ญศรี	มะนิตรมย์	หัวหน้าสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
10. นางสาวดวงใจ	แสนกล้า	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
11. นางสมพิศ	หมวดประโคน	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
12. นายธรรมธรราราช	เข็มบุปผา	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
13. นางสุชาดา	ประโมทะโก	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและ

วัฒนธรรม

14. นางสาวภาวิณี	วรรณทวี	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
15. นายอำนาจ	สังข์ทองกลาง	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
16.นางสาวโสรัญา	สีอุเป	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
17.นางอุไรวรรณ	ธนูศร	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

**มีหน้าที่** อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในการเข้านิเทศในครั้งนี้ ให้เป็นไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพ

## 3. คณะกรรมการดำเนินงาน

1. นางสาวสุภารัตน์	เหลือรัตน์วิมล
2. นางสาวชัยญานุช	เกิดผล
3. นางสาวชลลดา	ชีวิรัมย์
4. นางสาวสุรินทร	ฉลาดเจน
5. นางสาวพจนา	ศรีกระทุ่ม
6. นางดวงจันทร์	ชูรัมย์

**มีหน้าที่** เป็นคณะทำงานและประสานงานให้ฝ่ายต่างๆ ดำเนินงานไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

#### 4. คณะกรรมการจัดพิมพ์เอกสาร

1. นางสาวชญานุช เกิดผล
2. นางสาวชลลดา ชิวรัมย์
3. นายชาญวิวัฒน์ รอดภัย
4. นางสาวรพีพร จำปาพันธ์

**มีหน้าที่** จัดทำเอกสารต่างๆเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม

#### 5. คณะกรรมการสรุปผลการเยี่ยมชมชั้นเรียน

1. นางสาวชญานุช เกิดผล
2. นางสาวชลลดา ชิวรัมย์
3. นางสาวพจนา ศรีกระทุ่ม
4. นางสาวสุรินทร์ ฉลาดเจน

**มีหน้าที่** สรุปผลการเยี่ยมชมชั้นเรียนของครูให้ดำเนินไปอย่างเรียบร้อย

#### 6. คณะกรรมการการเงิน

1. นางปิยะนุช สังข์ทองกลาง
2. นางสาวอัจฉรา เคยพุทธา
3. นางสาวสมาพร วาปีกิ่ง

**มีหน้าที่** ดูแล ควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณและจัดทำหลักฐานการเบิกจ่าย ให้ถูกต้องตามระเบียบทางราชการ

#### 7. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล

1. นางสาวชญานุช เกิดผล
2. นางสาวชลลดา ชิวรัมย์
3. นางสาวพจนา ศรีกระทุ่ม
4. นางสาวสุรินทร์ ฉลาดเจน

**มีหน้าที่** ติดตาม ประเมิน และสรุปผลการประเมินการเยี่ยมชมชั้นเรียนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ขอให้คณะครูที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัดและเต็มความสามารถ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

สั่ง ณ วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566



ลงชื่อ

( ชิสเตอร์จันทน์ ไพรงาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

**รายชื่อแนบท้ายคำสั่งแต่งตั้งภาคเรียนที่ 1**





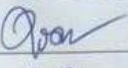



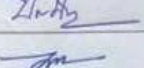
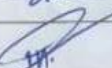
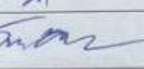
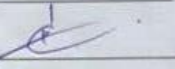
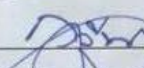

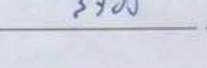



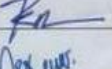
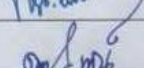
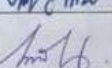
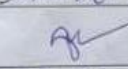


รายชื่อแนบท้าย  
คำสั่งโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์  
ที่ 77 / 2565  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการเยี่ยมชั้นเรียน

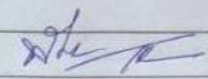

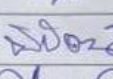
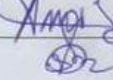
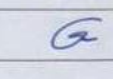
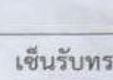
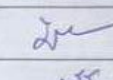
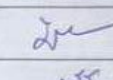
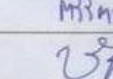
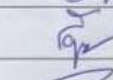

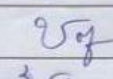
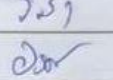
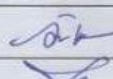
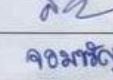
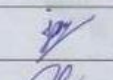
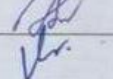
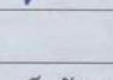
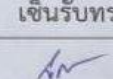
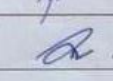

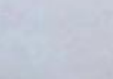
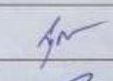
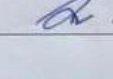
ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 1				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางรสริน	สังขะทัต	ครูประจำชั้น ป.1/1 (KING)	
2	นางสาวดวงพร	พรสาร	ครูประจำชั้น ป.1/2	
3	นางดวงเดือน	ศรีคุณ	ครูประจำชั้น ป.1/3	
4	นางสาวจรรยา	คนชุม	ครูประจำชั้น ป.1/4	
5	นางสาวเดือนเพ็ญ	เขียวรัมย์	ครูประจำชั้น ป.1/5	
6	นางวิจิตร	อาสาสุข	ครูประจำชั้น ป.1/6 (ICEP)	
7	นางดวงจันทร์	ชุรัมย์	ครูประจำชั้น ป.1/7 (ICEP)	
8	นางสาวพรรณทิพา	เสนาโนฤทธิ	ครูประจำชั้น ป.1/8 (ICEP)	
9	นางภรภัทร	แก่งสันเทียะ	ครูประจำชั้น ป.1/9 (MEP)	
10	นางเยวมาลย์	บุญมาง	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
11	นางสาวปารวี	ชมโคกกรวด	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
12	MRS.MARY ANN	MERCOLITA	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
13	นางสาวนิภารัตน์	ไชยริบูรณ์	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
14	นางวงศ์จันทร์	จันทร์ศิริ	ครูพิเศษการงานอาชีพ	
15	นายพิระวัส	แดงป่า	ครูพิเศษดนตรี	
ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางเมทินี	ราชวงศ์	ครูประจำชั้น ป.2/1(KING)	
2	นางสาวสุนันท์	วันทะมาตย์	ครูประจำชั้น ป.2/2	
3	นางสาวณัฐรุจา	ปานเกิด	ครูประจำชั้น ป.2/3	

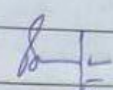



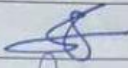
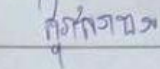

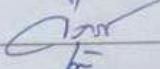






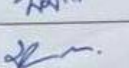




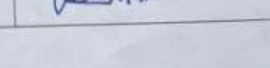





4	นางสาวณัฐริยา	อันแสน	ครูประจำชั้น ป.2/4	
5	นางสาวนุชรุจี	ศรีคำ	ครูประจำชั้น ป.2/5	
6	นางสมใจ	เขาประโคนมงคล	ครูประจำชั้น ป.2/6 (ICEP)	
7	นางปราชาติ	วาปีโล	ครูประจำชั้น ป.2/7(ICEP)	
8	นางนัตยา	โชโหรง	ครูประจำชั้น ป.2/8 (ICEP)	
9	นางรวงทอง	ศรีศุภมิตร	ครูประจำชั้น ป.2/9 (MEP)	
10	นางสาวอำไพ	เกาตนะ	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
11	นางสาวนิรมล	บุญลอย	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
12	นายตันติกร	สุขศรี	ครูพิเศษศิลปะ	
13	นางสาววาสนา	แสงชา	ครูพิเศษภาษาจีน	
14	นางสาวกานดา	กลมประโคน	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
15	นางสาวสุมิตรา	ปลื้มกมล	ครูพิเศษสุขศึกษาพลศึกษา	
<b>ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 3</b>				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางวรินทร์	เอ็บอ้ม	ครูประจำชั้น ป.3/1 (KING)	
2	นางวิลาวัลย์	บุญนำพา	ครูประจำชั้น ป.3/2	
3	นางสาวกัญญา	วิชัยรัมย์	ครูประจำชั้น ป.3/3	
4	นางมนทกานต์	ดาทอง	ครูประจำชั้น ป.3/4	
5	นางสาวจิรดาภรณ์	เพิ่มสุขพัฒน์	ครูประจำชั้น ป.3/5	
6	นางปรียาภรณ์	มาตหนองแขง	ครูประจำชั้น ป.3/6(ICEP)	
7	นางสาวสุรินทร์	ฉลาดเจน	ครูประจำชั้น ป.3/7(ICEP)	
8	นางสาววรรณลักษณ์	กีรัตน์	ครูประจำชั้น ป.3/8(ICEP)	
9	นางลำเพยพรรณ	พิมพ์จันทร์	ครูประจำชั้น ป.3/9(MEP)	
10	นางละออง	แว่นศิลา	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
11	นายวันชัย	ดีแธ	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
12	Mr.Charlie	E Saballa	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
13	นางสาวกัญญาภัทร	นิลนันท	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
14	นายเทพตรีชา	ศรีคุณ	ครูพิเศษเกษตร	

15	นางสาวปิยะมาศ	ทองหัว	ครูพิเศษเทคโนโลยี	
<b>ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4</b>				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวดวงใจ	แสนกล้า	ครูประจำชั้น ป.4/1(KING)	
2	นางสาวสายสุณี	เขียวรัมย์	ครูประจำชั้น ป.4/2 (IEP)	
3	นางสาวละอองศรี	สุขทวี	ครูประจำชั้น ป.4/3	
4	นางสาวดวงดาว	สำรวมจิตร	ครูประจำชั้น ป.4/4	
5	นางสาวพัชรินทร์	พวงเพชร	ป.4/5 (ICEP)	
6	นางกลินแก้ว	ทะสุนทร	ป.4/6 (ICEP)	
7	นางสาวภาณี	วรรณทวี	ป.4/7 (ICEP)	
8	นางนภาพร	บัตรประโคน	ป.4/8 (GIFTED)	
9	นางสมพิศ	หมวดประโคน	ป.4/9 (GIFTED)	
10	นางสาวรัศมี	ทிரอดรัมย์	ครูพิเศษสังคมศึกษา	
11	นางสาวรพีพร	จำปาพันธ์	ครูพิเศษเทคโนโลยี	
12	นายชนเทพ	สังข์ทองกลาง	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
13	นายทวีพงษ์	พลเสถ	ครูพิเศษศิลปะ	
14	Mr.Julien	Branens	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
15	นายสิริชัย	คำพิสมัย	ครูพิเศษดนตรี	
<b>ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 5</b>				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวชราภรณ์	ฉันทปัญญา	ครูประจำชั้น ป.5/1 (KING)	
2	นางสาวดวงตา	อรุณรัมย์	ครูประจำชั้น ป.5/2	
3	นางสาวยุภาพร	บุญโสม	ครูประจำชั้น ป.5/3	
4	นางสาวทัศนีย์	ฉ่ำสันเทียะ	ครูประจำชั้น ป.5/4	
5	นางสาวดารารัตน์	อัติโยโค	ครูประจำชั้น ป.5/5	
6	นางกริตพร	นวลเท่า	ป.5/6 (ICEP)	
7	นางสาวธัญจิรา	ทองเรือง	ป.5/7 (ICEP)	
8	นางสาวชिरาพรรณ	ระดาภรณ์	ป.5/8(GIFTED)	

9	นางสาวพรรณิ	อุตรรัมย์	ป.5/9 (MEP)	
10	นายธนากร	ทะเลสุนทร	ครูพิเศษเทคโนโลยี	
11	นายสาโรจน์	บุขารรัมย์	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
12	นายพิพัฒน์	โสนะชัย	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
13	นายอำนาจ	สังข์ทองกลาง	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
14	นางอุไรวรรณ	ธนูศร	ครูพิเศษการงานอาชีพ	
15	นางสาวโสธรา	สีอุเป	ครูพิเศษนาฏศิลป์	
<b>ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6</b>				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวมะลิ	ทนกระโทก	ครูประจำชั้น ป.6/1(KING)	
2	นางสาวตรีรัตน์	ประทุมตรี	ครูประจำชั้น ป.6/2	
3	นางสาวชญานุช	เกิดผล	ครูประจำชั้น ป.6/3	
4	นางสุชดา	ประโมทะโก	ครูประจำชั้น ป.6/4	
5	นางสาวกัญนิกา	ศิลาน้ำเที่ยง	ครูประจำชั้น ป.6/5	
6	นางมณฑิ	เองขวัญ	ป.6/6(ICEP)	
7	นางสาวชลลดา	จิรัมย์	ป.6/7(ICEP)	
8	นางสาววิสา	จันบัวลา	ป.6/8(ICEP)	
9	นางอรดี	ศรีรัตน์	ป.6/9(MEP)	
10	นางสาววันทนา	แผ้วพลสง	ครูพิเศษสุขศึกษาพลศึกษา	
11	นายประชาสันต์	สำเรียนรัมย์	ครูพิเศษเกษตร	
12	นางสาวจอมขวัญ	เจริญสูงเนิน	ครูพิเศษนาฏศิลป์	
13	นายชัยกรณ์	มานะดี	ครูพิเศษภาษาจีน	
14	นายจตุพล	อ่อนสีทัน	ครูพิเศษสังคมศึกษา	
15	นางสาวปิยะนุช	ทองทั่ว	ครูพิเศษเทคโนโลยี	
<b>ระดับสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1</b>				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวยุพา	ชุ่มเสนา	ครูประจำชั้น ม.1/1	
2	นายโยธิน	เกิดสมบูรณ์	ครูประจำชั้น ม.1/2	

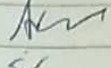

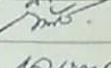
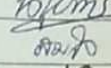
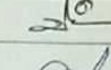
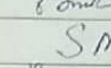
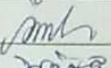
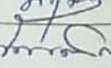
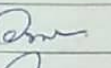
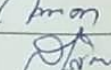

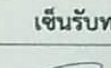
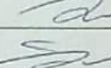
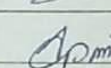
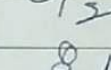
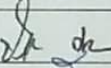
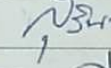
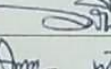
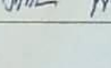





3	นายธรรมธาวราสาร	เข็มบุปผา	ครูประจำชั้น ม.1/3	
4	นางสาวกัลยา	มั่งคั่ง	ครูประจำชั้น ม.1/4	
6	นายปิยะวุฒ	หุ่มโหม่ง	ครูพิเศษภาษาจีน	
7	นางจิระวรรณ	เดชสันเทียะ	ครูพิเศษสุขศึกษา	
8	Mr.Abdu Salam	Hamdard	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
9	นางสาวศุภลักษณ์	กระมนมานิต	ครูพิเศษคณิตศาสตร์	 ก่องแก้ว
ระดับสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวพวงนา	ศรีกระหุ่ม	ครูประจำชั้น ม.2/1	
2	นางสาวจิราภรณ์	ประโมทะโก	ครูประจำชั้น ม.2/2	
3	นางเพ็ญศรี	มะนิตรัมย์	ครูประจำชั้น ม.2/3	
4	นายฐาปณัฐ	ชีรัมย์	ครูประจำชั้น ม.2/4	
5	นายจักรภัทร	ศรีอินทร์	ครูพิเศษสังคมศึกษา	
6	นายวิรัช	หมวดประโคน	ครูพิเศษพลศึกษา	
7	นางสาวกุลปรียา	ปทุมมั่ง	ครูพิเศษแนะแนว	 ศุภวิภา
ระดับสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวปริณา	สาระถิ	ครูประจำชั้น ม.3/1	
2	นางสาวพิมรดา	แวตล้อม	ครูประจำชั้น ม.3/2	
3	นางสาวจิตรลดา	โสณะชัย	ครูประจำชั้น ม.3/3	
4	นางสาวสุภาภรณ์	แก้วน้อย	ครูประจำชั้น ม.3/4	
5	Mr.Romulo P.	Mercolita	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
6	นายเชมณรฤกษ์	สายหงส์	ครูพิเศษการงานอาชีพ	
7	นายกฤตภาส	ฉะพรรณรังสี	ครูพิเศษดนตรี	
8	นายสมจิตร	เวียงใต้	ครูพิเศษศิลปะ	

รายชื่อแบบทำยคำสั่งแต่งตั้งภาคเรียนที่2

โรงเรียนมารีย์อุปถัมภ์

รายชื่อแบบพ้าย  
คำสั่งโรงเรียนมารีย์อุปถัมภ์  
ที่ 18 / 2566  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการเขียนขึ้นเรียน

ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 1				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางรสริน	สังขะวัต	ครูประจำชั้น ป.1/1 (KING)	โรส
2	นางสาวดวงพร	พรสาร	ครูประจำชั้น ป.1/2	ดวง
3	นางดวงเดือน	ศรีคุณ	ครูประจำชั้น ป.1/3	ดวง
4	นางสาวจรรยา	คนชุม	ครูประจำชั้น ป.1/4	จรรยา
5	นางสาวเดือนเพ็ญ	เขียวรัมย์	ครูประจำชั้น ป.1/5	เดือนเพ็ญ
6	นางวิจิตร	อาสาสุข	ครูประจำชั้น ป.1/6 (ICEP)	วิจิตร
7	นางดวงจันทร์	ชุบรัมย์	ครูประจำชั้น ป.1/7 (ICEP)	ดวงจันทร์
8	นางสาวพรรณทิพา	เสนาโนฤทธิ	ครูประจำชั้น ป.1/8 (ICEP)	พรรณทิพา
9	นางภรภัทร	แก่งสันเทียะ	ครูประจำชั้น ป.1/9 (MEP)	ภรภัทร
10	นางเขาวมภรณ์	บุญผาง	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	เขาวม
11	นางสาวปารวี	ชมโตกรวด	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	ปารวี
12	MRS.MARY ANN	MERCOLITA	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	MARY ANN
13	นางสาวนิภาวิรัตน์	ไชยวิบูรณ์	ครูพิเศษว่ายน้ำ	นิภาวิรัตน์
14	นางวงศ์จันทร์	จันทร์ศิริ	ครูพิเศษการงานอาชีพ	วงศ์จันทร์
15	นายพิระวัส	แดงป่า	ครูพิเศษดนตรี	พิระวัส

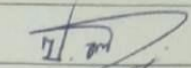
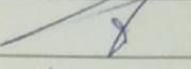
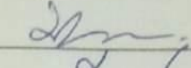
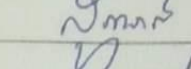
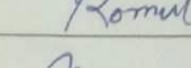
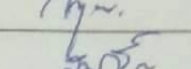
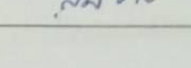
ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 2				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางเมทินี	ราชวงศ์	ครูประจำชั้น ป.2/1(KING)	
2	นางสาวสุนันท์	วันทะมาตย์	ครูประจำชั้น ป.2/2	
3	นางสาวณัฐรุจา	ปานเกิด	ครูประจำชั้น ป.2/3	
4	นางสาวณัฐริยา	อันแสน	ครูประจำชั้น ป.2/4	
5	นางสาวนุชรุจี	ศรีคำ	ครูประจำชั้น ป.2/5	
6	นางสมใจ	เขาประโคนมงคล	ครูประจำชั้น ป.2/6 (ICEP)	
7	นางปาริชาติ	วาปีโส	ครูประจำชั้น ป.2/7(ICEP)	
8	นางนัตยา	โชโธสง	ครูประจำชั้น ป.2/8 (ICEP)	
9	นางรวงทอง	ศรีสุภมิตร	ครูประจำชั้น ป.2/9 (MEP)	
10	นางสาวอำไพ	เกาตนะ	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
11	นางสาวนิรมล	บุญลอย	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
12	นายต้นติกร	สุขศรี	ครูพิเศษศิลปะ	
13	นางสาววาสนา	แสงชา	ครูพิเศษภาษาจีน	
14	นางสาวกานดา	กลมประโคน	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
15	นางสาวสุมิตรรา	ปลื้มกมล	ครูพิเศษสุขศึกษาพลศึกษา	
ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 3				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางวรินทร์	เอิบอิม	ครูประจำชั้น ป.3/1 (KING)	
2	นางวิลาวลัย	บุญนำพา	ครูประจำชั้น ป.3/2	
3	นางสาวอภิญญา	วิชัยรัมย์	ครูประจำชั้น ป.3/3	
4	นางมนทกานต์	ดาทอง	ครูประจำชั้น ป.3/4	
5	นางสาวจิรดาภรณ์	เพิ่มสุขพัฒน์	ครูประจำชั้น ป.3/5	
6	นางปรียาภรณ์	มาตหนองแขง	ครูประจำชั้น ป.3/6(ICEP)	
7	นางสาวสุรินทร์	ฉลาดเจน	ครูประจำชั้น ป.3/7(ICEP)	
8	นางสาววรลักษณ์	กิริตน์	ครูประจำชั้น ป.3/8(ICEP)	
9	นางลำเพยพรรณ	พิมพ์จันทร์	ครูประจำชั้น ป.3/9(MEP)	



10	นางละออง	แวนซิลลา	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	<i>Joan</i>
11	นายวันชัย	ดีแอ	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	<i>วชิระ</i>
12	Mr.Charlie	E Saballa	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	<i>On</i>
13	นางสาวกัญญาภัทร	นิลนันท	ครูพิเศษว่ายน้ำ	<i>เจ</i>
14	นายเทพศิธา	ศรีคุณ	ครูพิเศษเกษตร	<i>MR. SR.</i>
15	นางสาวปิยะมาศ	ทองทั่ว	ครูพิเศษเทคโนโลยี	<i>SR.</i>
ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวดวงใจ	แสนกล้า	ครูประจำชั้น ป.4/1(KING)	<i>อน</i>
2	นางสาวสายสุณี	เขียวรัมย์	ครูประจำชั้น ป.4/2 (IEP)	<i>กานต์</i>
3	นางสาวละอองศรี	สุขทวี	ครูประจำชั้น ป.4/3	<i>ละอองศรี</i>
4	นางสาวดวงดาว	สำรวมจิตร	ครูประจำชั้น ป.4/4	<i>อรอน</i>
5	นางสาวพัชรินทร์	พวงเพชร	ป.4/5 (ICEP)	<i>พช</i>
6	นางกลีนแก้ว	ทะสุนทร	ป.4/6 (ICEP)	<i>นิพนธ์</i>
7	นางสาวภาวิณี	วรรณทวี	ป.4/7 (ICEP)	<i>วิภา</i>
8	นางนภาพร	บัตรประโคน	ป.4/8 (GIFTED)	<i>วิภา</i>
9	นางสมพิศ	หมวดประโคน	ป.4/9 (GIFTED)	<i>นิพนธ์</i>
10	นางสาวรัศมี	ทิวอดรัมย์	ครูพิเศษสังคมศึกษา	<i>จอน</i>
11	นางสาวรพีพร	จำปาพันธ์	ครูพิเศษเทคโนโลยี	<i>จอน</i>
12	นายชนเทพ	สังข์ทองกลาง	ครูพิเศษว่ายน้ำ	<i>จอน</i>
13	นายทวีพงษ์	พลเสพ	ครูพิเศษศิลปะ	<i>จอน</i>
14	Mr.Julien	Branens	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	<i>Julien</i>
15	นายสิริชัย	คำพิสมัย	ครูพิเศษดนตรี	<i>(ลา.001)</i>

ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 5				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวชราภรณ์	ฉันทปัญญา	ครูประจำชั้น ป.5/1 (KING)	
2	นางสาวดวงตา	อรุณรัมย์	ครูประจำชั้น ป.5/2	
3	นางสาวยุภาพร	บุญโสม	ครูประจำชั้น ป.5/3	
4	นางสาวทัศนีย์	ฉ่ำสันเทียะ	ครูประจำชั้น ป.5/4	
5	นางสาวดารารัตน์	อัติโยโค	ครูประจำชั้น ป.5/5	
6	นางภรติพร	นวลเท่า	ป.5/6 (ICEP)	
7	นางสาวธัญจิรา	ทองเรือง	ป.5/7 (ICEP)	
8	นางสาวชิวาพรรณ	ระดาภรณ์	ป.5/8(GIFTED)	
9	นางสาวพรรณิ	อุตรรัมย์	ป.5/9 (MEP)	
10	นายธนากร	ทะเลสุนทร	ครูพิเศษเทคโนโลยี	
11	นายสาโรจน์	บุษารัมย์	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
12	นายพิพัฒน์	โสณะชัย	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
13	นายอำนาจ	สังข์ทองกลาง	ครูพิเศษว่ายน้ำ	
14	นางอุไรวรรณ	ธนูศร	ครูพิเศษการงานอาชีพ	
15	นางสาวโสธญา	สีอุเป	ครูพิเศษนาฏศิลป์	
ระดับสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวมะลิ	ทนกระโทก	ครูประจำชั้น ป.6/1(KING)	
2	นางสาวตรีรัตน์	ประทุมตรี	ครูประจำชั้น ป.6/2	
3	นางสาวชญานุช	เกิดผล	ครูประจำชั้น ป.6/3	
4	นางสุชาดา	ประโมทะโก	ครูประจำชั้น ป.6/4	
5	นางสาวกัญนิกา	ศิลาน้ำเที่ยง	ครูประจำชั้น ป.6/5	
6	นางมลฤดี	เฮงขวัญ	ป.6/6(ICEP)	
7	นางสาวชลลดา	ชีวรัมย์	ป.6/7(ICEP)	
8	นางสาววิมลวรางฉิม	ฉิมบัว	ป.6/8(ICEP)	
9	นางอรดี	ศรีรัตน์	ป.6/9(MEP)	

10	นางสาววันทนา	แก้วพลสง	ครูพิเศษสุขศึกษาพลศึกษา	<i>แก้วพลสง</i>
11	นายประชาสันต์	สำเรียนรัมย์	ครูพิเศษเกษตร	<i>ประชาสันต์</i>
12	นางสาวจอมขวัญ	เจริญสูงเนิน	ครูพิเศษนาฏศิลป์	<i>จอมขวัญ</i>
13	นายชัยกรณ์	มานะดี	ครูพิเศษภาษาจีน	<i>ชัยกรณ์</i>
14	นายจตุพล	อ่อนสีทัน	ครูพิเศษสังคมศึกษา	<i>จตุพล</i>
15	นางสาวปิยะนุช	ทองทั่ว	ครูพิเศษเทคโนโลยี	<i>ปิยะนุช</i>
<b>ระดับสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1</b>				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวยุพา	ชุ่มเสนา	ครูประจำชั้น ม.1/1	<i>ยุพา</i>
2	นายโยธิน	เกิดสมบูรณ์	ครูประจำชั้น ม.1/2	<i>โยธิน</i>
3	นายธรรมธารถาร	เข็มบุปผา	ครูประจำชั้น ม.1/3	<i>ธรรมธารถาร</i>
4	นางสาวกัลยา	มั่งคั่ง	ครูประจำชั้น ม.1/4	<i>กัลยา</i>
6	นายปิยะวุฒ	หุ้มโมง	ครูพิเศษภาษาจีน	<i>ปิยะวุฒ</i>
7	นางจิระวรรณ	เดชสันเทียะ	ครูพิเศษสุขศึกษา	<i>จิระวรรณ</i>
8	Mr.Abdu Salam	Hamdard	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	<i>Salam</i>
9	นางสาวศุภลักษณ์	กระมนมานิต	ครูพิเศษคณิตศาสตร์	<i>ศุภลักษณ์</i>
<b>ระดับสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2</b>				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวพจนา	ศรีกระทุ่ม	ครูประจำชั้น ม.2/1	<i>พจนา</i>
2	นางสาวจิราภรณ์	ประโมทะโก	ครูประจำชั้น ม.2/2	<i>จิราภรณ์</i>
3	นางเพ็ญศรี	มะนิตรรัมย์	ครูประจำชั้น ม.2/3	<i>เพ็ญศรี</i>
4	นายฐาปนัง	ชีรัมย์	ครูประจำชั้น ม.2/4	<i>ฐาปนัง</i>
5	นายจักรภัทร	ศรีอินทร์	ครูพิเศษสังคมศึกษา	<i>จักรภัทร</i>
6	นายวิรัช	หมวดประโคน	ครูพิเศษพลศึกษา	<i>วิรัช</i>
7	นางสาวกุลปรียา	ปฐมมั่ง	ครูพิเศษแนะแนว	<i>กุลปรียา</i>

ระดับสายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3				
ลำดับ	ชื่อ	สกุล	ตำแหน่ง	เซ็นรับทราบ
1	นางสาวปวีณา	สาระถี	ครูประจำชั้น ม.3/1	
2	นายธูปนัจ	ชีรัมย์	ครูประจำชั้น ม.3/2	
3	นางสาวจิตรลดา	โสณะชัย	ครูประจำชั้น ม.3/3	
4	นางสาวสุภาภรณ์	แก้วน้อย	ครูประจำชั้น ม.3/4	
5	Mr.Romulo P.	Mercolita	ครูพิเศษภาษาต่างประเทศ	
7	นายกฤตภาส	ฉะพรรณรังสี	ครูพิเศษดนตรี	
8	นายสมจิตร	เวียงใต้	ครูพิเศษศิลปะ	

แบบฟอร์มการเยี่ยมชั้นเรียน

แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ พจ.อ.โสภณ ชนทร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ทศ.ว.อาชีพ  
 รหัสวิชา ง 14101 ชื่อวิชา งานบ้าน  
 ระดับชั้น ป.1 ว/ด/ป ที่สอน 19 ม.ค. 2566 เวลา 10.10 - 11.00 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ ทศ.อ.พรณี อุทรักษ์

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน	✓					
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน		✓				
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก		✓				
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้		✓				
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ	✓					

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น		✓				
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น		✓				
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม		✓				
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)		✓				
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด	✓					
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	✓					
รวมคะแนน	50	39				
รวม						คิดเป็น.....%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

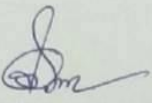
91% - 100% = ดีมาก

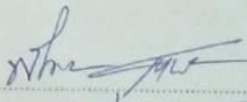
81% - 90% = ดี

71% - 80% = พอใช้

61% - 70% = ควรปรับปรุง

ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ  ผู้รับการนิเทศ  
(ทองดี ธรรมณี ธรรมณี)  
ตำแหน่ง อำนวยการสอน

ลงชื่อ  ผู้นิเทศ  
(ทพ.สาวกานท์ ธรรมณี)  
ตำแหน่ง หัวหน้าสาย ๒/๕

## แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

## โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ... นายเทพฤทธิ์ ตรีคุณ ...กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานพื้นฐานอาชีพ  
 รหัสวิชา... งานเกษตร  
 ระดับชั้น ป.1 ...ว/ด/ป ที่สอน 23 ม.ค. 65 เวลา 13.30 - 14.20  
 ชื่อผู้นิเทศ ภอฉวีรัตน์ ฐปรัตน์

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน			✓			
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน		✓				
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก		✓				
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน			✓			
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน		✓	✓			
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง		✓				
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้		✓				
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ		✓				



หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น		✓				
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น		✓				
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม						
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)		✓				
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด		✓				
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)		✓				
รวมคะแนน	20	44	6			70
รวม						คิดเป็น 77.78%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 ทหารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

91% - 100% = ดีมาก

81% - 90% = ดี

71% - 80% = พอใช้

61% - 70% = ควรปรับปรุง

ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ พรทิพย์ ผู้รับการนิเทศ  
(นางเทพวรัตน์ ศรีคุณ)  
ตำแหน่ง ครูพิเศษวิชาภาษาอังกฤษ

ลงชื่อ ดร.ฟ ผู้นิเทศ  
(นางดร.วิมล งามระวี)  
ตำแหน่ง ครูสอนพิเศษภาษาอังกฤษ

## แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

## โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ น.ส. ศิลปะ นิลวิมล ชื่อวิชา คณิตศาสตร์  
 รหัสวิชา ค 16101 ชื่อวิชา คณิตศาสตร์  
 ระดับชั้น ป.6 ว/ด/ป ที่สอน 19 ต.ถ. 65 เวลา 13.40 - 13.30 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน	✓					
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก	✓					
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน	✓					
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓					
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ	✓					

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	✓					
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น		✓				
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม		✓				
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)		✓				
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด		✓				
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	✓					
รวมคะแนน	70	16				
รวม	77.7	17.7				คิดเป็น 15.4%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

91% - 100% = ดีมาก

81% - 90% = ดี

71% - 80% = พอใช้

61% - 70% = ควรปรับปรุง

ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ ศ. ฐิติมา ชีววัฒน์ ผู้รับการนิเทศ  
(ศ. ฐิติมา ชีววัฒน์)  
ตำแหน่ง ครูผู้สอน

ลงชื่อ สม ผู้นิเทศ  
(พศ.สมศรี ช่างกรใจ)  
ตำแหน่ง หัวหน้างาน



## แบบนิเทศการสอน ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

## โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นางสงสิทธิ์ หนองนระโตน หน่วยงาน โรงเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์  
 รหัสวิชา ค14101 ชื่อวิชา คณิตศาสตร์  
 ระดับชั้น ป.4/9 ว/ด/ป ที่สอน 19 พ.พ 66 เวลา 8.30-9.20 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ นางกลิ่นแก้ว ทระสุนทร

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
<b>1. สภาพทั่วไป</b>						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน	✓					
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก	✓					
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
<b>2. บุคลิกภาพ</b>						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน		✓				
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓					
<b>3. การดำเนินการสอน</b>						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ		✓				

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	✓					
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น	✓					
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	✓					
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)	✓					
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด	✓					
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	✓					
รวมคะแนน	75	12				
รวม						คิดเป็น 96.66%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

- 91% - 100% = ดีมาก
- 81% - 90% = ดี
- 71% - 80% = พอใช้
- 61% - 70% = ควรปรับปรุง
- ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ กัทธิง ผู้รับการนิเทศ  
 (นางศัมพิก ทมาตประโดง)  
 ตำแหน่ง ครูผู้สอน

ลงชื่อ Am ผู้นิเทศ  
 (นางกสิณแก้ว ทะสีหาร)  
 ตำแหน่ง หัวหน้าสาย



แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นางฉวีพรภรณ์ เขตรสประทีป กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ  
 รหัสวิชา กท.๑๑๐๑ ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษ  
 ระดับชั้น ๑. ๕ ว/ค/ปี ที่สอน ๒ ก.พ. ๖๖ เวลา 13.30 - 14.30  
 ชื่อผู้นิเทศ นางสาวพรชณี อุดมรัมย์

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน	✓					
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก	✓					
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม		✓				
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง		✓				
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓					
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ		✓				



หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	✓					
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น	✓					
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	✓					
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)	✓					
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด	✓					
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	✓					
รวมคะแนน	70	16				
รวม						คิดเป็น 95.56%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

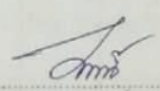
ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

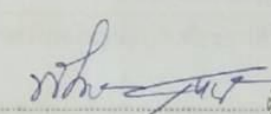
สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

- 91% - 100% = ดีมาก
- 81% - 90% = ดี
- 71% - 80% = พอใช้
- 61% - 70% = ควรปรับปรุง
- ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ  ผู้รับการนิเทศ

(นางฉัตรภากรณี เสงี่ยมวิจิตร)

ตำแหน่ง ครูผู้สอน

ลงชื่อ  ผู้นิเทศ

(นางดารารัตน์ คุณศรีขันธ์)

ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหาร

แบบนิเทศการสอน ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นางสาวจิราภรณ์ ประโสมะโก กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศึกษาศาสตร์  
รหัสวิชา ๑๒๓๐๑ ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษ  
ระดับชั้น ๙.๒ ว/ค/บ ที่สอน ๑๕ สิงหาคม ๖๓ เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๒๐  
ชื่อผู้นิเทศ ๖.๙ พงษา ศรีภักดิ์

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
<b>1. สภาพทั่วไป</b>						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา		✓				
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน		✓				
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน			✓			
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก			✓			
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน			✓			
<b>2. บุคลิกภาพ</b>						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน		✓				
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง		✓				
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้		✓				
<b>3. การดำเนินการสอน</b>						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด		✓				
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน		✓				
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ			✓			

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น			✓			
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น			✓			
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม			✓			
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)			✓			
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด		✓				
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)			✓			
รวมคะแนน	5	32	27			
รวม	64					คิดเป็น 71.11%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

- 91% - 100% = ดีมาก
- 81% - 90% = ดี
- 71% - 80% = พอใช้
- 61% - 70% = ควรปรับปรุง
- ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ..... ผู้รับการนิเทศ

นางสาววิภาดา ปิโมตย์โก

ตำแหน่ง ครูผู้สอน

ลงชื่อ..... ผู้นิเทศ

นางสาววงษา ศรีระทุม

ตำแหน่ง หัวหน้าสาขา ชั้น ม.2

แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ Romulo P. Mercolita กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ  
 รหัสวิชา อ 23206 ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
 ระดับชั้น ท-3 ว/ศ/ปี ที่สอน 23/02/2566 เวลา 13.30-14.20 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ นางสาวปวีณา สารทวี

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน		✓				
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก		✓				
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓					
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ		✓				

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น		✓				
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น		✓				
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	✓					
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)	✓					
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด	✓					
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	✓					
รวมคะแนน	12	6	-	-	-	
รวม	60	24	-	-	-	คิดเป็น 93.33%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

- 91% - 100% = ดีมาก
- 81% - 90% = ดี
- 71% - 80% = พอใช้
- 61% - 70% = ควรปรับปรุง
- ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ Romulo Mer. ผู้รับการนิเทศ  
(Mr. Romulo Mercolite...)

ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ ว.พ. ผู้นิเทศ  
(นางสาวปรวิษา สารณี)

ตำแหน่ง หัวหน้าสายงาน ๕.๓



แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นายศักดิ์กร คำศรี กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ  
 รหัสวิชา ศ. 12101 ชื่อวิชา ทักษะศิลป์  
 ระดับชั้น ป. 2/8 ว/ด/ป ที่สอน 1 ส.ค. 66 เวลา 10.10 - 11.00 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ นางปัทมาธิ ภาณีโส

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน		✓				
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก		✓				
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓					
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ	✓					

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	✓					
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น	✓					
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	✓					
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)		✓				
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด	✓					
4.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์จริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	✓					
รวมคะแนน	70	16				
รวม						คิดเป็น 45.55%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

- 91% - 100% = ดีมาก
- 81% - 90% = ดี
- 71% - 80% = พอใช้
- 61% - 70% = ควรปรับปรุง
- ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ นายต้นตึก กุศล ผู้รับการนิเทศ

(นายต้นตึก กุศล)

ตำแหน่ง ครูผู้สอน

ลงชื่อ นายไพฑูริย์ ทรัพย์ ผู้นิเทศ

(นายไพฑูริย์ ทรัพย์)

ตำแหน่ง ครูประจำชั้น ป.๑/๗ (แทนหัวหน้าสาขา)



แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นางสาวศิโรตยา ลีอู่เป กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ  
 รหัสวิชา ศิลปะ 101 ชื่อวิชา นาฏศิลป์  
 ระดับชั้น ม.๕ ว/ด/ป ที่สอน 30/8/15 เวลา 11.00-11.10  
 ชื่อผู้นิเทศ นางสาวพรกัญญา อารักษ์

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
<b>1. สภาพทั่วไป</b>						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน	✓					
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน		✓				
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก	✓					
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน	✓					
<b>2. บุคลิกภาพ</b>						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้		✓				
<b>3. การดำเนินการสอน</b>						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ	✓					





แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นายวิรัช นมอดประโคน กลุ่มสาระการเรียนรู้ พลศึกษา  
 รหัสวิชา ชื่อวิชา พลศึกษา  
 ระดับชั้น ม. 2/1 ว/ด/ป ที่สอน 19 ก.พ. 66 เวลา 10.10-11.00 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ นางสาว พงษา ศรีกระทุ่ม

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา			/			
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน			/			
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน				/		
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก				/		
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน				/		
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม				/		
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน			/			
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	/					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้			/			
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	/					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	/					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ		/				

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	/					
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น	/					
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	/					
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)			/			
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด	/					
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	/					
รวมคะแนน	40	4	15	8		
รวม	67					คิดเป็น 93.75%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

91% - 100% = ดีมาก

81% - 90% = ดี

71% - 80% = พอใช้

61% - 70% = ควรปรับปรุง

ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ  ผู้รับการนิเทศ

ตำแหน่ง อ/พ.อ.ร.

ลงชื่อ น.นท. ผู้นิเทศ

(นางสาวพวง ศรีระสุนทร)

ตำแหน่ง หัวหน้าสาขาชั้น ๕.2

## แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

## โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ... นางสาวนิศมด บุญลอย ...กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา  
 รหัสวิชา..... ชื่อวิชา ว่ายน้ำ  
 ระดับชั้น ช. ๒/๗ ...ว/ด/ป ที่สอน ๑ มี.ค. ๕๕ เวลา 12.40 - 13.30 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ นางสาวโชติ. ทวีโส

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน	✓					
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก	✓					
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓					
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ	✓					

## แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

## โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นางสาวจงรดา ดนตรี กลุ่มสาระการเรียนรู้ อหภ  
 รหัสวิชา ท 11101 ชื่อวิชา วิทยาศาสตร์  
 ระดับชั้น ๗-1/4 ว/ด/ป ที่สอน 1๓.๑๓.65 เวลา 13.30-14.2๐  
 ชื่อผู้นิเทศ นางสาววิมลพร ชูประสิทธิ์

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน		✓				
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก		✓				
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน		✓				
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง		✓				
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้		✓				
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ		✓				





หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น		✓				
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น		✓				
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม		✓				
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)		✓				
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด	✓					
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	✓					
รวมคะแนน	35	44				๗๗
รวม						คิดเป็น 87.5%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

- 91% - 100% = ดีมาก
- 81% - 90% = ดี
- 71% - 80% = พอใช้
- 61% - 70% = ควรปรับปรุง
- ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ ดร. อร ผู้รับการนิเทศ  
(หน.ส.ส.จร.ศ. ดน.ม.)  
ตำแหน่ง ค.ศ. รังสิต

ลงชื่อ ดร. ฟ ผู้นิเทศ  
(หน.ส.ส.จร.ศ. รังสิต)  
ตำแหน่ง ค.ศ. รังสิต

## แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

## โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นางอรว เกิดา ไช้ล้อม กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 รหัสวิชา ๘.๑.๑๐.๑ ชื่อวิชา วิทยาศาสตร์ 4  
 ระดับชั้น มัธยมศึกษา มีที่ 2 วิชา/ปี ที่สอน 6 กุมภาพันธ์ 3566 เวลา 10.10 - 11.00 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ ๒.๕. พงศ ศรีกระโทม

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา		✓				
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน		✓				
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก	✓					
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง		✓				
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้		✓				
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน		✓				
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ		✓				



แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ น.ส.ลำสุณี พิษวรัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา  
 รหัสวิชา ส 14101 ชื่อวิชา สังคมศึกษา  
 ระดับชั้น ป 4/9 วิชา/ปี ที่สอน ๗ ก.พ. 2566 เวลา 09.20-10.10 น.  
 ชื่อผู้นิเทศ นงกสินแก้ว กะสุนทร

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
 เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สภาพทั่วไป						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน	✓					
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก		✓				
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน		✓				
2. บุคลิกภาพ						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓					
3. การดำเนินการสอน						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ	✓					



แบบนิเทศการสอน ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565

โรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ชื่อผู้รับการนิเทศ นายสุวิทย์ อ่อนดีทัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ฯ  
รหัสวิชา ส. 16101 ชื่อวิชา ประวัติศาสตร์  
ระดับชั้น จ. 6/6 ว/ด/ปี ที่สอน 8 ส. ก 65 เวลา 13.20 - 14.20  
ชื่อผู้นิเทศ นางสาวหริส ทนกร โทก

คำชี้แจง : กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคะแนน เพื่อแสดงผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของครู  
เกณฑ์ระดับคะแนน 5 = ดีมาก 4 = ดี 3 = พอใช้ 2 = ควรปรับปรุง 1 = ไม่ผ่าน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
<b>1. สภาพทั่วไป</b>						
1.1 การเข้าห้องเรียนตรงต่อเวลา	✓					
1.2 การควบคุมความเป็นระเบียบในชั้นเรียน		✓				
1.3 การใช้เวลาในการสอนเหมาะสมกับการเรียนการสอน	✓					
1.4 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก	✓					
1.5 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหลากหลายในการควบคุมชั้นเรียน	✓					
<b>2. บุคลิกภาพ</b>						
2.1 การแต่งกายเหมาะสม	✓					
2.2 การใช้น้ำเสียง มีความชัดเจน	✓					
2.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง	✓					
2.4 การใช้ภาษาสื่อสารและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้	✓					
<b>3. การดำเนินการสอน</b>						
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับตัวชี้วัด	✓					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการเรียน	✓					
3.3 การใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมน่าสนใจ	✓					

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
3.4 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามหรือแสดงความคิดเห็น	✓					
3.5 มีการตั้งคำถามที่กระตุ้นผู้เรียนใช้กระบวนการคิดและร่วมแสดงความคิดเห็น	✓					
3.6 ใช้สื่อการสอนที่เหมาะสม	✓					
3.7 ภาระงานมีความเหมาะสม (แบบฝึกหัด ภาระงาน)	✓					
4. การวัดและประเมินผล						
4.1 สอดคล้องและครอบคลุมตัวชี้วัด	✓					
4.2 การประเมินผลตามสภาพจริง (สอบปรนัย สอบอัตนัย การทำแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรม)	✓					
รวมคะแนน	85	4				
รวม	89					คิดเป็น 98%

(วิธีการคิดเปอร์เซ็นต์ นำผลรวมของคะแนนที่ได้ คูณด้วย 100 หารด้วย 80 จะได้ผลลัพธ์เป็นเปอร์เซ็นต์)

ส่วนที่จัดการได้ดี

ส่วนที่ควรพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการนิเทศตามเกณฑ์

- 91% - 100% = ดีมาก
- 81% - 90% = ดี
- 71% - 80% = พอใช้
- 61% - 70% = ควรปรับปรุง
- ต่ำกว่า 60% = ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....ผู้รับการนิเทศ

(นางจตุพร อ่อนดีจันทร์)

ตำแหน่ง.....ครูผู้สอน

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(นางสาวอมระดี ทางกระโทก)

ตำแหน่ง.....หัวหน้าสายชั้น ป. 6

**รายงานผลคะแนนรวมจากการนิเทศการจัดการเรียนการสอน  
ประจำปีการศึกษา 2565**

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	นิเทศครั้งที่1	นิเทศครั้งที่2	รวม	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1.	นางดวงเดือน ศรีคุณ	87.70	88.88	176.58	88.29	ดี
2.	นางสาวพรรณทิพา เสนาโนฤทธิ์	95.50	92.22	187.72	93.86	ดีมาก
3.	นางภรภัทร แก่งสันเทียะ	92.20	90.33	182.53	91.26	ดีมาก
4.	นางสาวรุจจุจี ศรีคำ	88.88	97.77	186.65	93.32	ดีมาก
5.	นางนัตยา โช้ไธสง	95.55	98.88	194.43	97.21	ดีมาก
6.	นางรวงทอง ศรีศุภมิตร	92.22	98.88	191.10	95.55	ดีมาก
7.	นางวรินทร์ เอิบอิม	95.54	95.55	191.09	95.54	ดีมาก
8.	นางสาวจิรดาภรณ์ เพิ่มสุขพัฒน์	97.77	98.88	196.65	98.32	ดีมาก
9.	นางสาวดารารัตน์ อัดโยโค	93.3	97.78	191.08	95.54	ดีมาก
10.	นางสาวดวงใจ แสนกล้า	98.88	97.77	196.65	98.32	ดีมาก
11.	นางกลีนแก้ว ทะสุนทร	98.88	95.55	194.43	97.21	ดีมาก
12.	นางสาววัชรภรณ์ เยอะประโคน	96.66	95.56	192.22	96.11	ดีมาก
13.	นางภริตพร นวลเท่า	100.0	96.60	196.60	98.30	ดีมาก
14.	นางสาวมะลิ ทนกระโทก	98.00	97.00	195.00	97.50	ดีมาก
15.	นางสาวชญานุช เกิดผล	98.00	94.4	192.40	96.20	ดีมาก
16.	นางสาวกัลยา มั่งคั่ง	92.20	95.56	187.76	93.88	ดีมาก
17.	นางสาวพิมรดา แวดล้อม	94.00	-	94.00	94.00	ดีมาก
18.	นายฐาปนัจ ชีรัมย์	91.00	84.44	175.44	87.72	ดี
19.	นางสาวเดือนเพ็ญ เขียวรัมย์	86.60	88.88	175.48	87.74	ดี
20.	นางสาวเกณิภา โกศลสุข	-	92.22	92.22	92.22	ดีมาก
21.	นางวิจิตร อาสาสุข	95.50	91.11	186.61	93.30	ดีมาก
22.	นางดวงจันทร์ ชูรัมย์	91.00	87.77	178.77	89.38	ดี



23.	นางสาวณัฐรุจี	ปานเกิด	94.44	97.77	192.21	96.10	ดีมาก
24.	นางสาวสุนันท์	วันทะมาตย์	92.22	97.77	189.99	94.99	ดีมาก
25.	นางสาวสุรินทร์	ฉลาดเจน	96.67	95.55	192.22	96.11	ดีมาก
26.	นางลำเพยพรรณ	พิมพ์จันทร์	97.76	97.77	195.53	97.76	ดีมาก
27.	นางสาวละอองศรี	สุขทวี	94.44	94.44	188.88	94.44	ดีมาก
28.	นางสมพิศ	หมวดประโคน	98.88	96.66	195.54	97.77	ดีมาก
<b>ลำดับ</b>	<b>ชื่อ - สกุล</b>		<b>นิเทศครั้งที่1</b>	<b>นิเทศครั้งที่2</b>	<b>รวม</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>แปรผล</b>
29.	นางสาวทัศนีย์	ฉ่ำสันเทียะ	93.33	99.99	193.32	96.66	ดีมาก
30.	นางสาวชिरาพรรณ	ระตาภรณ์	94.44	90.00	184.44	92.22	ดีมาก
31.	นางสาวตรีรัตน์	ประทุมตรี	98.00	90.00	188.00	94.00	ดีมาก
32.	นางสาวชลลดา	ชีวรัมย์	98.00	95.40	193.40	96.70	ดีมาก
33.	นางสาวสุภารัตน์	เหลืองรัตวิมล	98.97	100.0	198.97	99.48	ดีมาก
34.	นางสาวยุพา	ชุ่มเสนา	95.5	95.56	191.06	95.53	ดีมาก
35.	นางสาวพจนา	ศรีกระทุ่ม	87.77	98.75	186.52	93.26	ดีมาก
36.	นางสาวสุภาภรณ์	แก้วน้อย	83.3	94.44	177.74	88.87	ดี
37.	นางสาวศุภลักษณ์	กระมลมานิต	92.2	75.56	167.76	83.88	ดี
38.	นางสาวยุพา	ชุ่มเสนา	95.5	95.56	191.06	95.53	ดีมาก
39.	นางสาวพจนา	ศรีกระทุ่ม	87.77	98.75	186.52	93.26	ดีมาก
40.	นางสาวจรรยา	คนชุม	87.77	88.80	176.57	88.28	ดี
41.	นางสาวณัฐริยา	อันแสน	98.88	93.33	192.21	96.10	ดีมาก
42.	นางสาวปิยะมาศ	ทองทั่ว	85.55	91.11	176.66	88.33	ดี
43.	นางวิลาวัลย์	บุญนำพา	89.44	97.78	187.22	93.61	ดีมาก
44.	นางสาววรลักษณ์	กีรัตน์	87.77	90.00	177.77	88.88	ดี
45.	นางนภาพร	บัตร์ประโคน	93.33	98.88	192.21	96.10	ดีมาก
46.	นางสาวรพีพร	จำปาพันธ์	96.66	98.88	195.54	97.77	ดีมาก
47.	นางสาวดวงตา	อรุณรัมย์	96.66	96.66	193.32	96.66	ดีมาก
48.	นางสาวธัญจิรา	ทองเรือง	98.77	100.0	198.77	99.38	ดีมาก
49.	นางสาวกัญญานิภา	ศิลาน้ำเที่ยง	80.00	98.00	178.00	89.00	ดี
50.	นางมลฤดี	เฮงขวัญ	91.00	98.00	189.00	94.50	ดี
51.	นางสาวปิยะนุช	ทองทั่ว	93.20	98.00	191.20	95.60	ดีมาก
52.	นางสาวดวงดาว	สำรวมจิตร	94.44	96.66	191.10	95.55	ดีมาก

53.	นายธนกร	ทะสุนทร	91.33	94.44	185.77	92.88	ดีมาก
54.	นางสาวจรรยา	คนชุม	87.77	88.80	176.57	88.28	ดี
55.	นางสาวณัฐริยา	อันแสน	98.88	93.33	192.21	96.10	ดีมาก
56.	นางสาวปิยะมาศ	ทองทั่ว	85.55	91.11	176.66	88.33	ดี
57.	นางสาวดวงดาว	สำรวมจิตร	94.44	96.66	191.10	95.55	ดีมาก
58.	นายธนกร	ทะสุนทร	91.33	94.44	185.77	92.88	ดีมาก
<b>ลำดับ</b>	<b>ชื่อ - สกุล</b>		<b>นิเทศครั้งที่1</b>	<b>นิเทศครั้งที่2</b>	<b>รวม</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>แปรผล</b>
59.	นางสาวปวีณา	สาระถิ	94.44	93	187.44	93.72	ดีมาก
60.	นายธรรมธารารธาร	เข็มบุปผา	84.44	85.5	169.94	84.97	ดี
61.	นายสมบัติ	พิมพ์จันทร์	93.88	95.8	189.68	94.84	ดีมาก
62.	นายสุพจน์	มูลรังสี	96.88	98.5	195.38	97.69	ดีมาก
63.	นางสาวกวิตา	โพธิ์ล้อม	-	97.5	97.50	97.50	ดีมาก
64.	นางรสริน	สังขะทัต	84.40	85.55	169.95	84.97	ดี
65.	นางสาวดวงพร	พรसार	85.55	85.55	171.10	85.55	ดี
66.	นางเมทินี	ราชวงศ์	94.44	98.88	193.32	96.66	ดีมาก
67.	นางสมใจ	เฮาประโคนมงคล	94.44	98.88	193.32	96.66	ดีมาก
68.	นางปาริชาติ	วาปีโส	95.55	98.88	194.43	97.21	ดีมาก
69.	นางสาวอภิญา	วิชัยรัมย์	96.66	98.88	195.54	97.77	ดีมาก
70.	นางมนทกานต์	ดาทอง	97.77	98.88	196.65	98.32	ดีมาก
71.	นางปรียาภรณ์	มาตหนองแวง	97.78	98.88	196.66	98.33	ดีมาก
72.	นางสุซาดา	ประเมทะโก	98.00	96.33	194.33	97.16	ดีมาก
73.	นางสาวสายสุณี	เขียวรัมย์	97.77	96.66	194.43	97.21	ดีมาก
74.	นางสาวยุภาพร	สอวิหค	95.55	96.66	192.21	96.10	ดีมาก
75.	นายจตุพล	อ่อนสีทัน	98.00	95.66	193.66	96.83	ดีมาก
76.	นางสาวรัศมี	ทิวอรัมย์	90.00	93.33	183.33	91.66	ดีมาก
77.	นายโยธิน	เกิดสมบูรณ์	98.00	98.00	196.00	98.00	ดีมาก
78.	นางเพ็ญศรี	มะนิตรัมย์	93.30.	91.11	184.41	92.20	ดีมาก
79.	นายจักรภัทร	ศรีอินทร์	78.88	81.11	159.99	80.00	ดี
80.	นางสาววันทนา	แผ้วพลสง	95.55	97.77	193.32	96.66	ดีมาก
81.	นายอำนาจ	สังข์ทองกลาง	92.33	94.44	186.77	93.38	ดีมาก
82.	นางสาวสุมิตรา	ปลื้มกมล	96.66	87.78	184.44	92.22	ดีมาก

83.	นางจิระวรรณ	เดชสันเทียะ	94.44	95.33	189.77	94.88	ดีมาก
84.	นายชนเทพ	สังข์ทองกลาง	90.00	96.66	186.66	93.33	ดีมาก
85.	นางสาวนิรมล	บุญรอด	96.66	97.66	194.32	97.16	ดีมาก
86.	นางสาวนิภารัตน์	ไชยบุรีบูรณ์	84.77	85.55	170.32	85.16	ดี
87.	นายพิพัฒน์	โสณะชัย	94.00	95.55	189.55	94.77	ดีมาก
88.	นายวิรัช	หมวดประโคน	83.23	83.75	166.98	83.49	ดี
<b>ลำดับ</b>	<b>ชื่อ - สกุล</b>		<b>นิเทศครั้งที่1</b>	<b>นิเทศครั้งที่2</b>	<b>รวม</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>แปรผล</b>
88.	นายทวีพงษ์	พลเสพ	90.00	91.11	181.11	90.55	ดีมาก
89.	นายสิริชัย	คำพิสมัย	93.33	ลาออก	93.33	93.33	ดีมาก
90.	นายต้นติกร	สุขศรี	90.00	93.55	183.55	91.77	ดีมาก
91.	นางสาวจอมขวัญ	เจริญสูงเนิน	96.66	95.55	192.21	96.10	ดีมาก
92.	นายพีรวัฒน์	แดงป่า	89.33	77.77	167.1	83.55	ดี
93.	นายมลทล	ชั้นพรหมงาม	-	90.00	90.00	90.00	ดีมาก
94.	นายสมจิตร	เวียงใต้	88.00	98.00	186.00	93.00	ดีมาก
95.	นายกฤตภาส	ฉะพรรณรังสี	81.00	95.44	176.44	88.22	ดี
96.	นางสาวโสธรรญา	สีอุเป	96.66	97.33	193.99	96.99	ดีมาก
97.	นางอุไรวรรณ	ธนูศร	100.0	99.99	199.99	99.99	ดีมาก
98.	นางวงศ์จันทร์	จันทร์ศิริ	82.55	85.77	168.32	84.16	ดี
99.	นายประชาสันต์	สำเรียนรัมย์	97.77	98.33	196.10	98.05	ดีมาก
100.	นางอุไรวรรณ	ธนูศร	100.0	99.99	199.99	99.99	ดีมาก
101.	นายเทพตรีชา	ศรีคุณ	96.66	97.8	194.46	97.23	ดีมาก
102.	นางสาววาสนา	แสงซา	92.22	96.66	188.88	94.44	ดีมาก
103.	นางสาวพัชรินทร์	พวงเพชร	97.77	94.44	192.21	96.10	ดีมาก
104.	นางสาวภาวิณี	วรรณทวี	98.88	90.00	188.88	94.44	ดีมาก
105.	นายสาโรจน์	บุชารัมย์	93.33	83.00	176.33	88.16	ดี
106.	นางพรณี	คีนดี	98.88	99.99	198.87	99.43	ดีมาก
107.	นางสาววิสา	จันบัวลา	97.77	-	97.77	97.77	ดีมาก
108.	นางอรดี	ศรีรัตน์	98.00	92.22	190.22	95.11	ดีมาก
109.	นางละออง	แว่นศิลา	98.00	98.88	196.88	98.44	ดีมาก
110.	นางเยาวมาลย์	บุญผาง	91.00	90.00	181.00	90.50	ดีมาก
111.	นายวันชัย	ดีแฮ	93.22	95.00	188.22	94.11	ดีมาก

112.	นางสาวปารวี	ชมโคกกรวด	92.00	90.00	182.00	91.00	ดีมาก
113.	นางสาวอำไพ	ภาดนนะ	95.55	97.77	193.32	96.66	ดีมาก
114.	Mr.Julien	Branens	75.88	70.00	145.88	72.94	พอใช้
115.	MRS.MARY ANN	MERCOLITA	90.00	94.44	184.44	92.22	ดีมาก
116.	Mr.Charlie	Saballa	87.55	89.33	176.88	88.44	ดี
117.	นายปิยะวุฒิ	ท่อมโมง	92.33	94.22	186.55	93.27	ดีมาก
<b>ลำดับ</b>	<b>ชื่อ - สกุล</b>		<b>นิเทศครั้งที่1</b>	<b>นิเทศครั้งที่2</b>	<b>รวม</b>	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>แปรผล</b>
118.	นางสาวปณัสยา	ชุกกลาง	-	84.40	84.40	84.40	ดี
119.	นายชยกรณ์	มานะดี	-	82.00	82.00	82.00	ดี
120.	Mr.Abdu	Salam	75.67	83.00	158.67	79.33	พอใช้
121.	นางสาวจิราภรณ์	ประโมทะโก	71.11	90.00	161.11	80.55	ดี
122.	นางสาวจิตรลดา	โสณะชัย	93.33	92.22	185.55	92.77	ดีมาก
123.	นางสาวกานดา	กลบประโคน	93.33	96.66	189.99	94.99	ดีมาก
124.	Mr.Rome	Mercolta	88.00	93.33	181.33	90.66	ดีมาก

#### เกณฑ์การสรุปผลการประเมินนิเทศครู

ระดับ	ช่วงคะแนน
ดีมาก	90-100 คะแนน
ดี	80-89 คะแนน
พอใช้	70-79 คะแนน
ปรับปรุง	60-69 คะแนน
ควรปรับปรุงเร่งด่วน	50-59 คะแนน



ลำดับที่ 4 หน่วยงาน งานนิเทศการเรียนการสอน ฝ่าย วิชาการ

ตอบสนองแผนพัฒนาโรงเรียน : พันธกิจข้อที่..2,4..ยุทธศาสตร์ข้อที่ ..1,3,6...เป้าหมายข้อที่..2,3..

ตอบสนองมาตรฐานการศึกษา สพฐ.มาตรฐานที่ ....3....ประเด็นที่.....3.1-3.2.....

ตอบสนองมาตรฐานการศึกษา สมศ.รอบสี่: มาตรฐานที่....3.....ประเด็นที่.....

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินงาน (วัน/เดือน/ปี)
<p><b>วัตถุประสงค์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและนำผลไปสะท้อนให้ครูแต่ละกลุ่มสาระนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. เพื่อจัดทำเครื่องมือนิเทศ</li> <li>3. เพื่อดำเนินการนิเทศ</li> <li>4. เพื่อสรุปรายงานผลการนิเทศในการเรียนการสอนครูทุกกลุ่มสาระครอบคลุมสะท้อนคุณภาพครูมุ่งสู่สากล</li> </ol>	<p><b>1.ขั้นวางแผน (P : PLAN)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมคณะกรรมการงานนิเทศการเรียนการสอนเพื่อ             <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1.1 เตรียมแต่งตั้งกรรมการนิเทศภายใน</li> <li>1.1.2 เตรียมประชุมคณะกรรมการนิเทศภายใน</li> <li>1.1.3 เตรียมจัดทำตารางปฏิบัติงานนิเทศ</li> <li>1.1.4 เตรียมจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ ได้แก่ แบบฟอร์มการนิเทศ ปฏิทิน การนิเทศ ฯลฯ</li> </ol> </li> </ol>	<p>25 เมษายน 2565</p>

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินงาน (วัน/เดือน/ปี)
5. เพื่อจัดทำสรุปผลรายงานการดำเนินการนิเทศในแต่ละภาคเรียน		
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>- ครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระ</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>1. มีการวางแผนการนิเทศกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและนำผลไปสะท้อนให้ครูแต่ละกลุ่มสาระนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. มีการจัดทำเครื่องมือนิเทศ</p> <p>3. มีการดำเนินการนิเทศ</p> <p>4. มีการสรุปรายงานผลการนิเทศในการเรียนการสอนครูทุกกลุ่มสาระครอบคลุมสะท้อนคุณภาพครูมุ่งสู่สากล</p> <p>5. มีการจัดทำสรุปผลรายงานการดำเนินการนิเทศในแต่ละภาคเรียน</p>	<p><b>2. ขั้นดำเนินการ</b> (ภาระงานประจำ/ภาระงานร่วม/โครงการ)(D : DO)</p> <p>2.1 จัดทำคำสั่งการนิเทศและนำเสนอให้ผู้อำนวยการลงนามอนุมัติการแต่งตั้ง</p> <p>2.2 ประชุมคณะกรรมการการนิเทศภายในเพื่อชี้แจงรายละเอียดแผนงานนิเทศปีการศึกษา 2565</p> <p>2.3 จัดทำเอกสารเครื่องมือการนิเทศและที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2.4 จัดทำตารางและปฏิทินการนิเทศปีการศึกษา 2565</p> <p>2.5 ประสานงานกับงานการเรียนการสอนเพื่อแจ้งปฏิทินการนิเทศครูผู้สอนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>2.7 ดำเนินการนิเทศตามปฏิทินการนิเทศ ปีการศึกษา 2565</p>	<p>18 พ.ค. 65</p> <p>23 พ.ค. 65</p> <p>27 พ.ค. 65</p> <p>31 พ.ค. 65</p> <p>6 มิ.ย. 65</p> <p>20 มิ.ย.- 29 ก.ค. 65</p>
<p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p>1. ครูร้อยละ 90 มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปปรับปรุงพัฒนาจัดกระบวนการเรียนการสอน</p>	<p><b>3. ขั้นตรวจสอบ/ติดตาม/ประเมินผล</b> (C : CHECK)</p> <p>3.1 ตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามแผน</p> <p>3.2 ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนงานนิเทศที่ยังไม่สมบูรณ์</p>	<p>ทุกเดือน</p> <p>ทุกเดือน</p> <p>ทุกเดือน</p>

วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินงาน (วัน/เดือน/ปี)
<p>2. ครูร้อยละ 80 มีการบริหารชั้นเรียนโดยเน้นการปฏิสัมพันธ์เชิงบวกให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็กสามารถอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข</p> <p>3. ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกชั้นเรียนทั้งระดับสถานศึกษา</p> <p>4. ค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับชาติในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p>	<p>3.3 ทบทวน/แก้ไขปรับปรุงเครื่องมือนิเทศ</p> <p>3.4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการนิเทศแต่ละกลุ่มสาระทั้ง 8 กลุ่มสาระ</p>	<p>สรุปผลรายภาคเรียนและรายปีการศึกษา</p>
<p><b>เครื่องมือการติดตาม/ประเมินผล</b></p> <p>1. แบบประเมินการนิเทศ</p> <p>2. แบบประเมินการพร้อมสู่สากลครูผู้สอน</p>	<p><b>4. ชิ้นสรุป/รายงาน/ปรับปรุง/พัฒนา (A : ACT)</b></p> <p>4.1 สรุปผลการนิเทศรายบุคคลและภาพรวม</p> <p>4.2 นำผลการประเมินมาวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>รายเดือน/รายภาคเรียนและรายปีการศึกษา</p> <p>มีนาคม 2566</p>

### แบบแสดงประมาณการค่าใช้จ่าย

หน่วยงาน นิเทศการเรียนการสอน

ฝ่าย วิชาการ

ลำดับ	รายการ	ข้อกำหนดมาตรฐาน/ คุณลักษณะเฉพาะ คุณภาพ	ราคาต่อ หน่วย		จำนวน หน่วย	จำนวนเงิน	
			บาท	สต.		บาท	สต.
1	กระดาษ A4 จัดทำ เอกสารฝ่ายวิชาการ	80 แกรม “Duble A”	120	-	4	480	-
2	หมึกสี	สำรองดำเนินการ	250	-	4	1,000	-
3	ค่ากระดาษโฟโต้	สำรองดำเนินการ	200	-	1	200	-
4	กระดาษสี	สำรองดำเนินการ	80	-	2	160	-
รวมประมาณการค่าใช้จ่าย ( หนึ่งพันแปดร้อยสี่สิบบาทถ้วน )						1,840	-

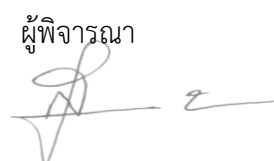
สรุปประเภทงบประมาณ

งบโรงเรียน.....1,840.....

งบจัดหา.....

ผู้เสนอ  


(นางสาวชญัญญา สุข เกิดผล)

ผู้พิจารณา  


(นางสาวสุภารัตน์ เหลืองรัตนวิมล)



หัวหน้างานนิเทศการเรียนรู้การสอน

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

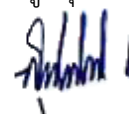
ผู้เห็นชอบ



(ชิตเตอร์จันทน์ ไพรงาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ผู้อนุมัติ



(บาทหลวงสุรัชชัย เจริญพงศ์)

ผู้จัดการโรงเรียนมารีย์อนุสรณ์

ประมวลรูปภาพกิจกรรม  
การเรียนรู้การสอน



ครูอธิบายเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนที่ไม่เข้าใจ





ครูอธิบายเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่ยังไม่เข้าใจฟังนักเรียนที่ไม่เข้าใจฟังอีกครั้ง

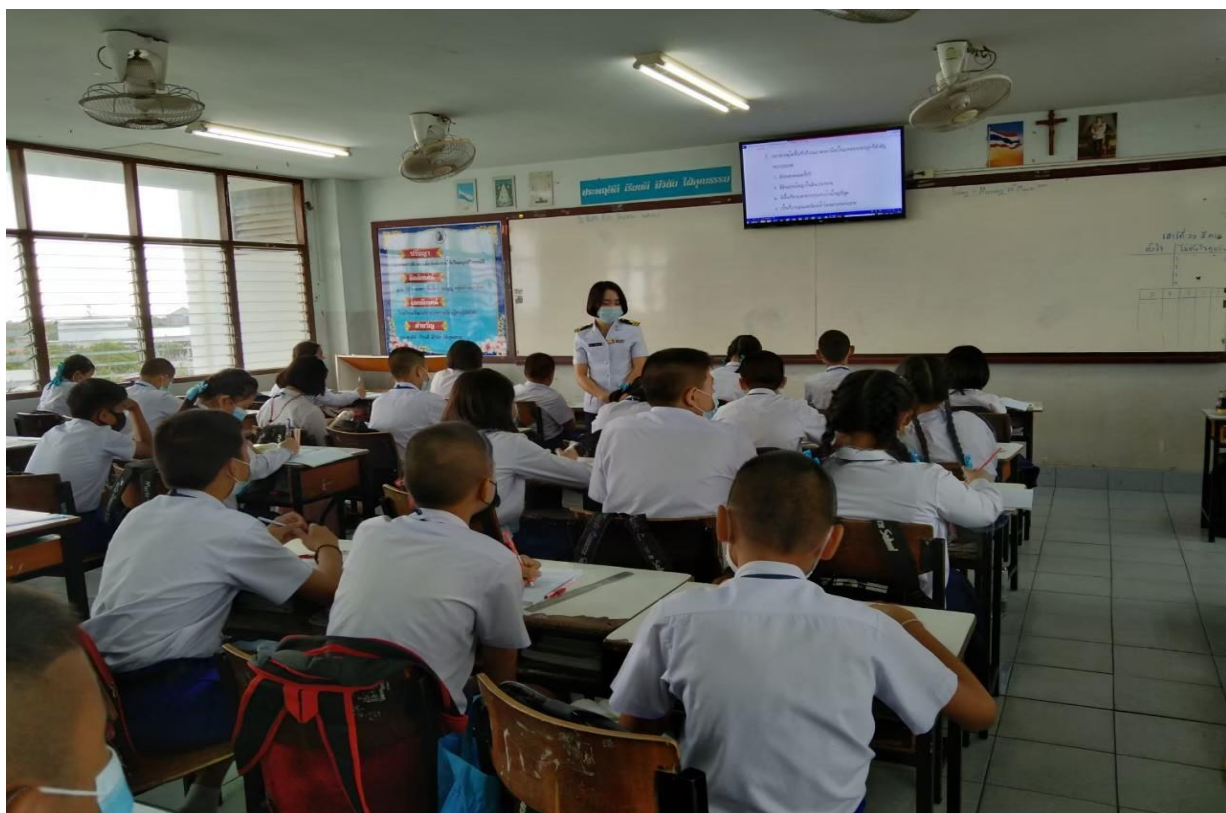


ครูอธิบายเพิ่มเติมและนักเรียนลงมือทำแบบทดสอบหลังจากที่ครูอธิบายเสร็จ



ครูตั้งใจสอนและอธิบายเนื้อหาให้นักเรียนฟังเพิ่มเติม





นักเรียนดูสื่อและลงมือทำแบบทดสอบ





นักเรียนทุกคนตั้งใจเรียนและตั้งใจฟังเวลาครูสอน



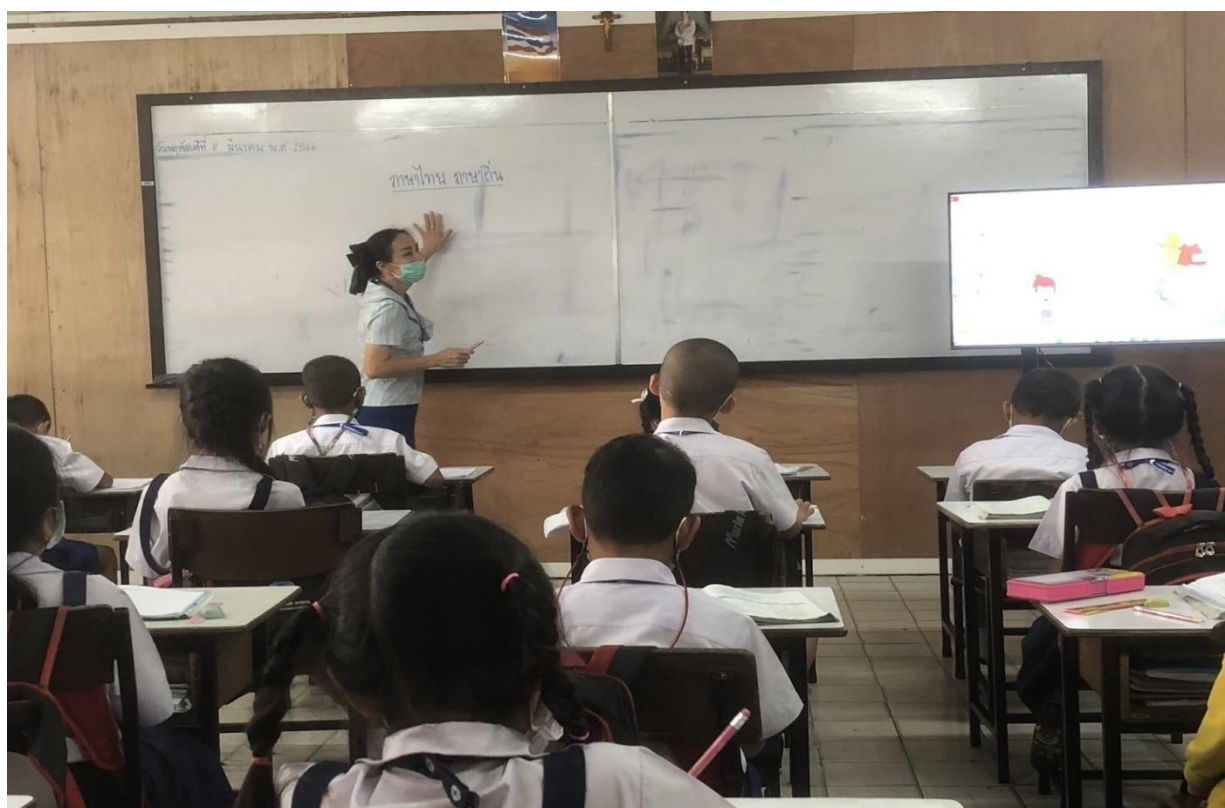


ครูอธิบายและสาธิตให้นักเรียนเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น

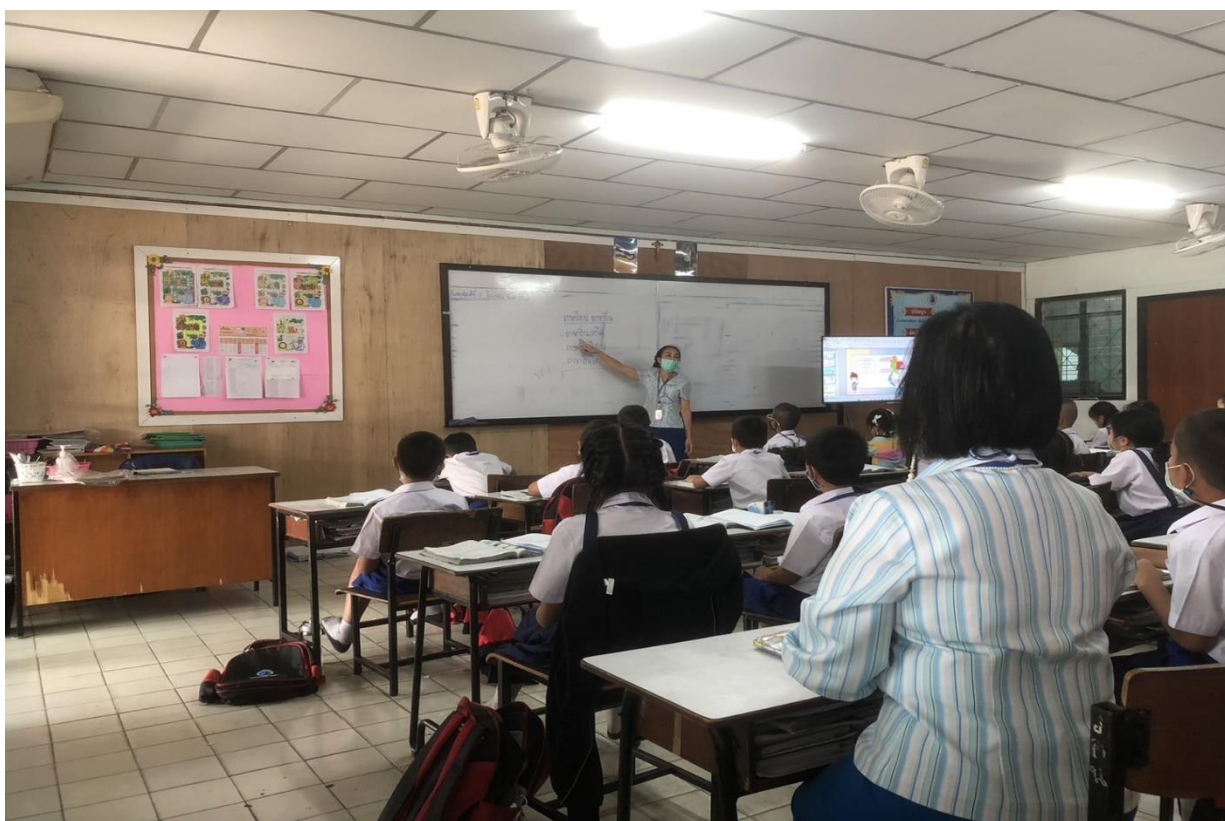




หัวหน้าสายนิเทศการสอนครูประจำวิชาเพื่อนำไปพัฒนาให้ดีขึ้น







หัวหน้าสายนิเทศการสอนครูประจำวิชาเพื่อนำไปพัฒนาให้ดีขึ้น

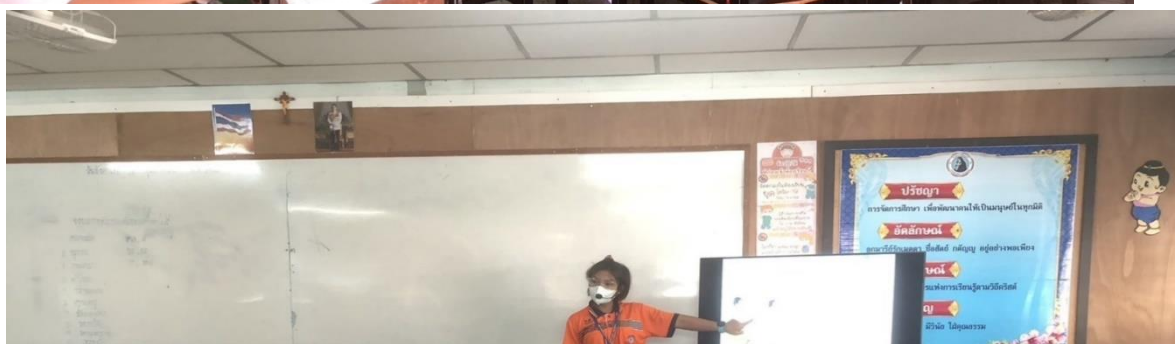




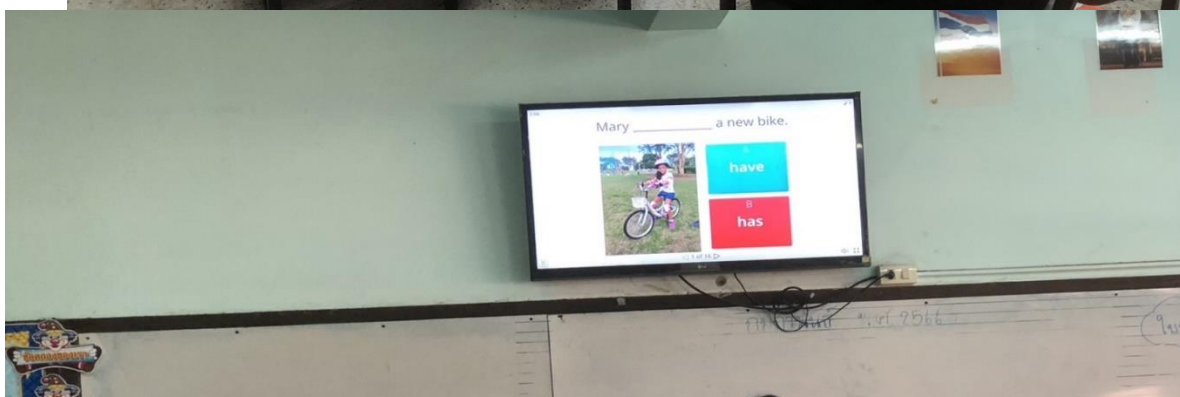
คุณครูตั้งใจสอนล็กถามนักเรียนที่ยังไม่เข้าใจในเนื้อหาเพิ่มเติม



คุณครูตั้งใจสอนลัทธิถามนักเรียนที่ยังไม่เข้าใจในเนื้อหาเพิ่มเติม



ครูเข้าไปแนะนำและอธิบายเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนที่ยังไม่เข้าใจ



ครูมีการใช้สื่อที่ทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียน



นักเรียนได้ลงปฏิบัติจริงและเรียนอย่างมีความสุข



นักเรียนได้ลงปฏิบัติจริงและเรียนอย่างมีความสุข



**ฝึกปฏิบัติ**

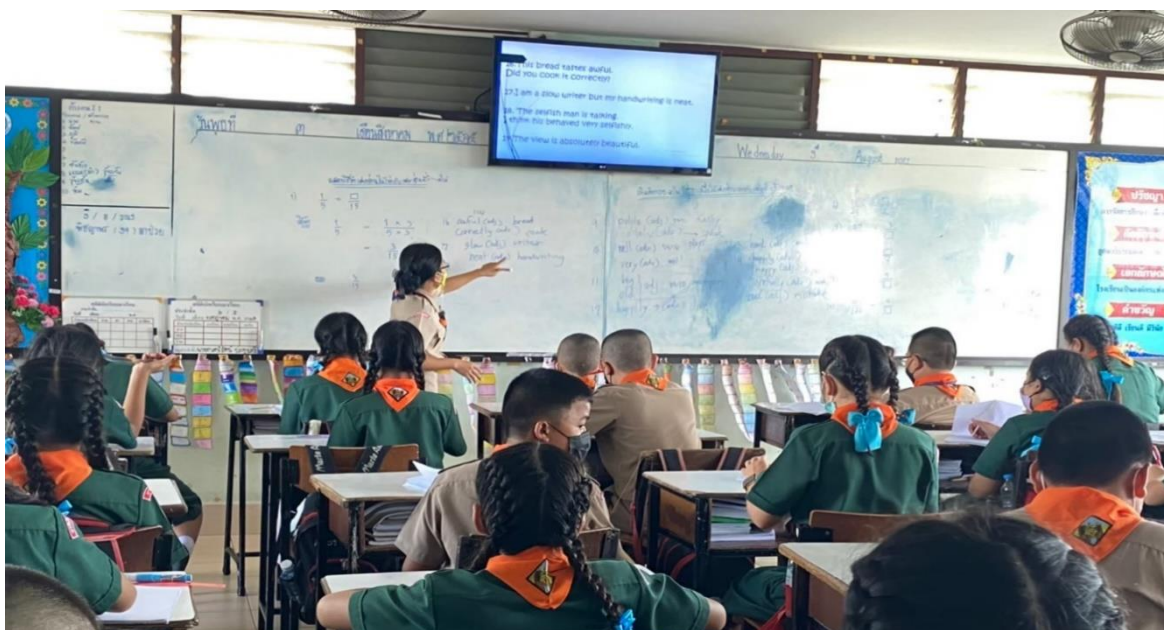


อบอุ่นร่างกายทุกตั่งก่อนฝึกปฏิบัติ





ครูเดินดูนักเรียนหลังจากสอนและอธิบายเสร็จเพื่อซักถามปัญหา



ครูใช้สื่อที่ทันสมัยเหมาะสมกับวัยของนักเรียนและเสริมทักษะในด้านต่างๆให้นักเรียนมากขึ้น



ครูใช้สื่อที่ทันสมัยเหมาะสมกับวัยของนักเรียนและเสริมทักษะในด้านต่างๆให้นักเรียนมากขึ้น



**อบอุ่นร่างกาย**



นักเรียนเรียนสนุกได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภาษากับครูต่างชาติ

